

بریلوی حضرات کی مستند کتابوں سے لئے گئے مستند حوالوں کا مجموعہ

# ہدایہ بریلویت



تالیف:  
مفتی محمد سجاد ہمدانی

پیشرو  
مستند اسلام حضرت مولانا  
محمد الیاس صاحب گھر من حفظہ



ان کے دلوں میں مرض تھا اللہ نے ان کا مرض اور زیادہ کر دیا۔ (القران)

بریلوی رضا خانی حضرات کی مستند کتابوں سے لیے  
گئے مستند حوالوں کا مجموعہ

# ہدیہ بریلویت



تالیف و ترتیب:

حضرت مولانا مفتی محمد مجاہد صاحب

دامت برکاتہم العالیہ



# فہرست مضامین

## حصہ اول: بریلوی مذہب کی حقیقت

۷	مقدمہ
۹	عرض مولف
۱۲	1. عقائد کے لیے دلیل کہاں سے لیں؟
۱۵	2. اکابرین امت اور رضا خانیت
۳۸	3. شیخ المشائخ پیر جیلانی کا مسلک اور بریلوی مسلک
۴۶	4. شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا مسلک اور بریلوی مسلک
۵۰	5. بریلوی حضرات کا آپس میں کافر کافر کا کھیل
۹۸	6. ایک درد بھری آہ
۱۰۶	7. احمد رضا خان بریلوی کی حقیقت
۱۶۹	8. بریلوی حضرات کی اللہ کی شان میں بے اعتدالیاں
۱۷۹	9. بریلوی حضرات کی انبیاء کی شان میں بے اعتدالیاں
۱۹۸	10. بریلوی حضرات کی صحابہ و اہمات المؤمنین کی شان میں بے اعتدالیاں
۲۰۲	11. بریلوی حضرات کی اولیاء اللہ کی شان میں بے اعتدالیاں
۲۰۴	12. بریلوی عقائد
۲۱۶	13. بریلوی حضرات کی شیطان سے ہمدردیاں
۲۱۹	14. بریلویت اور تقدیس حرمین
۲۲۴	15. بریلوی حضرات کا تمام لوگوں کو کافر قرار دینا

نام کتاب --- ہدیہ بریلویت

مؤلف --- مفتی محمد مجاہد

کمپوزنگ --- عادل شہزاد

تعداد --- ۱۱۰۰

قیمت: 500/- روپے

اشاعت اول --- ۶ ستمبر ۲۰۱۲

اس کتاب کے جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں  
کاپی رائٹ ایکٹ کے تحت کوئی شخص اس کتاب کو ناشر کی  
اجازت کے بغیر نہ تو شائع کر سکتا ہے، نہ ہی ترجمہ کر سکتا ہے  
اور نہ ہی اس کے کسی حصے یا پیرا گراف کو اس کتاب کا حوالہ  
دیے بغیر نقل کر سکتا ہے۔

{ ملنے کے پتے }

۱۔ مکتبہ سید احمد شہید، اردو بازار لاہور

۲۔ مکتبہ قاسمیہ، اردو بازار لاہور

۳۔ جیلانی کڈز کیمپس، جہانزیب بلاک، علامہ اقبال ٹاؤن، لاہور



۲۲۹	16. مسئلہ علم غیب کی حقیقت
۲۵۰	17. مسئلہ نور و بشری حقیقت
۲۷۰	18. مسئلہ مختار کل کی حقیقت
۲۸۲	19. مسئلہ حاضر و ناظر کی حقیقت
۲۹۲	20. احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ کا تعاقب
۳۱۰	21. احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ کا رد بریلوی علماء سے
۳۳۲	حصہ دوم: اہلسنت علماء دیوبند پر اعتراضات کے جوابات
۳۳۳	22. فخر المجاہدین امام الموحدین شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی پر اشکالات کے جواب
۳۳۳	پہلا بہتان: شاہ اسماعیل شہید آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے منکر
۳۴۱	دوسرا بہتان: مولانا اسماعیل شہید نے آنحضرت ﷺ کا مقام اور درجہ بڑے بھائی کے برابر لکھا ہے
۳۴۸	تیسرا بہتان: نعوذ باللہ اسماعیل شہید کے نزدیک نماز میں حضور ﷺ کا خیال آجانا، بیل اور گدھے کے خیال سے بدتر ہے
۳۵۴	چوتھا بہتان: مولانا اسماعیل شہید لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کا جسد اقدس مٹی میں ختم ہو جائیو والا ہے
۳۵۷	پانچواں بہتان: مولانا شہید نے انبیاء کرام کو پتھر سے بھی زیادہ ذلیل لکھا ہے
۳۶۳	23. حجۃ الاسلام قاسم العلوم والخیرات مولانا محمد قاسم نانوتوی پر اشکالات کے مسکت جواب

۳۶۳	پہلا بہتان: مولانا محمد قاسم نانوتوی ختم نبوت کے قائل نہیں
۳۷۲	دوسرا بہتان: مولانا نانوتوی کا عقیدہ ہے کہ امتی نبی سے اعمال میں بڑھ سکتا ہے
۳۷۴	24. قطب الارشاد فقیہ انفس حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب پر اشکالات کے مسکت جواب
۳۷۴	پہلا بہتان: مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے
۳۷۹	دوسرا بہتان: مولانا گنگوہی صاحب نبی پاک ﷺ کو رحمتہ العالمین نہیں مانتے
۳۸۳	تیسرا بہتان: حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کو حرام اور فتنہ کہا ہے
۳۸۵	25. فخر المحدثین امام المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری پر اشکالات کے مسکت جواب
۳۸۵	پہلا بہتان: حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے شیطان کے علم کو نبی پاک ﷺ کے علم مبارک سے وسیع و زیادہ کہا ہے
۳۹۲	دوسرا بہتان: مولانا سہارنپوری نے نبی پاک علیہ السلام کو اردو زبان میں علماء دیوبند کا شاگرد کہا ہے
۳۹۵	تیسرا بہتان: مولانا سہارنپوری نے کہا ہے کہ آپ علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں
۳۹۷	26. امام العارفین مجدد العصر حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی پر اعتراضات کے جواب
۳۹۷	پہلا بہتان: مولانا تھانوی نے نبی ﷺ کے علم مبارک کے متعلق کہا ہے ایسا علم تو ہر بچے، پاگل، چوپائے وغیرہ کو حاصل ہے



۴۱۷	دوسرا بہتان: مولانا تھانوی نے اپنے مرید کو لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کلمہ پڑھایا
۴۳۱	27. حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید اور بریلویت
۴۳۵	28. مرثیہ گنگوہی پر اعتراضات کے مدلل جوابات
۴۴۹	29. زاغ معروفہ کی حلت و حرمت کا مسئلہ
۴۵۹	30. علمائے دیوبند اور بریلویت ایک جائزہ
۴۶۸	31. کیا علمائے اہلسنت دیوبند انگریز کے خیر خواہ تھے؟
۵۱۰	32. اہلسنت دیوبند کے تراجم قرآن پر اعتراضات کے الزامی جوابات
۵۱۰	اعتراض نمبر 1: دیوبند۔ تراجم میں مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے
۵۱۳	اعتراض نمبر 2: سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف ہنسی و مذاق و ٹھٹھا کی نسبت کی گئی ہے
۵۱۶	اعتراض نمبر 3: سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف بھولنے کی نسبت ہے
۵۱۷	اعتراض نمبر 4: سنی تراجم میں تاکہ ہم ”جان لیں“ یا ”معلوم کریں“ وغیرہ الفاظ کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی ہے
۵۲۰	اعتراض نمبر 5: سنی تراجم میں اللہ کے لیے ”قسم کھاتا ہوں“ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں
۵۲۱	اعتراض نمبر 6: دیوبند والوں نے انبیاء کی طرف گناہ کی نسبت کی ہے
۵۲۵	اعتراض نمبر 7: وو جدك ضالا فہدی کے ترجمہ پر اعتراض
۵۲۷	حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ کے ترجمہ کے متعلق اعتراضات کے جوابات
۵۳۱	33. فرقہ بریلویت کی مزید تحقیق کے لیے کتابوں کی فہرست
۵۳۶	34. انٹرنیٹ پر بریلویت کی حقیقت

## مقدمہ

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

اما بعد!

قارئین گرامی قدر۔ اسلام سچا مذہب اور دین ہے اسکی اشاعت، پاسداری اور حفاظت کرنا ہر مسلمان کی اولین ذمہ داری ہے۔ مسلمان کو اس ذمہ داری کا پوری کرنا اپنے لئے سعادت سمجھنی چاہیے۔ چاہے وہ کسی طور سے ہو۔

ایک ہوتی ہے اشاعت دین اور ایک ہوتا ہے تحفظ دین۔ اشاعت بھی ضروری ہے اور تحفظ تو اس سے بھی ضروری ہے اور یہ تحفظ دین کا کام صرف وہ علماء کرام سرانجام دے رہے ہیں جو دین کی عمارت کے سامنے سیسہ پلائی ہوئی دیوار بن کر کھڑے ہیں جو باطل بھی دین کے کسی حصے پر اعتراض کرنا چاہے وہ تو حید ہو یا مقام رسالت یا مقام صحابہ کرام یا کچھ اور تو وہ ان کا راستہ روکنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ اور اس دور میں تحفظ دین کی سعادت علماء دیوبند کے حصے میں ہے کیونکہ دیکھئے ختم نبوت کے مسئلے پر ہمارے اکابر کی کئی جماعتیں کام کر رہی ہیں دیگر مسالک کی کوئی جماعت نہیں۔ اسی طرح جہاد کے عنوان میں صرف اکابر دیوبند ہی آگے ہیں۔ اسی طرح تو حید و رسالت کے حوالے سے انہی اکابرین کی کوششیں صرف ہو رہی ہیں۔ اور تقریری، تحریری صورت میں بھی یہ دین کا تحفظ کر رہے ہیں۔ تقبل اللہ مساعیہم الجمیلہ۔

اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہمارے مخلص دوست شیخ الحدیث والتفسیر علامہ مفتی محمد مجاہد صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی کتاب ہدیۃ بریلویت ہے۔ حضرت مفتی صاحب نے اپنے مختلف اکابرین اور ہم عصر ساتھیوں کی کتب سے ایسا مواد یکجا کیا ہے کہ میں سمجھتا



ہوں رد بریلویت میں یہ اپنی مثال آپ ہے اور اس کتاب کو جو صحیح طور سمجھ لے دنیائے بریلویت کو لا جواب کرنے کیلئے اس کے پاس بڑا ہتھیار ہوگا۔ اور بریلویت اس کے آگے دم دبا کر بھاگنے پر مجبور ہو جائیگی۔ (انشاء اللہ)

اس وقت کی اہم ضرورت تھی کہ بریلویت کا رد نئے انداز میں کیا جائے بحمد اللہ وہ بھی اس میں موجود ہے کہ بریلوی اپنے فتوؤں سے خود ہی کافر ہوئے۔ رضا خانیت کی کمر ابن شیر خدا مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، سلطان المناظرین مولانا منظور نعمانی، امام اہلسنت مولانا سرفراز خان صفدر رحمہم اللہ نے توڑی اور عقل کا بادشاہ جسے کہا جائے تو غلط نہیں میری مراد علامہ ڈاکٹر خالد محمود حفظہ اللہ بھی اس فتنے پر اکیلے ہی اتنا کام کر چکے ہیں کہ صدیوں میں کوئی جماعت اتنا کام نہ کر سکے اور رہی سہی کسر مفتی مجاہد صاحب نے نکال دی۔ اللہ اس کو قبول فرمائے اور نافع بنائے۔

آمین بجاہ سید الانبیاء والمرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

علامہ کاشف رضا قادری

۲۸ جنوری ۲۰۰۲

## عرض مؤلف

الحمد لله الذي جعل لكل امة شرعة ومنهاجا و زاد الاحسان و الامتنان حيث اخرجنا لسائر الناس اخراجا و اكمل الصلوة و السلام و احسنها على محمد بن العربي الامي نبي الانبياء و على اله و ازواجه و اصحابه الذين كانوا انصار الاسلام و خير الاتقياء۔

اما بعد!

اور نگیزب عالمگیر کی وفات سے چار سال پہلے حضرت شاہ ولی اللہ محدث پیدا ہوئے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان میں اپنے سچے جانشین پیدا کیے۔ جس وقت شاہ صاحب کے چار فرزند شاہ عبدالعزیز، شاہ عبدالقادر، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالغنی اور شاہ عبدالغنی کے بیٹے شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہم ہندوستان میں اپنی علمی کرمیں بکھیر رہے تھے تو عین اسی وقت انگریز ہندوستان میں اپنے قدم جما چکا تھا۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان کے دارالحرب ہونے کا فتویٰ دیا تو انگریز کو یہ بات کہاں گوارہ تھی۔

انگریز نے ایک سازش بنائی کہ اس خاندان کے علماء کے خلاف کچھ فتویٰ فروش علماء کھڑے کیے جاویں جو فرقہ بندی کے عنوان سے عامۃ الناس کو ان علماء حقہ سے نفرت دلا سکیں۔ جن علماء سو کو ان کے مقابلہ میں لایا گیا ان میں سرفہرست مولوی فضل رسول بدایونی، عبدالسمیع رامپوری غلام دستگیر قصوری اور احمد رضا خان صاحب شامل ہیں۔

مذکورہ بالا شخصیات کا پہلا مورچہ شاہ اسماعیل شہید سے شروع ہوا اور ساتھ ہی علماء دیوبند کے خلاف محاذ آرائی شروع ہو گئی۔ اور ان پر جھوٹے الزامات لگا کر ان کو دائرہ اسلام سے خارج کرنے کی ناکام کوشش کی گئی۔ بلکہ ائمہ حرمین شریفین پر بھی کفر و ارتداد کے فتوے لگا کر حج



کے ساقط ہونے کے فتوے دیے گئے۔ جو آج تک جاری و ساری ہیں۔  
علمائے دیوبند کی عبارات کو قطع و برید کر کے جو مطالب و معانی بیان کیے گئے علماء دیوبند یکسر ان کی تردید کرتے چلے گئے لیکن کہات مشہور ہے اٹلے بانس بریلی کو۔  
گزشتہ چند برسوں سے بریلویت کے پروپیگنڈہ میں بہت تیزی آگئی ہے۔ عوام کو ان کے پروپیگنڈہ سے آگاہ کرنے کے لیے یہ کتاب تالیف کی گئی ہے۔ کتاب کی تالیف میں درج ذیل اکابر علمائے دیوبند کی کتب سے بھرپور استفادہ کیا گیا ہے۔

- 1۔ مناظر اسلام فاتح رضا خانیت حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب رحمۃ اللہ علیہ
  - 2۔ محقق اسلام حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب رحمۃ اللہ علیہ
  - 3۔ مفکر اسلام ڈاکٹر علامہ خالد محمود صاحب۔ پی۔ ایچ۔ ڈی
- مزید اپنے علماء معاصرین میں جن حضرات کی علمی دستاویزات سے مواد کو یکجا کیا گیا ان میں تین شخصیات قابل ذکر ہیں۔

- 1۔ فاتح مناظرہ کوہاٹ فاتح رضا خانیت مولانا ابوالیوب قادری حفظہ اللہ
- 2۔ حضرت مولانا عبد الرزاق حفظہ اللہ، چکوال
- 3۔ حضرت مولانا ساجد خان نقشبندی مدظلہ

یہ تمام تر مواد علماء و عوام کے لیے یکساں ناقابل تردید دستاویز ہے اور رضا خانیت کے منہ پر زور دار طمانچہ ہے۔ نیز اصلی حوالہ جاتی تمام کتب بندہ کے پاس دستیاب ہیں انتہائی ذمہ داری کے ساتھ اصلی کتب سے حوالا جات کو جمع کیا گیا ہے۔

بندہ عاجز

محمد مجاہد احمد

۲۳ فروری ۲۰۱۲

## تقریظ

مولانا محمد الیاس ٹھمن صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ أَهَابَعُدْ!

اللہ تعالیٰ نے جناب محمد رسول اللہ ﷺ کو آخری پیغمبر منتخب کیا، خاتم النبیین ﷺ ہونے کے ناطے انہیں جزئیات کے ساتھ ساتھ اصول دے کر مبعوث فرمایا اور قیامت تک کے لیے اسلام کو کامل و اکمل بنا دیا۔ آپ علیہ السلام سے اس دین کامل کو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے لیا، جنہوں نے پوری ذمہ داری اور جدوجہد سے حضرات تابعین تک پہنچایا اور طبقہ در طبقہ یہ دین اسلاف و اکابرین امت کے واسطے سے ہم تک پہنچا ہے۔ دین کامل میں اگر کسی نے انصاف یا کمی کی کوشش کی اور الحاد و بدعت کا ارتکاب کیا تو علماء حق نے بروقت ان کی تردید کر کے دین مستین کو ان آلودگیوں سے محفوظ کیا۔

عصر حاضر میں پائے جانے والے فتنوں میں ایک فتنہ بدعات و رسومات کا بھی ہے جو عقائد و اعمال میں اسلاف و



اکابرین امت کے منہج سے ہٹا ہوا ہے۔ زیر نظر کتاب ”ہدیہ بریلویت“ اس موضوع پر ایک عمدہ اور اچھوتی تحریر ہے جسے عزیزم مفتی محمد مجاہد سلمہ نے ترتیب دیا ہے۔ جو اس موضوع پر ایک لاجواب اور عملی کاوش ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو اہل بدعت کیلئے ذریعہ ہدایت بنائے اور مولف کو شایان شان جزا عطا فرمائے۔ (آمین)

والسلام

محمد الیاس عثمانی

3 ستمبر 2012



# حصہ اول

## بریلوی مذہب کی حقیقت

﴿بسم اللہ الرحمن الرحیم﴾

### ۱. عقائد کے لئے دلیل کہاں سے لیں؟

- (۱) عقیدہ کے لیے صرف وہی حدیثیں قابل قبول ہوں گی جو قطع اور یقین کا فائدہ دیں۔ (فتح الباری - ج ۸ - ص ۴۳۱) عقیدہ کے اثبات کے لیے خبر واحد صحیح بھی ناکافی ہے۔ (شرح مواقف - ص ۷۲۷ - شرح فقہ اکبر ص ۶۸)
- (۲) عقیدہ کے لیے نص قرآنی پیش کی جائے۔
- (۳) (جب) حلال اور حرام کے مسئلہ میں صوفیاء کرام کی بات حجت اور سند نہیں (تو عقائد میں انکی گول مول اور مجمل باتیں کب قابل قبول ہو سکتی ہیں)۔
- (مکتوبات دفتر اول - ص ۳۳۵ - مجدد الف ثانی)
- (۴) لا عبرة بالظن فی باب الاعتقادات (شرح العقائد - ص ۱۷۰)
- (۵) - آحاد لا تضید فی الاعتقاد (شرح فقہ اکبر - ص ۱۰۱-۶۸)
- (۶) قرآن کریم کی کسی آیت کی تفسیر جب سند صحیح جناب محمد رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہو تو اسکے مقابلے میں اگر کوئی بڑے سے بڑا مفسر بھی کچھ کہے تو اسکی بات مردود ہوگی۔ اور جناب رسول ﷺ کی تفسیر ہی قابل اخذ ہوگی۔ جبکہ اسکی سند بھی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو۔
- (۷) اگر قرآن مجید کی کسی آیت کا ایسا مطلب بیان کیا جائے کہ جس سے قرآن کریم کی دوسری آیات یا بعد کو نازل ہونے والی آیات سے تعارض واقع ہوتا ہے تو ایسا مطلب قطعاً باطل ہوگا۔



## بریلوی حضرات کی گواہی

(۸) عموم آیات قطعیہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد محض ہرزہ بانی ہے۔ (انباء المصطفیٰ ص 4 - الصیوفی المکیہ ص 152 - احمد رضا خان بریلوی) یعنی خبر واحد حدیث قرآن کی قطعی آیات کے مخالف مقبول نہ ہوگی۔

(۹) عموم آیات قطعیہ قرآنیہ کے مقابلے میں اخبار احاد سے استناد محض غلط ہے۔ (انباء المصطفیٰ ص 289 - احمد رضا)

(۱۰) اعتقادات میں قطعیات کا اعتبار ہوتا ہے نہ ظنیات صحاح کا، احاد صحاح بھی معتبر نہیں چنانچہ فن اصول میں مبرہن ہے۔ (الدولۃ المکیہ ص 82 - احمد رضا)

(۱۱) (عقیدہ کے لیے) وہ آیات جو قطعی الدلالت ہو جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں اور حدیث ہو تو متواتر ہو۔ (جاء الحق ص 51 - احمد یار)

(۱۲) عقیدہ کے لیے قطعی دلیل کی ضرورت ہے۔ قرآن کی آیت یا حدیث متواتر یا اجماع قطعیات الدلالت جن میں نہ شبہ کی گنجائش نہ تاویل کی راہ پیش کی جائے۔

(دس عقیدے ص 81)

(۱۳) دلیل کتاب و سنت سے لائی جائے۔ مشائخ کے فعل و قول سے نہیں دی جاتی۔

(انوار جمال مصطفیٰ ص 424 - نقی علی خان)

(۱۴) عقائد میں ظن کافی نہیں (نور العرفان ص 234-344)

(۱۵) خبر واحد قرآن کے مقابل حجت نہیں (مقیاس حقیقت ص 247 - عمر اچھروی)

## 2. اکابرین امت اور رضا خانیت

### نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

قارئین گرامی قدر! ارشاد خداوندی ہے ”وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ“ اور رحمت کائنات علیہ التحیات والصلوات کا ارشاد گرامی ہے البرکۃ مع اکابر کم معلوم ہوا اکابرین

السنّت کی پیروی ہمارے لیے ضروری قرار دی گئی ہے ہمیں اپنے عقائد و اعمال میں ان کی پیروی کرنی ہے اور اس میں اصول یہ بھی مد نظر رہے جو رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب اختلاف دیکھو تو سواد اعظم کی پیروی کرنا (ابن ماجہ)۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ سواد اعظم سے مراد بقول شیخ عبدالحق دہلوی اور ملا علی قاری علماء کی اکثریت ہے۔ اس ترتیب سے امت کو چلنے کا راستہ آسان رہیگا۔

بہر حال اکابر اہل السنّت سے محبت اور ان کی اتباع ہی میں خیر و برکت ہے۔ سیدی عبد الوہاب شعرانی لکھتے ہیں:

”جو اہل السنّت و الجماعت کی پیروی کرنے والا ہے اس کا دل ان کی اتباع کی وجہ انس سے بھرپور ہے اور جو ان کے مخالف ہے اس کا دل غم و تنگی سے بھرا ہوا ہے انکے ساتھ ضد کی وجہ سے۔“ (ایواقیت والجواہر ص 3)

رضا خانی حضرات کا دل اکابر اہل سنت سے تنگ ہے اور ان سے غصے میں بھرا ہوا ہے یہ بات محض الفاظی نہیں اس کا ثبوت اگلے آنے والے اوراق میں آپ دیکھ لیں گے اور آپکو یقین آجائے گا کہ یہ فتنہ رضا خانیت اکابرین اہل السنّت سے اتنی نفرت رکھتے ہیں کہ ان کے معمولات و منقولات پر فتویٰ کفر و گستاخی لگا دیتے ہیں اور اکابرین اہل سنت سے مراد صحابہ کرام تک کے افراد ہیں۔ رضا خانی حضرات ان کی اتباع کی بجائے ان پر کفر و گستاخ ہونے کے فتوے لگا دیتے ہیں۔

## مسئلہ نمبر 1

(۱) مولوی عبدالرشید رضوی صاحب لکھتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر یا تورب تعالیٰ نے فرمایا یا خود نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یا کفار نے اب جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہہ وہ نہ تو خدا ہے اور نہ ہی نبی لہذا وہ کفار میں ہی داخل ہوا۔ (رشد الایمان ص 45)

(۲) اور یہی بات مفتی احمد یار نعیمی صاحب نے تفسیر نور العرفان ص 636 پر لکھی ہے

(۳) اور مولوی نعیم الدین مراد آبادی کہتے ہیں قرآن پاک میں جا بجا انبیاء کے بشر کہنے



والوں کو کافر فرمایا گیا۔ (خزائن العرفان - ص 5)

(۴) اور مفتی احمد یار نعیمی صاحب نے یہاں تک کہہ دیا کہ انکو بشر ماننا ایمان نہیں۔  
(تفسیر نعیمی - ج 1 - ص 100)

معلوم ہوا کہ جو بھی انبیاء کو بشر کہے یا مانے وہ کافر ہے۔

اب دیکھئے کہ کس کس نے بشر کہا

(۱) سیدہ طیبہ طاہرہ ام المؤمنین حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں۔ کان بشر امن البشر (شامل ترمذی - ص 23) یعنی حضور ﷺ نے بشر تھے۔

(۲) سیدنا ابوبکرؓ نے فرمایا (جب مشرکین سرکار طیبہ ﷺ پر ظلم کر رہے تھے) کیا اس آدمی کو قتل کرتے ہو جو کہتا ہے میرا رب اللہ ہے۔ (بخاری - ج 1 - ص 519، 520)

(۳) سیدنا جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول پاک علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک رجل صالح نے خواب دیکھا جب ہم اس مجلس سے اٹھے تو ہم نے کہا رجل صالح سے مراد حضور علیہ السلام ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف - ص 563)

(۴) قاضی عیاض فرماتے ہیں: محمد ﷺ اور باقی انبیاء بشر ہیں (شفاء شریف) - اسی عبارت کو علامہ خفاجی اور ملا علی قاری نے بھی نقل کیا ہے۔

(۵) مجدد الف ثانی لکھتے ہیں انبیاء کرام علیہم السلام نفس انسانیت میں عام لوگوں کے ساتھ برابر ہیں اور حقیقت اور ذات میں سب متحد ہیں تفاضل یعنی ایک کا دوسرے سے افضل ہونا صفات کاملہ کے اعتبار سے ہے۔ (مکتوبات امام ربانی - دفتر اول - مکتوب نمبر 266)

اب دیکھئے یہ کفر و بے ایمانی کے فتوے کہاں تک جا پہنچے (معاذ اللہ)

(۶) مزید یہ کہ فرشتہ کہتا ہے ما کنت تقول فی هذا الرجل لمحمد آگے مومن جواب دیتا ہے اشہد انہ عبد اللہ و رسولہ (بخاری - ج 1 - ص 184) یعنی فرشتہ بھی حضور ﷺ کو آدمی کہتا ہے۔

عن البراء بن عازبؓ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً مر بـ

عاً۔۔ الخ ”یعنی آپ علیہ السلام میانہ قد آدمی تھے۔“ (شامل ترمذی)

آپ دیکھئے کئی صحابہ کرام اور ام المؤمنین اور اکابرین امت نے آپ ﷺ کو بشر کہا ہے۔

## مسئلہ نمبر 2

(صحابہ میں کینہ معاذ اللہ)

مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں جن جنتی لوگوں کے دلوں میں جو کینہ وغیرہ تھے وہ یہاں دور کر دیئے جائیں گے۔ جیسے حضرت علی و امیر معاویہ رضی اللہ عنہما وغیرہ۔

(تفسیر نور العرفان - ص 318)

## مسئلہ نمبر 3

(۱) مفتی احمد یار نعیمی کہتے ہیں قرطاس کے موقع پر جو حاضرین بارگاہ میں اختلاف ہوا وہ بھی خلاف ایمان نہیں کیونکہ رائے کا اختلاف کفر نہیں۔ مخالفت کا جھگڑا کفر ہے۔

(نور العرفان - ص 766)

(۲) امیر معاویہؓ حضرت علیؓ کے دشمن نہ تھے خون عثمانؓ کی وجہ سے مخالف تھے۔

(نور العرفان - ص 296)

آپ خود فیصلہ کریں کہ یہ ظالم کیا کہنا چاہتا ہے۔

## مسئلہ نمبر 4

مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں جو مرکز چھوڑ کر غنیمت لینے چلے گئے وہ طالب دنیا تھے جیسے عبد اللہ ابن جبیرؓ کے ساتھی۔ (نور العرفان - ص 84)

جبکہ دوسری جگہ لکھتے ہیں:

دنیا مردار اور طالب دنیا کہتے۔ (رسائل نعیمی - ص 502)

دیکھئے بات کہاں تک جا پہنچی۔



## مسئلہ نمبر 5

ڈاکٹر مجید اللہ قادری کہتے ہیں قارئین کرام یہ دونوں مترجم (شیخ الہند اور حضرت تھانوی) لفظ ”نجدین“ کے معنی کو نہیں پاسکے جس کے باعث ترجمہ بھی غلط کر دیا اور سورہ بلد کے استفہام کی لذت بھی مسخ ہو گئی۔  
(انوار کنز الایمان - ص 574)

جبکہ صحابہ کرام سے یہی تفسیر مروی ہے جس پر رضا خانی مولف اعتراض کر رہے ہیں۔ ابن کثیر نے سیدنا علیؑ سیدنا ابن مسعودؓ سیدنا ابن عباسؓ اور مجاہد عکرمہ ابی وائل ابو طلحہ محمد بن کعب اور امام ضحاک اور عطاء خراسانی نے یہی تفسیر کی جو مولانا تھانوی اور شیخ الہند نے کی ہے۔ کہ نجدین سے مراد خیر اور شر ہے۔

(تفسیر ابن کثیر - ج 8 - ص 426 - سورہ بلد نمبر 10) بلکہ نبی پاک علیہ السلام نے فرمایا اے لوگو یہ نجدین دو راستے ہیں خیر اور شر کا راستہ (ص 427)

اور آگے ابن کثیر کہتے ہیں یہی قول درست ہے قارئین کرام دیکھیے یہ فتوے کس پر لگے۔

## مسئلہ نمبر 6

مفتی احمد یار نعیمی کہتے ہیں جنت صرف انسانوں کیلئے ہے (رسائل نعیمی - ص 366)

جبکہ

(۱) دوسری جگہ یہی مفتی صاحب انبیاء علیہم السلام کیلئے یہ کہتے ہیں کہ انکو بشر ماننا ایمان نہیں۔

(تفسیر نعیمی - ج 1 - ص 100)

(۲) اور خولجہ قمر الدین سیالوی صاحب کہتے ہیں جو ذات اقدس سب سے پہلے بشر (ابو البشر) سے بھی پہلے موجود ہوا اس مقدس و مطہر ہستی کو بشر کہنا یا ماننا کس طرح صحیح ہے۔

(انوار قمریہ - ص 94)

آپ دیکھیں بشر انسان ہی کا نام ہے جو نبی پاک علیہ السلام کو انسان نہ ماننے اور پھر یہ بھی کہے کہ جنت صرف انسانوں کیلئے ہے بتائیے یہ بات کس کی تو بین کر رہی ہے۔

## مسئلہ نمبر 7

(۱) بریلوی علامہ غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں کہ امام ابن جریر علامہ سمرقندی حنفی قاضی بیضاوی شافعی، علامہ احمد خفاجی، ملا علی قاری حنفی اور علامہ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی کی تفسیروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نور ہدایت ہیں۔ (تبیان القرآن - ج 3 - ص 134)

(۲) تفسیر خازن میں ہے لانه یہتدی بہ کما یہتدی فی الظلام بالنور  
(رسائل نعیمی - ص 61)

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نور ہدایت ہیں۔

(۳) تفسیر مدارک میں ہے لانه یہتدی بہ کما سمی سراجا --- یعنی آپ نور ہدایت ہیں۔

جبکہ

مولوی فیض احمد ایسی کہتا ہے قد جاء کم من اللہ نور میں نور مطلق ہے اسے نور ہدایت کی قید لگانا گمراہی ہے۔  
(احسن البیان - حصہ دوم - ص 26)

آپ خود انصاف فرمائیں۔

## مسئلہ نمبر 8

(۱) تفسیر خازن میں ہے فقال محمد بن اسحاق و الکلبی و الضحاک آذر اسم ابی ابرہیم و هو تارخ (تفسیر خازن - ج 2 - ص 27) یعنی آذر سیدنا ابراہیم کے والد ہیں بقول ان مفسرین کے۔

(۲) حافظ ابوالقاسم ابن عساکر نے جو آپ علیہ السلام کا نسب لکھا ہے وہ ایسے ہے۔ ابراہیم بن آذر اور تارخ بن نا حور بن شاروغ

(تبیان القرآن - ج 3 - ص 552)

(۳) یہی سعیدی صاحب لکھتے ہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما، حسن، اور ابن اسحاق



نے کہا کہ آزر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام ہے۔ (ص 553)

اور امام رازی کہتے ہیں ان نص الكتاب في هذه الاية تدل على ان آزر كافرا و كان والد ابراهيم عليه السلام (تفسير کبیر - ج 5 - ص 33)

یعنی قرآن کی نص یہ کہتی ہے کہ آزر کا فر تھا اور ابراہیم علیہ السلام کا والد تھا۔

جبکہ

(۱) مولوی حنیف قریشی کہتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کافر و مشرک شخص آزر کا بیٹا ثابت کر کے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طہارت نسبی پر حملہ کیا گیا۔

(آزر کون - ص 7 - حنیف قریشی)

(۲) دوسری جگہ لکھتا ہے۔ آزر کو نسب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل کرنے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب پاک کی طہارت برقرار نہیں رہتی۔

(آزر کون - ص 13 - حنیف قریشی)

(۳) مولوی اشرف سیالوی لکھتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حقیقی باپ اور والد کو کافر و مشرک قرار دینا بہت بڑی جسارت اور بے باکی ہے۔ اور نازیبا اور نالائق حرکت ہے۔

(گلشن تو حید و رسالت - ص 154 - ج 1 - اشرف سیالوی)

دیکھیے ان باتوں کی زد میں کون کون آئے۔

## مسئلہ نمبر 9

(۱) مولوی عمر اچھروی صاحب لکھتے ہیں رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا ہے۔

(مقیاس حنفیت - ص 43)

(۲) اور کرنل انور مدنی صاحب لکھتے ہیں نام نہاد مولوی جو جاہل، ان پڑھ ہیں من دون اللہ کے معنوں میں انبیاء کرام اور اولیاء کرام کو لے آتے ہیں۔۔۔ اگر پھر بھی کوئی جاہل ضد کرے تو سمجھ لو کہ وہ اللہ کا باغی ہے کیونکہ وہ اللہ کے قرآن کی آیتوں میں میز خا چلتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے باغی کی سزا قتل ہے۔

(صاحب کلی علم غیب - ص 117 - انور مدنی)

(۳) اور عنایت اللہ سانگہ لکھتا ہے۔ مقدس ہستیوں پر من دون اللہ کا اطلاق جہالت کے سوا کچھ نہیں۔ (مقالات شیر اہلسنت - ص 21 - عنایت اللہ)

جبکہ

(۱) علامہ آلوسی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں اس آیت قل ادعو الذین زعمتم من دونہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ سیدنا ابن مسعود فرماتے ہیں کہ انسانوں کا ایک گروہ جنوں کے ایک گروہ کی عبادت کرتا تھا پھر جنوں کا وہ گروہ ایمان لے آیا انسان انکی عبادت میں لگے رہے یہ آیت ان کے رد میں نازل ہوئی۔

(۲) ابن عباس فرماتے ہیں کہ یہ آیت ان لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی جو اللہ کے ساتھ شریک کرتے تھے۔ اور انہوں نے حضرت عیسیٰ اور انکی ماں اور عزیر علیہم السلام کی عبادت کی۔ (روح المعانی - ج 15 - ص 126) دو جلیل القدر صحابہ کرام نے من دون اللہ سے مراد مسلمان اور انبیاء علیہم السلام لیے ہیں۔

(۳) اور تفسیر جلالین میں ہے قل ادعو الذین زعمتم انہم الہتہ من دونہ کلملا ثکۃ و عیسیٰ و عزیر (رد شرک و بدعت - ص 218)

(۴) اور تفسیر ابن جریر میں ہے اسی آیت کے ذیل میں ہے کانوا یعبدون الملائکۃ و عزیرا و المسیح۔

(۵) تفسیر قرطبی میں ہے اسی آیت کے ذیل میں ہے قل ادعو الذین تعبدون من دون اللہ وزعمتم انہم الہتہ وقال الحسن یعنی الملائکۃ و عیسیٰ و عزیرا۔

(رد شرک و بدعت - ص 213)

(۶) تفسیر کبیر میں ہے اسی آیت کے تحت لکھا ہے ان المشرکین کانوا یقولون لیس لنا اہلیۃ ان نشغل بعبادۃ اللہ فنحن نعبد بعض المقربین من عیبد اللہ و ہم

الملائکۃ۔۔۔ واللہ تعالیٰ احتج بطلان قولہم فی ہذہ الایۃ

(رد شرک و بدعت - ص 215)



(۸) تفسیر کبیر میں اسی آیت کے ذیل میں ہے قیل انہا نزلت فی الدین عبد و المسیح و عزیزا۔

(۹) تفسیر روح البیان میں ہے اسی آیت کے ذیل میں کا لملائکۃ و المسیح و امہ عزیز (ردشک و بدعت - ص 216)

(۱۰) تفسیر معالم التنزیل میں ہے افحسب (افطن) الذین کفروا ان یتخذوا عبادی من دونی اولیاء اربا باً عیسی و الملائکۃ۔۔ الخ

(ردشک و بدعت - ص 222)

(۱۱) تفسیر خازن میں ہے اسی آیت کے ذیل میں۔۔ عیسی و الملائکۃ (ردشک و بدعت - ص 224)

نوٹ: یہ ردشک و بدعت رضا خانی حضرات کی ہے جس پر ابوداؤد و محمد صادق، تاج بش قصوری کی تقریظیں بھی ہیں۔ ان سب تفاسیر میں من دون اللہ سے مراد انبیاء علیہم السلام اور ملائکہ لیے گئے ہیں اب رضا خانی حضرات سوچیں کہ یہ فتاوی جات کن کن شخصیات کے نام ہیں۔

خدا یا یہ لکھتے میرا ہاتھ کا پتا ہے دل خون کے آنسو روتا ہے مگر کیا کروں اگر امت مسلمہ کو بچانا مقصود نہ ہوتا تو میں کبھی نقل نہ کرتا۔ نعیم الدین مراد آبادی لکھتا ہے ابورافع یہودی اور سید نصرانی نے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ چاہتے ہیں کہ ہم آپ کی عبادت کریں اور آپ کو رب مانیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ کی پناہ میں غیر اللہ کی عبادت کا حکم کروں نہ مجھے اللہ نے اس کا حکم دیا نہ مجھے اس لیے بھیجا۔ (خزائن العرفان - پارہ 3 - ال عمران نمبر 79۔۔۔ 150)

اس میں نبی پاک علیہ السلام نے اپنے آپ کو غیر اللہ کہا ہے۔ آپ دیکھئے مقیاس کا فتویٰ جو پہلے نمبر پر ہے وہ کس پر اور باقی جو من دون اللہ سے ملائکہ و عزیز اور مسیح علیہم السلام مفسرین نے مراد لیے ہیں وہ بھی کئی فتوؤں کی زد میں آئے۔

## مسئلہ نمبر 10

(۱) علامہ آلوسی لکھتے شیخ الاسلام ابن تیمیہ (روح المعانی - جلد 16 - آیت نمبر 55 - ص 694)

(۲) اور حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن شیخ علامہ مفتی شہاب الدین ابو المحاسن عبد الحلیم ابن شیخ الاسلام ابی البرکات عبد السلام بن عبد اللہ ابی القاسم محمد بن الخضر بن محمد بن الخضر بن علی بن عبد اللہ بن تیمیہ الحارانی

(البدایہ والنہایہ - ج 14 - ص 781, 782)

(۳) اور علامہ شامی لکھتے ہیں شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن تیمیہ الحنبلی (شامی باب المرتد) دوسری جگہ لکھتے ہیں رائیت فی کتاب الصارم المسلول شیخ الاسلام ابن تیمیہ الحنبلی (شامی باب الجزیہ)

جبکہ

بریلوی مناظر مفتی حنیف قریشی کہتے ہیں انہیں شیخ الاسلام والمسلمین قرار دینا پھر چند لوگوں کا سہارا لیکر ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کرنا اور نظریہ وحدت الوجود کو شرک قرار دینا شریعت کے مقابلے میں نفس و ہوا پرستی اور سراسر بے لگامی نہیں تو اور کیا ہے اور یہ اخلاق کریمہ کی کوئی قسم ہے۔ (مناظرہ گستاخ کون - ص 512)

## مسئلہ نمبر 11

(۱) حدیث شریف میں ہے ان اللہ مستخلفکم فیہا فناظر کیف تعملون (ترمذی - ج 2 - ص 42۔۔۔ ابن ماجہ - ص 288) نبی پاک ﷺ نے خدا تعالیٰ کو ناظر کہا ہے۔

(۲) سید علی ہجویری لکھتے ہیں طالب حق کو چاہیے کہ اپنے ہر کام میں باری تعالیٰ کو شاہد و ناظر



تجھے۔ (کشف المعجوب۔ ص 70۔ ضیاء القرآن)

(۳) شیخ عبدالقادر جیلانی لکھتے ہیں یا حاضرًا عندی یا عالمائی قریباً منی (الفتح الربانی۔ مجلس نمبر 25)

(۴) دوسری جگہ لکھتے ہیں و اذ قال سبحانه اللهم وبحمدك و تبارك اسمك وتعالیٰ جلدك ولا اله غيرك علم انه يخاطب من هو سامع منه مقبل عليه ناظر اليه (فتیۃ الطالبین۔ ج 2۔ ص 192) شیخ نے خدا کو حاضر و ناظر کہا ہے۔

(۵) امام غزالی لکھتے ہیں و میدانند کہ ناظر است بوی همه اطراف وے (کیسائے سعادت۔ ص 63)

(۶) شیخ عبدالقدوس گنگوہی فرماتے ہیں حق تعالیٰ حاضر ہے غیب نہیں (مکتوبات قدوسیہ۔ ص 731)

(۷) حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں حق تعالیٰ جزئی کلی چھوٹے بڑے احوال پر مطلع ہے اور حاضر و ناظر ہے (مکتوبات۔ دفتر اول۔ مکتوب نمبر 78)

(۸) خواجگان چشت کا اس پر اجماع ہے کہ طالب صادق کیلئے ایک ذکر اور ایک فکر کافی ہے مراقبہ (فکر) یہ ہے کہ انسان اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جانے۔

(سبع سنابل۔ ص 128)

(۹) سلطان العارفين فرماتے ہیں:

نال یقین کمال مکمل ایہہ گل ثابت ہوئی

دو نہیں جہانیں حاضر ناظر باجھ خدا نہ کوئی (دیوان باحو۔ ص 1)

نبی کرم صلی اللہ علیہ وسلم اور سب بزرگان دین حاضر و ناظر کا لفظ خدا تعالیٰ کیلئے استعمال کر رہے ہیں۔

جبکہ رضا خانی کہتے ہیں

(۱) الیاس عطاری قادری صاحب سے سوال ہوا کہ اللہ عزوجل کو حاضر ناظر کہہ سکتے ہیں

یا نہیں

جواب: نہیں کہہ سکتے۔ (کفر یہ کلمات کے بارے میں سوال و جواب۔ ص 571)  
الیاس قادری نے دلیل کے طور پر اعلیٰ حضرت کا قول پیش کیا ہے کہ ان سے سوال ہوا خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر کہنا کیسا ہے اللہ عزوجل جگہ سے پاک ہے۔

یہ لفظ بہت برے معنی کا احتمال رکھتا ہے اس سے احتراز (بچنا) لازم ہے۔  
(۲) خواجہ قمر الدین سیالوی نے ان الفاظ کے متعلق فرمایا کہ ان کا اس ذات اقدس کیلئے استعمال جائز نہیں۔ (انوار قمریہ۔ ص 65)

(۳) مفتی وقار الدین اس کے متعلق لکھتے ہیں حاضر و ناظر کے جو معنی لغت میں ہیں ان کے معانی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی ذات پر ان الفاظ کا بولنا جائز نہیں۔

(وقار الفتاویٰ۔ ج 1۔ ص 66)

(۴) اولیسی صاحب لکھتے ہیں صاحب درمختار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ یا حاضر اور یا ناظر کفر نہیں ظاہر ہے مستلزم جواز نہیں اس لیے ممکن ہے کہ حرام ہو یا مکروہ۔

(ندائے یار رسول اللہ۔ ص 35)

یعنی خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا مکروہ یا حرام ہے۔ دیکھئے یہ اتنے فتاویٰ جات کا محمل کون کون بنانے کیلئے رضا خانی تیار ہیں۔

## مسئلہ نمبر 12

غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں۔

(۱) علامہ نووی لکھتے ہیں کہ اس بات پر علماء کا اتفاق ہے کہ امور تبلیغہ میں آپ پر سہو اور نسیان جائز نہیں یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ آپ رشد و ہدایت کی تبلیغ فرمائیں اور کوئی غلط بات بتا دیں البتہ دنیاوی معاملات میں اور عبادات میں بعض اوقات آپ پر نسیان طاری ہو جاتا ہے۔ لیکن علی الفور اللہ تعالیٰ آپ کو امر واقعہ سے آگاہ کر دیتا ہے۔

(شرح مسلم۔ ج 2۔ ص 147)



(۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں باید دانست کہ سہو نسیان بر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم در احوال در آنچه متعلق باخبار و ابلاغ باشد جائز نیست و در افعال اختلاف است و مختار نزد اہل حق جوازست زیرا کہ احادیث صحیح دیں باب وارہ شد و پس چارہ نیست از قائل شدن بدان و مخذور نے ہم لازم نمی آید۔ (اشعۃ اللمعات۔ ج 1۔ ص 471) شیخ نے بھی بھول اور نسیان کی نسبت نبی پاک علیہ السلام کی طرف کی ہے۔

جبکہ

فیض احمد اویسی بریلوی صاحب لکھتے ہیں

(۱) حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر نسیان کا وہم و گمان کرنا پاگل پن ہے۔

(انسان اور بھول۔ ص 358)

(۲) نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر مورد نسیان کوئی سمجھتا ہے تو وہ اپنی عقل و فہم کا دشمن ہے۔ (انسان اور بھول۔ ص 363)

(۳) انکی ذات کو کوئی بھولنے والا کہے تو اس جیسا بد بخت دنیا میں کون ہوگا (عقائد سیدنا صدیق اکبر۔ ص 30) اب آپ انصاف فرمائیں یہ بد بختی و پاگل پن ہونے کا فتوے کس کے سر لگے گا۔

### مسئلہ نمبر 13

(۱) شیخ تحسینی منیری لکھتے ہیں دیکھو یہ امر مسلم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسا کوئی شخص پیدا نہ ہوگا مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ ایسا پیدا کرنا اسکی قدرت سے باہر ہے۔ نہیں نہیں اگر وہ چاہے تو ہر لحظہ میں ہزاروں مظہر جمال حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مانند پیدا کر دے۔ (مکتوبات صدی۔ ص 254)

(۲) امام رازی لکھتے ہیں: خدا تعالیٰ حضور علیہ السلام کی مثل پر قادر ہے۔

(تفسیر کبیر۔ ج 8۔ ص 474۔ فرقان نمبر 51)

جبکہ رضا خانی کہتے ہیں

(۱) نظیر کو محال نہ مانا بلکہ ممکن مانا تو آپ ختم نبوت کے منکر اور کذب الہیہ کے قائل ٹھہرے اور یہ بھی کفر ہے۔ (دیوبندیوں سے لاجواب سوالات۔ ص 1052)

(۲) نظیر (محمدؐ کی نظیر) کو ممکن بالذات ماننے والا ختم نبوت کا منکر اور کذب الہیہ کا قائل ٹھہرا۔ (دیوبندیوں سے لاجواب سوالات۔ ص 1052)

کیا امام رازی اور شیخ تحسینی منیری ان فتوؤں سے بچے؟

### مسئلہ نمبر 14

(۱) ایک حدیث شریف میں وارد ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر کل بروز قیامت مجھے اور میرے بھائی عیسیٰ علیہ السلام کو دوزخ میں ڈال دیں تو بھی عدل ہے۔ آپ (خواجه نظام الدین) نے یہ سن کر ارشاد فرمایا کہ بے شک عدل ہوگا کہ تمام عالم اللہ تعالیٰ کی ملک ہے اور اپنی ملک میں تصرف کرنا گناہ اور ظلم نہیں ہے۔

(فوائد الفوائد۔ مجلس نمبر 13)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں اس آیت کی تفسیر میں ہو سکتا ہے کہ کفار عیسائیوں کے کفر کی بخشش ہی مراد ہو اور مقصد یہ ہو کہ اگر تو ان کافروں مشرکوں کو بھی بخش دے تو تجھے کوئی روک نہیں سکتا اس صورت میں یہ عرض و معروض شفاعت نہیں بلکہ رب تعالیٰ کی بڑائی بیان کرنا ہے جیسے حضرت عبداللہ بن عمر کا فرمان ہے کہ اگر رب تعالیٰ سب کو دوزخ میں بھیج دے تو اسکا عدل ہے اگر سارے بندوں کو جنت دیدے تو اسکا رحم ہے وہاں بھی رب تعالیٰ کی قدرت کا اظہار ہے۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 7۔ ص 211, 212)

یعنی خدا کفار کو بھی جنت میں داخل کرنے پر قادر ہے اگرچہ ایسے نہیں کریگا۔

(۳) امام نووی لکھتے ہیں:

اگر وہ تمام اطاعت شعاروں اور نیکوں کو سزا دینا چاہے اور سب کو (معاذ اللہ) دوزخ میں داخل کر دے تو اس کا عدل ہوگا اور اگر ان کو عزت و نعمت عطا فرما کر جنت میں داخل کر دے



تو اس پر قدرت ہے لیکن اس نے خبر دی ہے اور اس کی خبر بالکل سچی ہے۔ کہ وہ ایسا کرے گا ہرگز نہیں۔ (شرح مسلم۔ ج 2۔ ص 376)

(۴) مجد الف ثانی لکھتے ہیں اگر وہ سب کو (معاذ اللہ) دوزخ میں بھیج دے اور انکو ہمیشہ کا عذاب دے تب بھی اس پر اعتراض کی کوئی مجال نہیں۔

(مکتوبات۔ دفتر اول۔ مکتوب نمبر 266)

(۵) مذہب اشعریہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو روا ہے کہ مومن کو دوزخ میں رکھے اور کافر کو بہشت میں رکھے (فوائد الفوائد۔ ص 209۔ مجلس نمبر 13)

(۶) شیخ عبد القدوس گنگوہی فرماتے ہیں انبیاء علیہم السلام کا دوزخ میں ہمیشہ رہنا کافروں کا جنت میں ہمیشہ رہنا یہ چیز اگرچہ ممکن ہے حق تعالیٰ کی حکمت میں متنع ہے۔

(مکتوبات قدوسیہ۔ مکتوب نمبر 177)

(۷) امام غزالی فرماتے ہیں: اگر وہ تمام کفار کو بخش دے تو اسکو کوئی پرواہ نہیں اور اگر تمام مومنوں کو سزا دے تو اسے اسکی بھی پرواہ نہیں اور نہ اس میں کوئی استحالہ لازم آتا ہے۔

(الاقتصاد فی الاعتقاد۔ ص 246)

(۸) شاہ عبد العزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت سجاد (امام زین العابدین) سے متواتر منقول ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنے عبادت گذار بندوں کو ہمیشہ سخت ترین عذاب دے یہ اس کا عدل ہے نہ کہ ظلم۔

(تحفۃ الثاشریہ۔ ص 287)

(۹) اگر اللہ تعالیٰ فرما بردار کو عذاب دے اور گناہ گار کو ثواب دے تو یہ اس کیلئے قبیح نہیں۔

(النبر اس۔ ص 20)

(۱۰) شیخ عبد الحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ اس نے خبر دی ہے کہ مطیعوں کو ثواب دوں گا اور گنہگاروں کو عذاب دوں گا لیکن یہ اس پر واجب نہیں۔ اگر وہ بالفرض اس کے خلاف بھی کرے تو کسی کیلئے مجال نہیں کہ وہ چوں چوں کرے۔ (تکمیل الایمان۔ ص 59)

(۱۱) علامہ کمال الدین محمد بن ابی بکر صاحب مسامرہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ بے شک ظلم

طاہریت اور کذب سے سلب قدرت ماننا معتزلہ کا مذہب ہے اور ان پر قادر ہونا لیکن اپنے اختیار سے ان سے امتناع یہ اشاعرہ کا مذہب ہے۔ (ص 176)

(۱۲) پیران پیر، روشن ضمیر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ اگر وہ چاہے ہم میں سے کسی کو بغیر عمل کے ثواب عطا فرمادے یا وہ ہم میں سے کسی کو جیسے چاہے بغیر عمل کے عذاب دیدے پس اس کا اختیار اسی کو ہے جو چاہے وہ کرے اس سے باز پرس نہیں اور مخلوق سے باز پرس کی جائے گی اگر وہ فرضاً انبیائے کرام اور صالحین میں سے کسی کو دوزخ میں داخل کر دے تب بھی وہ عادل ہے اور یہ اسکی حجت بالغہ ہوگی ہم پر یہی واجب ہے کہ ہم کہیں کہ معاملہ وحکم سچا ہے اور ہم چوں چوں کہ کریں ایسا کرنا ہو سکتا ہے اور ممکن ہے اگر ہوگا حق بجانب ہوگا اور سراپا انصاف ہوگا۔ یہ ایسی بات ہوگی جو ہوگی نہیں۔

(الفتح الربانی عربی اردو۔ مجلس نمبر 61۔ ص 584)

### جبکہ رضا خانی لکھتے ہیں

(۱) مولوی احمد رضا خان لکھتے ہیں خدا تعالیٰ سب جھنمیوں کو جنت میں بھیجنے پر قادر ہو تو کذب ہاری تعالیٰ لازم آئے گا۔ (فہارس فتاویٰ رضویہ۔ ص 409)

(۲) اس کے حاشیہ میں ہے: اللہ تعالیٰ کا جاہل ہونا بھی لازم آئے گا۔

(۳) مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے جو یوں کہے کہ رب قادر ہے کہ دیوں کو دوزخ میں ڈال دے وہ قادر ہے کہ ابو جہل کو جنت میں بھیج دے وہ رب کی حمد نہیں کر رہا بلکہ کفر بک رہا ہے۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 7۔ آیت 65۔ سورۃ انعام)

(۴) امیر دعوت اسلامی الیاس قادری سے پوچھا گیا کہ زید یہ کہتا ہے کہ اللہ عزوجل چاہے گا تو مشرک کو بھی بخش کر جنت میں داخل فرما دیگا۔

الجواب: زید بے قید کا یہ قول کفریہ ہے۔

(کفریہ کلمات کے بارے میں سوال و جواب۔ ص 445)

(۵) مولانا منظور نعمانی نے لکھا تھا کہ حضرات اہلسنت کا یہ عقیدہ ہے کہ جو خبر اسنے اپنے کلام







اللہ علی وسلم کے قطعی عقیدے کے خلاف ہوئی وجہ سے غلط ہیں۔

(آواز اہلسنت - ص 20 - جنوری 2010)

(۳) ملک شیر محمد اعوان بریلوی کہتے ہیں کہ ان غیر محتاط تراجم کے مطالعہ سے ایک عام انسان یا ایک غیر مسلم کیا تاثر لے سکتا ہے یہی کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دامن بھی خطاؤں سے پاک نہ تھا کیا یہ تراجم دشمنان اسلام کے ہاتھ میں اسلام اور اہل اسلام کے خلاف ایک مضبوط ہتھیار تھا دینے کے موجب نہیں ہوں گے۔ (انوار رضا - ص 93)

(۴) مولوی شیر محمد جمشیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گناہ گار کہنا بے ایمانی اور کفر ہے۔ (فیصلہ کیجئے - ص 24)

(۵) مولوی احتشام الحق ملک بریلوی نے بھی یہی لکھا ہے۔ (آؤ حق تلاش کریں - ص 14)

(۶) مولوی محمد صدیق بریلوی لکھتا ہے ان بد بختوں نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے بھی گناہ سرزد ہوتے رہے اور پیچھے بھی گویا حضور پر نور اول آخر گناہ گار اور خطا کار تھے (باطل اپنے آئینے میں - ص 5)

قارئین آپ خود اندازہ لگائیں رضا خانیوں کی بے باکی کا (فلا یامن مکر اللہ الا القوم الخاسرون)

## مسئلہ نمبر 17

(۱) حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں: وظیفہ یا شیخ القادر جیلانی شیاء اللہ کے بارے میں لکھا ہے۔ ایسے وظیفوں سے احتراز لازم اور واجب ہے اولاً اس وجہ سے کہ یہ وظیفہ متضمن شیاء اللہ ہے۔ اور بعض فقہا ایسے الفاظ کو کفر لکھتے ہیں۔ اور آگے لکھتے ہیں۔ اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ جن امور میں خلاف ہو ان سے توبہ استغفار کرنے اور تجدید نکاح کا حکم دیا جائیگا۔ (مجموعۃ الفتاویٰ - ج 2 - ص 189, 190)

(۲) قاضی ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں بعض جہلا جو یا شیخ عبد القادر جیلانی شیاء اللہ یا یا خواجہ شمس الدین پانی پتی شیاء لہ کہتے ہیں یہ جائز نہیں بلکہ شرک و کفر

(ارشاد الطالین - ص 54)

(۳) شاہ ولی اللہ نے اس وظیفہ کو شرکیہ وظائف میں شمار کیا ہے۔

(البلاغ المبین - ص 212, 231)

اس کتاب کو مولوی عمر اچھروی بریلوی نے شاہ صاحب کی کتاب کہا ہے۔ (مقیاس حقیقت) جبکہ

کالمی بریلوی کہتا ہے جو شخص یا شیخ عبد القادر جیلانی شیاء اللہ کہنے والوں کو کافر مرتد ملعون جہنمی اور زانی قرار دیتا ہے وہ اکابر امت کی شان میں گستاخی کر کے خود ملعون جہنمی اور زانی ہے۔

(مقالات کاظمی - ج 2 - ص 314)

## مسئلہ نمبر 18

(۱) علامہ آلوسی لکھتے ہیں: جو علم خدا کے ساتھ خاص ہے وہ کلی علم ہے۔

(اصول تکفیر - ص 310)

(۲) ملا علی قاری لکھتے: علوم خمسہ کی کلیات خدا ہی جانتا ہے ورنہ جزئیات پر تو بعض اولیاء کو بھی مطلع فرمادیتا۔ (مرقات - ج 3 - ص 624)

(۳) علامہ عبدالرؤف مناوی کہتے ہیں علم غیب کلی کی چابیاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات - ص 87)

جبکہ

مولوی عمر اچھروی بریلوی صاحب لکھتے ہیں اللہ کے علم کو کلی سے متصف کر کے اپنی ذات پر قیاس کرنا اللہ کے علم کو محدود کرنا اور صراحتہ شرک ہے۔ (مقیاس حقیقت - ص 296)

دیکھئے کیا اچھروی صاحب کے اس فتوے سے آلوسی ملا علی قاری اور دیگر حضرات کو امن ملے گا۔ نہیں۔ یہ ہے رضا خانیت کہ اپنے علاوہ سب کو مشرک و کافر سمجھیں۔



## مسئلہ نمبر 19

مولوی نور بخش تو کلی بریلوی صاحب لکھتے ہیں: ایک دفعہ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ مشرکین پر بددعا کریں۔ (سیرت رسول عربی ص 208) جبکہ غلام رسول سعیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بعض مواقع پر مشرکین کیلئے دعائے ضرر فرمائی ہے اسکو بددعا سے تعبیر کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی بھی اعتبار سے لفظ بد کو استعمال کرنا صحیح نہیں ہے۔

آگے کہتے ہیں: ایسا کہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت توہین ہے۔

آگے لکھتے ہیں: یہ نہایت بے ادبی اور سخت توہین ہے

آگے لکھتے ہیں: اسکو توبہ کرنی چاہیے۔ (حقائق شرح مسلم و دقائق تبيان القرآن۔

ص 225، 226)

## مسئلہ نمبر 20

مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ ایک دفعہ ہم اشعریوں کی جماعت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر سوار یوں کی طلب گار ہوئی آپ نے سواریاں دینے سے انکار فرمایا اور اسکے بعد پھر سواریاں دے دیں حالانکہ آپ نے نہ دینے کی قسم کھائی تھی یعنی آپ کے پاس مال غنیمت کے اونٹ آئے تو آپ نے پانچ اونٹ ہمیں دے دینے کا حکم فرمادیا جو ہم نے لے لیے اور آپس میں کہنے لگے کہ شاید نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قسم بھول گئے۔ (شرک کی حقیقت ص 315)

جبکہ

فیض احمد ایسی بریلوی کہتا ہے کہ ان کی ذات کو کوئی بھولنے والا کہے تو اس جیسا بد بخت دنیا میں کون ہوگا۔ (عقائد سیدنا صدیق اکبر ص 30)

## مسئلہ نمبر 21

(۱) علامہ مرغینانی صاحب ہدایہ لکھتے ہیں بعث رسلا و انبیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین الی سبیل الہا دین (ہدایہ ج 1 ص 16)

(۲) علامہ حسام الدین صاحب لکھتے ہیں اما بعد حمد اللہ علی نوالہ والصلوة علی رسولہ محمد والہ (حسامی ص 2)

(۳) شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں۔ اللہم صل علی محمد ہادی الخلائق الی الصراط المستقیم۔۔ القویم و علی آلہ واصحابہ و اتباعہ اجمعین۔۔۔ (شرح سفر السعادة ص 2)

(۴) صاحب سفر السعادة علامہ مجدد الدین فروز آبادی لکھتے ہیں درود بلا انتہا بر سرور انبیاء خلاصہ اصفیاء و آل واصحاب اتقیاد۔ (شرح سفر السعادة ص 5)

(۵) شرح عقائد کا مصنف لکھتا ہے والصلوة علی نبینا محمد۔۔۔ (ص 5)

(۶) سیدنا عبد اللہ ابن مسعود فرماتے ہیں فلما جلست برات بالثناء ثم الصلوة علی النبی ثم دعوت لنفسی فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

(تر مذی شریف)

(۷) نبی پاک علیہ السلام نے سیدنا حسن کو دعائوت لکھائی اسکے آخر میں ہے۔

و صلی اللہ علی النبی الامی (سنن سنائی ج 1 ص 252)

یعنی کئی اکابرین نے اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف صلوٰۃ یعنی درود بھیجا سلام کو ساتھ نہیں ملایا۔ جبکہ

(۱) مفتی احمد یار نعیمی بریلوی لکھتے ہیں درود ابراہیمی نماز میں کامل ہے لیکن نماز سے باہر غیر کامل کہ اس میں سلام نہیں۔ (نور العرفان ص 512)

(۲) مفتی اقتدار نعیمی لکھتے ہیں درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھنے کیلئے ہے بیرون نماز یہ درود شریف ناقص ہے۔ کیونکہ اس میں سلام نہیں ہے اور سلام کے بغیر درود شریف پڑھنا حکم



قرآن کے خلاف ہے اس لیے مکروہ تحریمی ہے۔ اور ہر مکروہ تحریمی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔  
(تفہیمات علی مطبوعات - ص 210)

دوسری جگہ لکھتے ہیں نماز والا درود برا بھی صرف نماز میں پڑھ سکتے ہیں نماز کے علاوہ پڑھنا گناہ اور ناجائز ہے اس لیے کہ اس میں سلام نہیں ہے۔

(تفسیر نعیمی - ج 16 - ص 110)

۳) بزم احناف کی شائع کردہ کتاب میں ہے۔ اگر صرف نماز والا درود شریف ہی پڑھیں اور تشہد نہ ملائیں تو مسلمانوں کے امر پر عمل نہ کرنے کی وجہ سے گناہ گار ٹھہریں کیونکہ اس درود شریف میں سلام کا لفظ نہیں۔  
(استمداد - ص 80)

### 3. شیخ المشائخ پیر جیلانیؒ کا مسلک اور بریلوی مسلک

رضا خانی سیدنا عبدالقادر جیلانی کے پرلے درجے کے مخالف ہیں صرف پیٹ کے دھندے کیلئے ان سے عقیدت و محبت کا اظہار کرتے ہیں۔ اور یہ کہہ دیتے ہیں ان کے ارشاد گرامی قدر کے خلاف مسئلہ بتانا ہر قاتل ہے اور دنیا و آخرت کی خرابی و بربادی ہے۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم - ج 3 - ص 523)

تو ہم آپ کو وضاحت سے یہ بات بتا کر دینا چاہتے ہیں کہ بات بات پر یہ لوگ مخالفت کر کے اپنی دنیا و آخرت کو تباہ کر رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں

۱) حضرت شیخ جیلانی ماتم کا رد کرتے ہوئے کہ اگر عاشرہ کا یہ دن قائم کرنا جائز ہوتا تو رسول اللہ ﷺ کے اصحاب اور ان کے تابعین بھی کرتے کیونکہ وہ اس بات کے زیادہ قریب اور زیادہ مستحق تھے۔  
(غنیۃ الطالبین - ص 94 - ج 2 قدیمی)

ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ جتنی بدعات بھی رضا خانی حضرات نے نکالی ہوئی ہیں اگر وہ جائز ہوتیں تو صحابہ کرامؓ اور تابعین ضرور ان کو کرتے جیسے ماتم ان ہستیوں کا نہ کرنا دلیل ممانعت ہے اس طرح تمام بدعات کو ان کا نہ کرنا ممانعت اور ناجائز ہونے کی دلیل ہے جبکہ بریلوی دوست یہ کہہ دیتے ہیں کہ انکا نہ کرنا ہمارے لیے دلیل نہیں کہ ہم بھی نہ کریں کیونکہ ہمارے پاس اعلیٰ حضرت بریلوی کی شخصیت ہے جنکو دیکھ کر صحابہ کرامؓ کی زیارت کا شوق کم ہو جاتا ہے وہ جو ہمیں کہہ رہے ہیں کہ کرو تم تو ہم ضرور کریں گے۔

۲) حضرت شیخ لکھتے ہیں کہ پیغمبر ﷺ نے فرمایا ”اپنے دینی کاموں کو فقہاء پر پیش کرو (غنیۃ الطالبین - ص 196 - ج 2 قدیمی) یعنی فقہاء جو کہ ماہرین شریعت ہیں وہ

قرآن و سنت کی روشنی میں تمہیں جو جائز بتائیں اس پر عمل کرو۔ اور جس سے روکیں اس سے رک جاؤ۔ کیونکہ فقہاء کا کام مسئلہ بتانا ہے بنانا نہیں ہے۔ یہ لوگ قرآن و سنت کی تہہ



میں چھپے ہوئے مسئلے نکال کرامت کو دیتے ہیں۔ آپ آئیے رضا خانیت کی طرف کہ وہ کیا کہتے ہیں۔ (i) مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں۔ نماز جنازہ کے بعد دعاء کو فقہاء منع کرتے ہیں پھر آگے عبارات بھی نقل کی ہے (جاء الحق۔ ص 280) (ii) خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں۔ فقہاء نے یہاں تک تصریح فرمائی کہ مسجدوں میں بلند آواز سے ذکر کرنا بھی مکروہ ہے (شمائم العنبر۔ ص 125) غرضیکہ جتنی بھی بدعات رضا خانیوں کے پاس ہیں ہر ایک کو کسی نہ کسی فقیہ نے ضرور بدعت قرار دیا ہے تو سرکار طیبہ علیہ السلام کا فرمان جو سرکار غوث زمان نے نقل کیا ہے اسکو دیکھا جائے تو ان بدعات کو کرنا چاہیے؟ ہرگز نہیں۔

(۳) حضرت شیخ لکھتے ہیں اس شخص کیلئے کہ جو روضہ پاک کے پاس حاضر ہو اور آقا کی خدمت میں صلوٰۃ و سلام عرض کرنا چاہے وہ کیا کرے۔ شیخ لکھتے ہیں منہ قبر شریف کی طرف کرے اور پیٹھ قبلہ کی طرف ہو اور پھر یہ دعا پڑھے السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ و برکاتہ اللہم صل علی محمد و علی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم انک حمید مجید (غنیۃ۔ ص 36۔ ج 1 قدیمی)

لوجی پیران پیر تو وہاں بھی درود ابراہیمی پڑھنے کو کہہ رہے ہیں۔ جبکہ رضا خانی حضرات تو یہاں بھی درود ابراہیمی سے روکتے ہیں ملاحظہ فرمائیں مفتی افتد ار احمد خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھ سکتے ہیں نماز کے علاوہ پڑھنا گناہ اور ناجائز ہے (تفسیر نعیمی۔ ج 6۔ ص 110)

آپ ملاحظہ فرمائیں کہ کس قدر حضرت شیخ سے مخالفت و سبیزوری ہے۔ بریلوی حضرات کا نظریہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا بے دینی اور بعض کے نزدیک کفر ہے اور یہ انتہائی برے معنی کا احتمال رکھتا ہے اس لیے اللہ تعالیٰ جل جلالہ کیلئے استعمال نہیں کرنا چاہیے جبکہ حضرت شیخ لکھتے ہیں۔ ہذا خطاب لحاضر یا حاضر عندی الخ۔ (مجلس نمبر 25۔ فتح ربانی)

یہاں شیخ نے اللہ جل شانہ کیلئے حاضر کا لفظ استعمال کیا ہے۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں جب نمازی ثناء پڑھے تو جان لے کہ انہ مخاطب من ہو سامع منہ مقبل علیہ ناظر الیہ (غنیۃ الطالین۔ ص 192۔ ج 2 قدیمی)

کہ وہ اس ذات سے مخاطب ہے جو اسکی بات سن رہی ہے اور اس کی طرف متوجہ ہے اور اسکو دیکھ رہی ہے۔

قارئین ذی وقار شیخ علیہ الرحمۃ نے یہاں اللہ تعالیٰ کیلئے ناظر کا لفظ استعمال کیا ہے بریلوی اکابر نے حاضر و ناظر کے الفاظ اللہ جل شانہ کیلئے استعمال کر نیکی تردید کی ہے۔ دیکھیے فتاویٰ رضویہ، تسکین الخواطر، ندائے یار رسول، وقار الفتاویٰ، وغیرہ۔

لیکن شیخ نے تو استعمال کیا ہے اب بریلوی حضرات یا تو اپنے فتوے واپس لیں یا اپنے مسلک کو غلط کہیں۔ کیونکہ شیخ کا استعمال کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے نزدیک یہ کہنا جائز ہے جبکہ تمہارے نزدیک ناجائز اب اپنی عاقبت کو خراب نہ کرو۔ اور شیخ کی مان لو۔

(۴) حضرت شیخ نے روافض کے بارے میں حدیث نقل کی ہے کہ ان کے ساتھ نہ کھانا نہ پیو نہ ان کے ساتھ شادی بیاہ کرو۔ الحدیث (غنیۃ۔ ص 163۔ ج 1۔ قدیمی)

لیکن خان صاحب بریلوی کے سر صاحب نواب کلب علی غالی شیعہ کے پاس ملازم تھے اور اعلیٰ حضرت بھی کئی دفعہ ان سے یعنی کلب علی سے ملنے کیلئے گئے اور اپنی مستورات کو بھی لے کر جاتے رہے (انوار رضا) یہی شیعہ دوستی تو خان صاحب پر اثر چھوڑ گئی کہ خانصاحب نے سیدہ عائشہؓ کی توہین کی اور گندے شعر آپکی ذات کی طرف منسوب کیے۔ اور شیعوں کے عقائد و نظریات کو اہلسنت کے عقائد و نظریات کے لبادہ میں اپنے بریلوی حضرات کو دیئے جس پر وہ آج تک مست ہیں۔

(۵) حضرت شیخ جیلانی لکھتے واستغفر لذنک ای لذنوب وجو دک (سر الاسرار ص 4۔ العارفین) یعنی اے نبی اپنی خطاؤں کی معافی مانگتے رہا کریں یعنی اپنے وجود کی خطاؤں کی۔

قارئین ذی وقار کیسی صاف و شفاف عبادت ہے کہ لذنک سے مراد سرکار طیبہ علیہ السلام کے







(۹) شیخ جیلانی لکھتے ہیں لا یشغل بغير الله عزو جل شرك۔ (فتوح الغیب۔ مقالہ نمبر 53)

کیونکہ غیر اللہ میں مشغول ہونا شرک ہے جبکہ اہل بدعت کا سارا کام ہے ہی غیر اللہ سے۔ مثلاً کہتے ہیں

اگر باب اجابت بند بھی جو جائے تو کیا غم ہے کھلتا رہتا ہے دروازہ معین الدین چشتی کا۔

(۱۰) حضرت جیلانی لکھتے ہیں خدا کے رسول مقبول محمد ﷺ ہما شورہ کے روز ہی پیدا ہوئے۔

(غنیۃ الطالبین۔ ص 432)

جبکہ پوری دنیا میں ایک بھی بریلوی ایسا نہیں جو عا شورہ (10 محرم) کے دن جشن عید میلاد النبی مناتا ہو۔

(۱۱) حضرت جیلانی لکھتے ہیں مسلمانوں کی عیدیں عید الفطر اور عید الفضحی کے دن۔

(غنیۃ الطالبین۔ ص 346)

معلوم ہوا کہ حضرت جیلانی عید میلاد النبی کے قائل نہ تھے لیکن بریلوی حضرات عید میلاد النبی کو کفر و ایمان کا معیار سمجھتے ہیں۔

(۱۲) بریلوی حضرات نبی کریم ﷺ کے لیے علم غیب مانتے ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ حضور ﷺ کو قیامت کے دن کا علم تھا۔ جبکہ حضرت شیخ عبدالقادر لکھتے ہیں ”خدا تعالیٰ نے جس چیز کو قرآن میں اس لفظ سے تعبیر کیا ہے۔ ”و ما درک“ اسکی اطلاع خود رسول ﷺ کے دے دی۔ اور جو لفظ ”سایدریک“ میں آیا ہے اسکی اطلاع آپ ﷺ کو نہیں دی گئی۔ جیسے فرمایا گیا ہے ہو سکتا ہے کہ قیامت نزدیک ہو مگر اسکا وقت نہیں بتلایا۔ (قیامت کے وقت مقررہ کو اسی لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے)

(غنیۃ الطالبین۔ ص 358, 359)

(۱۳) حضرت شیخ لکھتے ہیں کہ ”نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جس صورت میں جبرائیل علیہ السلام تشریف لاتے رہے ہیں اسکو پہچانتا رہا ہوں۔ مگر اس دفعہ اس صورت میں میں انکو

ایک نہیں پہچان سکا۔ (غنیۃ الطالبین۔ ص 128)

معلوم ہوا حضرت جیلانی کے ہاں نبی کریم کے لیے عقیدہ علم غیب درست نہیں۔

(۱۴) حضرت شیخ لکھتے ہیں قبر کے اوپر ہاتھ نہ رکھے اور نہ ہی قبر کو بوسہ دے کیونکہ ہاتھ رکھنا اور بوسہ دینا یہودیوں کی عادت ہے۔ (غنیۃ الطالبین۔ ص 85)

بریلوی حضرات آج کل درباروں، مزاروں پر کیا کیا کرتے ہیں سب کو معلوم ہے۔

(۱۵) بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ معجزہ نبی کا فعل ہوتا ہے جبکہ شیخ جیلانی حضرت موسیٰ کے اعسا کا سانپ بن جانا کے متعلق لکھتے ہیں۔

ترجمہ: یہ (معجزہ) اللہ کا فعل ہے نہ کہ موسیٰ علیہ السلام کا۔ (الفتح الربانی۔ مجلس نمبر 10)

(۱۶) حضرت شیخ فرماتے ہیں اے قوم تم شریعت کے تابع بنو اور بدعتی نہ بنو۔

(الفتح الربانی۔ مجلس نمبر 47)

اور جبکہ بریلوی حضرات بدعت میں دھنسے پڑے ہیں۔

(۱۷) حضرت شیخ فرماتے ہیں قضاء الہی کو کوئی رد کرنے والا رد نہیں کر سکتا اور نہ کوئی روکنے والا روک سکتا ہے۔ (الفتح الربانی۔ ملفوظات شریف)

جبکہ بریلوی حضرت شیخ جیلانی کو تقدیر کے بدلنے پر قادر مانتے ہیں۔

(۱۸) حضرت جیلانی فرماتے ہیں ”اے غیر خدا سے اشیاء مانگنے والے تو بیوقوف ہے جبکہ بریلوی حضرات غیر خدا سے مدد مانگنا دین ایمان مانتے ہیں۔

(۱۹) حضرت جیلانی لکھتے ہیں تو حید کو لازم پکڑو تو حید کو لازم پکڑو۔ تمام عباد توں کا مجموعہ تو حید ہے۔ (الفتح الربانی۔ ص 778)

جبکہ بریلوی حضرات تو حید کو کبھی و ہایت کی ایجاد لکھتے ہیں کبھی کہتے ہیں شیطان بڑا موحّد تھا۔ کبھی کہتے ہیں تو حید تو شیطان کو بھی حاصل تھی کبھی کہتے ہیں کہ تو حید پر نجات نہ ہوگی۔

(۲۰) بریلوی حضرات اولیاء سے استمداد کرتے ہیں اپنی حاجات میں اولیاء سے مدد مانگتے ہیں اور اسکو بڑا فخر سمجھتے ہیں جبکہ شیخ لکھتے ہیں ”کل بھلائیاں اور عطائیں دینا منع کرنا، امیر



بنانا، فقیر کر دینا اسی کے ہاتھ میں ہے عزت و ذلت بھی اسی کے ہاتھ میں ہے۔ اس کے غیر کے قبضہ میں کچھ نہیں پس عقلمند وہی ہے جو اس کے دروازے کو لازم پکڑے اور غیر کے دروازے سے منہ پھیر لے۔ (الفتح الربانی۔ مجلس نمبر 3) مزید لکھتے ہیں جو شخص نقصان و نفع کو غیر اللہ کی طرف سے سمجھے وہ اللہ کا بندہ نہیں ہے وہ اسی غیر کا بندہ ہے جس کی طرف سے نفع و نقصان کو سمجھا۔ (مجلس نمبر 23) مزید لکھتے ہیں جس نے مخلوق سے طلب گاری کی پس وہ اللہ کے دروازے سے اندھا ہو گیا۔ (الفتح الربانی۔ ص 640)

مزید لکھتے ہیں جو کچھ کہنا سننا ہوا اپنے رب سے کہے سنے اور اپنی ہر ضرورت حق تعالیٰ سے طلب کرے۔ (غنیۃ الطالبین۔ حصہ دوم)

(یہ چند باتیں صرف نمونے کے طور پر لکھی ہیں)

4. شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا مسلک اور بریلوی مسلک  
نوٹ: بریلوی حضرات کی اکثر جامع مساجد کے باہر لکھا ہوتا کہ یہ مسجد شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مسلک پر ہے  
حالانکہ بریلوی مسلک اور محدث دہلوی کے مسلک میں زمین و آسمان کا فرق ہے مثلاً

(۱) بریلوی حضرات آیت ”لیغفر لك الله“ کا ترجمہ کرنے میں گناہ کی نسبت نبی ﷺ کی طرف کرنے کو حرام کہتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی نے اس کے ترجمہ میں گناہ کی نسبت نبی پاک ﷺ کی طرف کی ہے۔ (اشعۃ اللمعات۔ ج 1۔ ص 137)

(۲) بریلوی حضرات بدعات پر حسنہ کا لیل لگا کر قبول کر لیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”ہر بدعت ضلالت ہے یا ضلالت کا سبب۔ (اشعۃ اللمعات۔ ج 1۔ ص 150) مزید لکھتے ہیں سنت کو مضبوطی سے تھامنا اگرچہ وہ چھوٹی ہو بہتر ہے بدعت کو پیدا کرنے سے اگرچہ وہ حسنہ ہی کیوں نہ ہو کیونکہ سنت کے اتباع سے نور آتا ہے اور بدعت میں گرفتار ہونے سے ظلمت۔ (اشعۃ اللمعات۔ ج 1۔ ص 158)

(۳) نبی پاک ﷺ کا فرمان ہے کہ سواد اعظم کی پیروی کرو۔ بریلوی حضرات سواد اعظم سے مراد عوام کی اکثریت لیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”لوگوں کو اس بات کی ترغیب دی گئی ہے کہ اسکی اتباع کرو جس طرف اکثر علماء ہوں۔ (اشعۃ ج 1۔ ص 154) بریلوی زہر کا پیالہ پی سکتے ہیں اپنے علماء کی کثرت نہیں دکھا سکتے نہ ان کے مدارس زیادہ ہیں نہ علماء۔

(۴) بریلوی حضرات نماز کے بعد مصافحہ کے قائل اور اس پر عمل پیرا ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں کہ ”بعض لوگ نماز کے بعد یا جمعہ کے بعد مصافحہ کرتے ہیں یہ کوئی چیز نہیں۔ یہ امت ہے وقت کو خاص کرنے کی وجہ سے بہر حال مطلقاً مصافحہ کا سنت ہونا وہ باقی ہے پس



یہ ایک وجہ سے سنت ہے اور دوسری وجہ سے بدعت۔ (اشعۃ - ج 4 - ص 22)

اصول یہ ہے کہ جب معاملہ سنت و بدعت میں متردد ہو جائے اسکا ترک بہتر ہے

(شامی - ج 1 - ص 600)

(۴) بریلوی ”غراب البقع“ سے ”شہری کوا“ مراد لیتے ہیں اور ”عقیق“ سے ”جنگلی کوا“ مراد لیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی نے ”غراب البقع“ کو جنگلی کوا کہا ہے۔

(اشعۃ - ج 2 - ص 399)

(یعنی شیخ دہلوی کے نزدیک جو حرام ہے وہ بریلوی کے ہاں حلال ہے)

(۵) بریلوی حضرات بڑی شد و مد سے قبروں پر قبوں کے جواز کے قائل ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں۔ ”قبر کے اوپر عمارت اور قبے بناؤ کیونکہ یہ ساری بدعات ہیں اور مکروہ و مخالف طریقہ رسول اللہ ہیں۔ (شرح سفر السعاده - ص 349)

(۶) بریلوی حضرات تیسرے دن کی قل خوانی کے بڑی شدت سے قائل و فاعل اور اس پر عمل کرنے والے ہیں لیکن شیخ دہلوی لکھتے ہیں۔ یہ تیسرے دن کا مخصوص اجتماع اور دوسرے تکلفات کرنا (جیسے آج کل دگیں پکائی جاتی ہیں یا بقول اعلیٰ حضرت چنے تقسیم کیے جاتے ہیں) اور یتیموں کا مال بغیر وصیت استعمال کرنا بدعت و حرام ہے۔

(شرح سفر السعاده - ص 352)

(۷) بریلوی حضرات تعزیت کے لئے دروازوں اور گلیوں میں دریاں بچھا کر بیٹھ جاتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”تعزیت کے لیے دروازے پر یا راستے پر بیٹھنا بہت سخت مکروہ ہے کیونکہ یہ جاہلیت کا کام ہے (شرح سفر السعاده - ص 352)

(۸) آج کل بریلوی میت کے ایصال ثواب کے لیے اکٹھے ہو جاتے ہیں اور بیٹھ کر ختم کرتے ہیں لیکن شیخ دہلوی فرماتے ہیں پہلے لوگوں کی عادت نہ تھی کہ وہ میت کے لیے نماز کے وقت کے علاوہ جمع ہوں اور قرآن پڑھیں اور نہ وہ قبر پر یا اسکے علاوہ ختم کرتے تھے یہ تمام بدعت ہے۔

(شرح سفر السعاده - ص 351, 352)

(۹) بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ نبی ﷺ تمام اختیارات دیئے گئے تھے۔ اسی وجہ سے آپ نے ایک اعرابی کا کفارہ معاف فرما کر اسے فرمایا کہ یہ کھجوریں خود ہی کھا لو کفارہ دینے کی ضرورت نہیں۔ جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”نبی کریم ﷺ کا مقصد یہ تھا کہ ابھی تم کھا لو بعد میں کفارہ ادا کر دینا۔ (مدارج النبوة - ج 2 - ص 233)

(۱۰) ہمارے بریلوی دوست قبر کو بوسہ بھی دیتے ہیں سجدے بھی کرتے ہیں۔ جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”بوسہ اور سجدہ وغیرہ قبر کو حرام و ممنوع ہے۔ (مدارج النبوة - ج 2 - ص 424)

(۱۱) بریلوی حضرات نوافل نماز جماعت کے ساتھ پڑھنے کے قائل ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”باجماعت نفل ادا کرنا مکروہ ہے۔ (ماثبت بالنہ شہر رمضان)

(۱۳) بریلوی حضرات عام طور پر کہہ دیتے ہیں کہ صحابہ کرام سے کسی چیز کا ثابت نہ ہونا یہ دلیل نہیں ہوتا کہ وہ کام غلط ہے ناجائز ہے۔ اس اصول سے اہل بدعت ساری بدعات کو سہارا دیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”جب نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے نفل باجماعت ادا کرنے کی کوئی روایت نہیں ہے تو معلوم ہو گیا کہ انہیں کوئی فضیلت و برتری نہیں (معلوم ہو گیا کہ شیخ محض اس وجہ سے نفل باجماعت کا رد کر رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام سے اس عمل کا ثبوت نہیں) (ماثبت بالنہ شہر رمضان)

(۱۴) بریلوی حضرات لفظ مکر کا اللہ کے لیے استعمال کرنا الحاد و بے دینی سے تعبیر کرتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی لکھتے ہیں خدا کے مکر کا مطلب یہ ہے کہ بندہ کو معصیت میں رکھے اور اس پر ناز و نفرت کے دروازے کھول دے تاکہ وہ مغرور و غافل ہو جائے۔ (تکمیل الایمان ص 188)

(۱۵) بریلوی حضرات کہتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے اسکے خلاف کرنے پر خدا کو قدرت ہی نہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں اس نے خبر دی ہے کہ مطیعوں کو ثواب دیتا ہوں اور عاصیوں کو عتاب کرتا ہوں اس طرح ہوگا جو اس نے فرمایا ہے لیکن اسکے اوپر واجب نہیں ہے اگر بالفرض اسکے خلاف کرے تو کسی کو مجال نہیں کہ کہے کہ ایسا کس واسطے کیا۔

(تکمیل الایمان - ص 60)



(۱۶) بریلوی حضرات مجزہ کو نبی و رسول کا فعل سمجھتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی لکھتے ہیں ”مجزہ خدا کا فعل ہے نہ کہ فعل رسول۔“ (تکمیل الایمان - ص 116)

(۱۷) بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ نبی ﷺ کو قیامت کا مقررہ وقت بتا دیا گیا (مطالعہ کریں: مقیاس حقیقت)۔ جبکہ شیخ دہلوی لکھتے ہیں قیامت کا مقررہ وقت اللہ علام الغیوب کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ (اشعۃ اللمعات - ج 4 - ص 322)

(۱۸) حضرت جبرائیل علیہ السلام انسانی شکل میں آئے اور رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا کہ قیامت کب آئے گی سرکار ﷺ نے جواب دیا ”جس سے سوال کیا گیا وہ سائل سے زیادہ نہیں جاننے والا یعنی جیسے سوال کرنے والا لا علم ویسے جواب دینے والا بھی اس مسئلے میں لا علم ہے مگر ہمارے بریلوی حضرات کو شاید جناب رسول اللہ ﷺ کا یہ جواب پسند نہ آیا وہ لکھتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ اے جبرائیل قیامت سے تو بھی بے خبر نہیں اور میں بھی بے خبر نہیں تو بھی جانتا ہے میں بھی جانتا ہوں (مقیاس) جبکہ شیخ دہلوی پیارے آقا ﷺ کے جواب کے بارے میں لکھتے ہیں ”میں (محمد ﷺ) اور تو (جبرائیل) دونوں اسکو (قیامت کو) نہ جاننے میں برابر ہیں۔“ (اشعۃ اللمعات - ج 1 - ص 45)

## 5. بریلوی حضرات کا آپس میں کافر کا فر کا کھیل

بریلوی حضرات کا سب سے پسندیدہ کھیل و مشغلہ مسلمانوں کو کافر قرار دینا ہے۔ جب بریلوی حضرات ساری دنیا کے مسلمانوں کو کافر قرار دے چکے تو مزید کھیل کھیلنے کے لیے بریلوی حضرات نے یہ حل نکالا کہ چلو آپس میں کافر کا فر کا کھیل کھیلتے ہیں۔ بس پھر کیا ہونا تھا، بریلوی حضرات نے ایک دوسرے کو کفر کے سرٹیفکیٹ جاری کرنے شروع کر دیے۔ ایک بریلوی فتویٰ دیتا ہے تو دوسرا بریلوی اس کو کفر لکھ دیتا ہے۔ دوسرا بریلوی فتویٰ دیتا ہے تو پہلا بریلوی اس کو کفر لکھ دیتا ہے مثلاً

### 1. نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا

(۱) نعلین شریف کے نقش پر بسم اللہ لکھنے میں کچھ حرج نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ - جلد 21 - ص 413)

(۲) حضور پاک کے نعلین پاک کے عکس کے درمیان بسم اللہ یا عہد لکھنا جائز ہے۔

(فتاویٰ بریلوی شریف - ص 352 - محمد عبدالرحیم، محمد یونس رضا)

### مخالف فتویٰ

(۱) نعلین پاک کے نقش پر بسم اللہ لکھنا یا اللہ لکھنا یا کوئی آیت وحدیث لکھنا شرعاً ناجائز اور بے ادبی ہے۔ نہ دائیں نہ بائیں نہ اوپر نہ نیچے۔ جو شخص جانتے بوجھتے۔ سمجھتے، عقل رکھتے ایسی گستاخی کرے وہ گمراہ ہے ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔

(نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا - ص 3 - مفتی اقتدار احمد نعیمی)

(۲) سراسر گستاخی و گمراہی ہے۔

(نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا - ص 9 - مفتی اقتدار احمد نعیمی)

(۳) نقش نعل پر اللہ کا نام لکھنا یا قرآن کی آیت لکھنا یا بسم اللہ شریف ہو سخت ترین حرام، حرام اشد حرام ہے۔ (نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا - ص 19 - مفتی اقتدار احمد نعیمی)



## 2. حضور ﷺ کو بکریاں چرانے والا کہنا

اللہ کے سچے راعی محمد رسول اللہ ہیں۔ آکر ملو امن چین کے رستہ چلو۔

(اللہ جھوٹ سے پاک۔ احمد رضا خان۔ ص 111)

### مخالف فتویٰ

حضور ﷺ کو بکریاں چرانے والا (راعی) کہنا کفر ہے۔

(ایمان کی پہچان۔ حاشیہ تمہید الایمان ص 100۔ حاشیہ مولانا محمد یوسف عطاری)

## 3. احمد رضا کا حقہ

احمد رضا: حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھتا۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ص 253۔ احمد رضا)

### مخالف فتویٰ

ایک شخص نے حقہ صرف مہمانوں کے لیے بنا رکھا تھا اس وجہ سے وہ حضور پاک کی زیارت سے محروم رہا حقے کی ٹلی شیطان کا ذکر ہے۔

(انوار شریعت۔ ص 329۔ ج 1۔ مفتی محمد اسلم قادری) (افادات۔ احمد رضا، حامد رضا، نعیم الدین، نظام الدین)

## 4. جانوران صدقہ کی رانوں پر جس فی سبیل اللہ

امیر المومنین فاروق اعظمؓ نے جانوران صدقہ کی رانوں پر جس فی سبیل اللہ داغ فرمایا تھا۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ص 640۔ جلد 21۔ احمد رضا)

### مخالف فتویٰ

کیا فاروق اعظم ان تمام تصورات لرزہ خیز سے آنکھیں بند کئے تھے۔ کیا فاروق اعظم پر اسماء الہیہ کی عزت و ادب لازم نہ تھا۔ کیا یہ جھوٹی تہمت بنا کر فاروق اعظم کے دشمن رافضیوں کی نگاہ میں فاروق اعظم کو بدنام کرنے کی حماقت نہیں؟۔۔۔ کیا فاروق اعظم کی عزت پر ایسے

مضطرب و مشکوک و مجہول اقوال کو رد نہیں کیا جاسکتا؟ اور ایسے بے فکر بے صاحبان فتاویٰ کو قدم فاروقی پر قربان نہیں کیا جاسکتا؟ اب بتائیے ایسی مضطرب روایات پر مدعی علیہ کا اتنی بڑی گستاخی بے ادبی کی بنیاد رکھنا کہاں تک روا ہے۔

(نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا۔ اقتدار احمد نعیمی۔ ص 53، 54)

## 5. رسول خدا کو بہر و پیا کہنا

ہراک رنگ میں اپنی رنگت دکھا کر۔ زمانے میں بہر و پیا بن کے آیا

(اسرار المشتاق۔ غلام معین الدین شاہ گولڑہ شریف۔ ص 27)

گولڑہ شریف سے بیان ہونے والا ہر لفظ اور لکھا جانے والا ایک ایک جملہ دلیل و حجت اور سند کی حیثیت رکھتا ہے۔ (ازالۃ الريب عن مقالة فتوح الغیب۔ اشرف سیالوی۔ ص 1)

### مخالف فتویٰ

رسول خدا کو روپ بدلنے والا، کھیل کھیلنے والا، بہر و پیا کہنا ان کی توہین اور کفر ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد 15۔ ص 308۔ احمد رضا خان)

## 6. اللہ حاضر و ناظر

(1) لفظ حاضر اپنی حقیقی و لغوی معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی شان کے ہرگز لائق نہیں۔ (تسکین الخواطر فی مسئلہ الحاضر و الناظر۔ احمد سعید کاظمی۔ ص 10)

(2) اسی لیے متاخرین کے زمانہ میں بعض لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا شروع کیا تو اس دور کے علماء نے اس پر انکار کیا۔ بلکہ علماء نے اس اطلاق کو کفر قرار دے دیا۔

(تسکین الخواطر فی مسئلہ الحاضر و الناظر۔ احمد سعید کاظمی۔ ص 10)

(3) خدا کو ہر جگہ میں ماننا بے دینی ہے۔ (جاء الحق۔ مفتی احمد یار خاں صاحب۔ ص 162)

(4) اللہ کے لیے حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنے سے منع کیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد 14۔ ص 640، 688)



(۵) اللہ کے لیے یہ لفظ استعمال کرنا بہت برے معنی رکھتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم۔ جلد 6۔ ص 640)

(۶) اللہ کے لیے اس لفظ کے استعمال سے پرہیز کرنا چاہیے۔

(فتویٰ رضویہ۔ فہارس۔ ص 384)

(۷) اللہ کے اسماء میں شبید و بشر ہے اس کو حاضر و ناظر نہ کہنا چاہیے۔

(فتویٰ رضویہ۔ فہارس۔ ص 384)

### مخالف فتویٰ

(۱) القرآن: ہم ان کے حکم کے وقت حاضر تھے۔

(کنز الایمان۔ سورہ انبیاء۔ آیت 78۔ احمد رضا خان)

(۲) اگر خدا کو حاضر ناظر نہیں سمجھتا تو محض جاہل ہے۔

(سرور القلوب۔ نقی علی خان۔ عبدالحکیم شرف قادری کی تائید۔ ص 216)

(۳) کوئی ایسا نہیں جو عرش سے لے کر تا تحت الثری ہر مکان ہر آن میں اللہ تعالیٰ کی طرح حاضر و ناظر ہو۔ (انوار ساطعہ۔ ص 432۔ مولانا عبدالسیع انصاری۔ تقریظ احمد رضا خان)

(۴) التحیات میں کہتا ہے ”السلام علیک“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نمازی جس طرح اللہ کو حاضر ناظر مانے اسی طرح حضور کو بھی۔ (تفسیر نعیمی۔ جلد 1۔ ص 58۔ احمد یار خان)

(۵) ہر وقت اور ہر لحظہ خداوند کریم کی ذات کو حاضر و ناظر سمجھنا چاہیے

(انوار شریعت۔ ص 471۔ ج 1۔ مفتی محمد اسلم قادری)

### 7. حضرت خضر علیہ السلام کی توہین

جس روز حضرت سلطان المشائخ کے یہاں مجلس سرور و سماع ہوتی ہے اس روز

حضرت خضر علیہ السلام تشریف لاتے ہیں اور لوگوں کے جوتوں کی نگہبانی فرماتے ہیں۔

(سبع سنابل۔ مفتی محمد خلیل خان برکاتی۔ ص 147)

### مخالف فتویٰ

یہ جملہ سخت ترین گستاخی ہے۔ حضرت خضر اللہ کے نبی ہیں اور اس طرح کے بے ہودہ جملے ان کی شان میں بولنے بدتمیزی کی حد ہے۔۔۔۔۔ یہ مترجم صاحب یا کاتب کی چشم پوشی ہے۔ سخت گناہ ہے اگر مفتی خلیل یا کاتب حیات ہیں تو ان سے توبہ کروائی جائے۔

(تقیدات علی مطبوعات۔ مفتی اقتدار احمد۔ ص 4-5)

### 8. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم

جو شخص حضور کے علم کو عزرائیل اور شیطان کے علم کے برابر بھی نہ جانے وہ جاہل و غبی یا گمراہ و غوی ہے۔ (کوثر الخیرات۔ ص 94۔ اشرف سیالوی)

(یعنی جو شخص برابر جانے وہ گمراہ و غبی نہیں ہے۔)

مفہوم مخالف: مفہوم مخالف حنفیہ کے نزدیک عبارات شائع غیر متعلقہ بحقوقات میں معتبر نہیں۔ کلام صحابہ و من بعد ہم میں معتبر ہے۔

(فتاویٰ رضویہ، فہارس۔ ص 105۔ احمد رضا)

### مخالف فتویٰ

جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ نبی کریم اور شیطان کا علم برابر ہے تو اس کے کفر میں کوئی شک نہیں۔

(انوار شریعت۔ مفتی نظام الدین۔ جلد 1۔ ص 380)

### 9. انبیاء گناہ پر قادر

حق یہ ہے کہ باوجود گناہ پر قادر ہونے کے گناہ سے اجتناب کے ملکہ اور مہارت کو عصمت کہتے ہیں۔ (انبیاء گناہ پر قادر ہونے کے باوجود گناہ نہیں کرتے)

(مقالات سعیدی۔ غلام رسول سعیدی۔ ص 85)

### مخالف فتویٰ

اگر کسی بد بخت گستاخ مصنف نے یہ لکھ دیا کہ نبی گناہ کر سکتا ہے مگر کرتا نہیں ہے گو وہ مصنف



خود ابلیس و شیطان ہے۔ (تفسیر نعیمی۔ جلد 16۔ ص 916۔ مفتی اقتدار احمد نعیمی)

## 10. انبیاء علیہ السلام کو بشر کہنا

- (۱) اس لیے قرآن پاک میں جا بجا انبیاء علیہ السلام کے بشر کہنے والوں کو کافر فرمایا گیا۔  
(کنز الایمان خزائن العرفان۔ محمد نعیم الدین حاشیہ۔ ص 5)
- (۲) انبیاء کو بشر کہنا حرام ہے۔ (جاء الحق۔ مفتی احمد یار۔ مکتبہ اسلامیہ۔ ص 165)
- (۳) ابلیس نے آدم علیہ السلام کی ذہل تو بین کی۔ آپ کو بشر کہا پھر خاکی کہا۔  
(مقیاس حقیقت۔ محمد عمر اچھروی۔ ص 238)

### مخالف فتویٰ

- (۱) انبیاء وہ بشر ہیں۔ (کتاب العقائد۔ محمد نعیم الدین مراد آبادی۔ ص 9)
- (۲) آدمی ہونے میں تو میں تمہیں جیسا ہوں۔ (کنز الایمان۔ سورہ حم مجدہ۔ آیت 6)

## 11. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے شخص کو مولانا و فخر مسلمانان

### کہنا؟

حضور کی توہین کرنے والا ایسے شخص کو مولانا و فخر مسلمانان اور ہادی و رہبر قوم ماننا اگر اسکے اقوال پر اطلاع کے بعد ہے خود کفر و موجب غضب رب ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ص 260۔ جلد 15)

### مخالف فتویٰ

- (۱) مولانا مولوی رشید احمد گنگوہی وغیرہ۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ۔ فہارس۔ ص 169)
- (۲) مولانا محمود حسن کے ترجمہ میں۔۔۔ الخ (انوار رضا۔ ملک شیر محمد اعوان۔ ص 94)
- (۳) مولانا کوثر نیازی نے اپنے مقالہ میں بیان کیا کہ میں نے صحیح بخاری کا درس مشہور دیوبندی شیخ الحدیث حضرت مولانا مولوی محمد ادریس کاندھلوی سے لیا ہے۔  
(حضرت سیدنا اعلیٰ حضرت۔ مفتی محمد فیض احمد اویسی۔ ص 12)

(۴) یہ مسئلہ ایک بار مولانا احمد علی محدث سہارنپوری مرحوم کے سامنے پیش کیا۔۔۔ (انوار ساطعہ۔ مفتی عبدالسمیع انصاری۔ ص 273)

(۵) مولانا سید حسین احمد مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کی تالیف۔۔۔ (انوار رضا خواجہ حمید الدین سیالوی بن قمر الدین سیالوی۔ ص 161)

## 12. انبیاء کرام اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسیان کی نسبت کرنا

- (۱) یہ ممکن ہے کہ بعض آیات کا نسیان ہوا ہو۔ (ملفوظات۔ حصہ سوم۔ ص 288۔ احمد رضا)
- (۲) انبیاء کرام کو بعض وقت کسی خاص چیز کا نسیان ہو سکتا ہے۔  
(جاء الحق۔ ص 128۔ احمد یار نعیمی)

### مخالف فتویٰ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نسیان کا وہم و گمان کرنا پاگل پن ہے۔  
(انسان اور بھول۔ ص 358۔ فیض احمد اویسی)

## 13. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا

حقیقت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتے ہیں نہ مانتے ہیں۔ (نعمتہ الباری۔ ص 272۔ غلام رسول سعیدی)

### مخالف فتویٰ

مضمون طویل ہو جانے کا خیال نہ ہوتا تو اسکے برعکس یعنی حضور انور کو عالم الغیب نہ سمجھنے والوں پر نحوست کے نمونے بھی پیش کرتا۔

(علم غیب کا ثبوت۔ ص 17۔ فیض احمد اویسی)

## 14. حضور علیہ السلام کو فلاں چیز کا علم نہ تھا

ملکہ شعر گوئی حضور کو عطا نہ ہوا۔ (ملفوظات۔ احمد رضا خان، حصہ 2۔ ص 209)



## مخالف فتویٰ

وہ کون بد بخت ہے جو قرآن کے خلاف کہے کہ حضور علیہ السلام کو فلاں چیز کا علم نہ تھا اور فلاں بات نہیں جانتے تھے۔ (علم غیب کا ثبوت - ص 5 - فیض احمد اویسی)

## 15. اللہ کی قدرت

جو یوں کہے کہ رب قادر ہے کہ ولیوں کو دوزخ میں ڈال دے اور وہ قادر ہے کہ کافروں کو جنت میں بھیج دے وہ رب کی حمد نہیں کر رہا بلکہ کفر تک رہا ہے۔

(تفسیر نعیمی - جلد 7 - ص 562 - سورہ انعام آیت 62 - احمد یار نعیمی)

## مخالف فتویٰ

(۱) علماء و بابائے اس مقام پر ایک مغالطہ بھی دیا کرتے ہیں اور جہلا کے بہکانے کو کہا کرتے ہیں - کیا اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر نہیں کہ دوزخیوں کو جنت میں اور جنتیوں کو دوزخ میں ڈال دے - اس کا جواب یہ ہے کہ نیکوں کو دوزخ میں ڈالنا یا بالعکس اس پر ہمارا کلام نہیں ہے۔

(مقالات کاظمی - ص 240 - سعید احمد کاظمی)

(۲) خواہ وہ تمام شیطان اور سرکشوں کو جنت میں داخل کر دے - یہ اس کا حق ہے خواہ وہ چاہے کہ اپنے معبود ہونے کے لحاظ سے مقررین و صدیقین کو جہنم میں داخل کرے دے - اس پر کوئی شخص اعتراض نہیں کر سکتا۔

(نجوم الفرقان - ج 8 - ص 495، 490 - عبدالرزاق بھٹروالی)

## 16. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور سے پیدا ہوئے

نور وحدت کا ٹکرا ہمارا نبی

(حدائق بخشش - ص 62 - حصہ 1 - احمد رضا خان)

## مخالف فتویٰ

اللہ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے نور پاک یعنی ذات مقدسہ کو اپنے نور یعنی ذات مقدسہ سے

پیدا فرمایا اس کے یہ معنی نہیں کہ معاذ اللہ، اللہ تعالیٰ کی ذات حضور علیہ السلام کی ذات کا مادہ ہے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اللہ کا کوئی حصہ یا ٹکڑا ہے اگر کسی نہ واقف شخص کا یہ اعتقاد ہے تو اسے تو بہ کرنا فرض ہے - اس لیے کہ ایسا ناپاک عقیدہ خالص کفر و شرک ہے۔

(سعید احمد کاظمی - مقالات کاظمی - ص 56 - مکتبہ فریدیہ)

## 17. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کی طرح حاضر و ناظر ماننا

مازی جس طرح اللہ کو حاضر و ناظر مانے اسی طرح حضور کو۔

(تفسیر نعیمی - ج 1 - ص 58 - مفتی احمد یار نعیمی)

## مخالف فتویٰ

اگر آپ کی ذات کو علم غیب استقلالی سمجھتا ہے اور بذات ہی ہر جگہ اور ہر مقام میں خداوند کریم کی مانند حاضر و ناظر سمجھتا ہے تو اسکے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔

(مضمون مولوی نظام الدین ملتانی - انوار شریعت - ص 243)

## 18. کفر کا بخشا جانا

اہلسنت کے مذہب میں کفر کا بخشا جانا عقلاً جائز ہے - معتزلہ ناجائز سمجھتے ہیں۔

(الکلام الاوضح - ص 289 - نقی علی خان - ضیاء الدین پبلیشر کراچی)

## مخالف فتویٰ

حنفیوں کے نزدیک کفر کی بخشش عقلاً بھی نہ روا ہے۔

(غلام دستگیر قصوری - ص 437 - تقدیس الوکیل)

## 19. خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر کہنا

(۱) بلکہ آپ کے امام الطائفہ نے بھی خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر کہہ کر اسی توہین کی ہے۔

(انوار رضا - اختر رضا خان - ص 115)



(۲) اور میاں جی ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کے لیے خاص بتا چکے، اور اس طرح اپنی توحید موعوم میں روافض سے مل چکے جو حضرت علی کی نسبت حلول کا اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ مشرکین کے بھی مشابہہ ہو گئے۔ جو رام کو ہر شے میں رہا ہوا جانتے ہیں۔ (انوار رضا۔ اختر رضا۔ ص 117)

### مخالف فتویٰ

(۱) وہ تو (اللہ) ہر جگہ ہمارے ساتھ حاضر ہے مگر ہم اس سے دور ہیں۔

(معلم تقریر۔ مفتی احمد یار۔ ص 120)

(۲) کوئی ایسا نہیں جو عرش سے لے کر تاحت الثریٰ ہر مکان ہر آن میں اللہ تعالیٰ کی طرح حاضر و ناظر ہو۔ (انوار ساطعہ۔ مولوی عبد السمیع انصاری رامپوری۔ ص ۴۳۲)

(۳) جو اللہ کو حاضر و ناظر نہ سمجھے وہ کافر ہے۔

(شبیب شیر ربانی۔ قاری غلام عباس نقشبندی۔ ص 178)

## 20. کسی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امام و شیخ ماننا

مولوی سید امیر صاحب کو خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی کہ گھوڑے پر تشریف لے جا رہے ہیں عرض کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہاں تشریف لیے جاتے ہیں؟ فرمایا برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے۔ الحمد للہ یہ جنازہ مبارک کہ میں نے (احمد رضا نے) پڑھایا۔

(احمد رضا۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ص 173۔ حصہ 2)

### مخالف فتویٰ

(۱) کیا ایک برگزیدہ نبی کو غیر نبی بلکہ معمولی مولوی کا مقتدی بنانے کی کوشش فساد قلب نہیں تو اور کیا ہے۔

(بلی کے خواب میں چھیچھڑے۔ فیض احمد اویسی۔ ص 75)، (اطائف دیوبند۔ محمد ہاشمی میاں) کچھوچھوی

(۲) کسی کو حضور کا امام و شیخ ماننا کفر ہے۔ (فہارس فتاویٰ رضویہ ص 632)

(۱) کسی کو حضور کا امام ماننا شدید گستاخی ہے۔ گندہ قلم اور گندی زبان ہے۔ بے ادبی۔ (مولوی حسن علی رضوی۔ برق آسانی۔ ص 65)

## 21. شیطان کو علم غیب

اللہ نے شیطان کو علم غیب دیا۔ (نور العرفان ص 751 احمد یار نعیمی) (شیطان بھی ایک جن ہے)

### مخالف فتویٰ

مقتیدہ رکھنا کہ جن کو علم غیب ہے یہ کفر ہے۔

(کفریہ کلمات کے بارے میں سوال جواب۔ ص 318۔ الیاس عطار قادری)

## 22. رسولوں کو غیر اللہ کہنا

حضرت ربیعہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جنت مانگی تو یہ نہیں فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے جنت مانگی تم مشرک ہو گئے۔ بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے کچھ اور بھی مانگو۔ سنو! یہ غیر خدا سے مانگنا ہے۔ (جاء الحق۔ ص 195 احمد یار نعیمی)۔۔۔ یعنی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر خدا لکھا ہے

### مخالف فتویٰ

رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا:

(مقیاس حقیقت۔ ص 42۔ عمر اچھروی)

## 23. دو خداؤں کا تصور

احمد رضا نے اپنے فتاویٰ میں عنوان باندھے ہیں وہابیوں کے جھوٹے خدا، دیوبندیوں کے جھوٹے خدا، رافضیوں کے جھوٹے خدا، غیر مقلدوں کے جھوٹے خدا، عیسائی کے جھوٹے خدا۔ یعنی اس نے کئی خداؤں کا ذکر کیا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 1)

### مخالف فتویٰ

مولوی حسن علی رضوی علماء دیوبند کو کہتا ہے۔



گویا اہل دیوبند کے نزدیک خدا بھی دو بلکہ متعدد ہو سکتے ہیں، بریلویوں کا خدا جدا ہے۔ اہل دیوبند کا خدا جدا ہے۔ دو خداؤں کا تصور پیش کر مصنف شیخ شیطانی خود مشرک ہوا۔  
(برق آسمانی۔ مولانا حسن علی رضوی۔ ص 156)

## 24. ابوطالب کا شرک پر مرنا

(۱) ابوطالب کا شرک پر مرنا ثابت ہے۔ (رسائل رضویہ۔ ص 429۔ احمد رضا)  
(۲) صحیح و کثیر احادیث کفرانی طالب ثابت کر رہی ہیں۔ (رسائل رضویہ ص 431۔ احمد رضا)  
مخالف فتویٰ

اشرف سیالوی مولانا سرفراز خان صفدر کو کہتے ہیں علامہ صاحب کا اپنے اکابر کی ارشادات کے برعکس ہر حال میں ابوطالب کو مشرک اور کافر ثابت کرنا اہم مریضہ معلوم ہوتا ہے اور ہر قیمت پر اس کو ثابت کرنا چاہتے ہیں خواہ اپنا ایمان خطرے میں پڑ جائے۔  
(گلشن توحید و رسالت۔ ج 1۔ 156-155)

## 25. نبی اکرم ﷺ پر عتاب

ربا عتاب تو فی الجملہ وہ رسولوں کی طرف بھی متوجہ ہوا۔۔ جس سے ظاہر ہوا کہ نبی کریم ﷺ کی طرف بھی عتاب متوجہ ہوا۔ (التبیان مع البیان۔ سید احمد سعید کاظمی۔ ص 32)  
مخالف فتویٰ

بعض بے ادب اور گستاخ لوگ اس موقع پر اس آیت کریم کے نزول کو نبی اکرم ﷺ پر عتاب اور تنبیہ سے تعبیر کرتے ہیں اور سرزنش اور باز پرس قرار دیتے ہیں۔

(گلشن توحید و رسالت۔ محمد اشرف سیالوی۔ ص 171)

## 26. کافر کے لیے اسکے مرنے کے بعد مغفرت کی دعا کرنا

جو کسی کافر کے لیے اسکے مرنے کے بعد مغفرت کی دعا کرے یا کسی مردہ مرتد کو مرحوم یا مغفور

کے وہ خود کافر ہے۔ (کفریہ کلمات کے بارے میں سوال جواب۔ الیاس قادری۔ ص 77) (بہار شریعت۔ ص 44۔ مولوی امجد علی)  
ان بریلوی حضرات کو بھی پڑھ لیں

☆ سید احمد (فتویٰ مظہریہ۔ ص 350۔ محمد مظہر اللہ)

☆ مولانا اسماعیل۔ ص 352

☆ مولانا گنگوہی۔ ص 356-361

☆ مولانا اشرف علی تھانوی۔ (تاجدار گولڑہ۔ ص 107۔ اس پر تقریباً عبدالحکیم شرف قادری اور نصیر الدین نصیری کی ہے)

☆ علامہ انور کشمیری۔ (تاجدار گولڑہ۔ ص 107)

☆ محدث کشمیری مرحوم۔ (اصول تکفیر۔ ص 27۔ پیر محمد چشتی)

☆ مفتی محمد شفیع مرحوم۔ (اصول تکفیر۔ ص 32۔ پیر محمد چشتی)

☆ مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ۔ مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ۔

(تفسیر الحسنات۔ ص 74۔ ج 1)

☆ حضرت مولوی محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

(تخفہ الابراہیم مرزا آفتاب بیگ۔ مرزا نواب بیگ چشتی نظامی۔ ص 447)

☆ مولانا اشرف علی تھانوی (ضیاء القرآن سے کنز الایمان کا خصوصی اڈیشن)

(حفظ برکات شاہ، مضمون قرآن پاک کے اردو تراجم کا تقابلی جائزہ۔ ص 1101)

## 27. رسول کریم ﷺ کو نبوت کب ملی؟

دو عالم چالیس سال کے بعد نبی بنے۔ چالیس سال تک آپ ولی تھے نبی نہیں تھے۔

(تحقیقات۔ اشرف علی سیالوی)



مخالف فتویٰ

- (۱) جو شخص رسول کریم ﷺ کو پیدائشی نبی تسلیم نہ کرے وہ رحمت خداوند سے محروم ہے۔  
(تجلیات علمی فی تحقیقات سلوی پیدائشی نبی۔ ص 14۔ مفتی محمود حسین)
- (۲) غیر نبی کو نبی ماننا اور اسی طرح نبی کو نبی نہ ماننا دونوں کفر ہیں۔  
(تنبیہات بجواب تحقیقات۔ ص 45۔ مفتی محمد عبد المجید خان)
- (۳) جو آدمی رسول پاک ﷺ کو چالیس سال سے پہلے نبی نہیں ماننا اسکے بارے میں کیا حکم ہے؟

ج: وہ جاہل نہیں تو گمراہ ہے گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔

(تنبیہات بجواب تحقیقات۔ مفتی محمد عبد المجید ص 423۔ فتویٰ مفتی جلال الدین امجدی)

## 28. شیطان کا اپنی آواز حضور ﷺ کی آواز سے مشابہ کرنا

شیطان اپنی آواز حضور ﷺ کی آواز سے مشابہ کر سکتا ہے۔

(مواعظ نعیمہ۔ حصہ 1۔ ص 141۔ احمد یار نعیمی)

مخالف فتویٰ

- (۱) نہ یہ ممکن ہے شیطان آپ ﷺ کی آواز سے کلام کرے اور نہ یہ کہ اپنی آواز کو آپ کے مشابہ کر سکے اور سننے والے اسکی آواز کو آپ کی آواز قرار دیں۔ اگر بالفرض یہ ممکن ہو تو تمام شریعت سے اعتماد اٹھ جائے گا۔ (تبیان القرآن۔ غلام رسول سعیدی۔ ص 778۔ ج 7)
- (۲) اگر شیطان آپ ﷺ کی آواز کی مثل پر قادر ہو تو یہ تعظیم کے خلاف ہے۔ اگر شیطان آپ ﷺ کی آواز کی نقل اتار سکے اور لوگ شیطان کی آواز کو آپ کی آواز سمجھ لیں تو ہدایت گمراہی کے ساتھ جمع ہو جائے گی۔

(تبیان القرآن۔ ص 784۔ ج 7۔ غلام رسول سعیدی)

## 29. حضور سید عالم ﷺ کی طرف بددعا کی نسبت کرنا۔

- (۱) جب حضور انور ﷺ کو اس واقعہ کی اطلاع ملی آپ کو سخت صدمہ ہوا اور آپ نے ان قبیلوں کا ایک باہنک بددعا فرمائی۔  
(تفسیر نعیمی۔ ج 4۔ ص 166)
- (۲) قبیلہ عسہ نے چند صحابہ کو قتل کر ڈالا تھا۔ حضور ﷺ نے ان پر بددعا کی۔  
(تفسیر عباسی حاشیہ قادری۔ ص 84۔ عبدالمقتدر)
- (۳) بعض کا خیال ہے کہ حضور سید عالم ﷺ کا ارادہ تھا کہ کفار کے حق میں بددعا فرمائیں۔  
(تفسیر الحسنات۔ ابوالحسنات محمد احمد قادری۔ ص 578)

مخالف فتویٰ

واضح رہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جو احزاب کی شکست اور انکے قدم اکھڑے کی بددعا فرمائی اسکو بددعا کہنا جائز نہیں۔ اور ایسا کہنا رسول اللہ کی سخت توہین ہے۔ یہ نہایت بے ادبی اور کفر توہین ہے جن لوگوں نے یہ لفظ لکھے ہیں انہیں توبہ کرنی چاہیے۔

(شرح مسلم۔ غلام رسول سعیدی۔ ص 301-300۔ ج 5)

## 30. حضور ﷺ کو آن پڑھ کہنا

- (۱) اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو پچھلی کتابوں میں ”امی“ لقب سے خطاب فرمایا اس لیے کہ آپ ﷺ کو آن پڑھ تھے۔ (تفسیر مظہر القرآن۔ ج 1۔ ص 481۔ مفتی مظہر اللہ)
- (۲) وہ جو بیروی کریں گے خاص رسول نبی ان پڑھ کی۔  
(تفسیر الحسنات۔ پارہ 6-10۔ ج 2۔ ص 853۔ ابوالحسنات قادری)

مخالف فتویٰ

(۱) حضور ﷺ کو آن پڑھ کہنا بے ادبی و گستاخی ہے۔

(رسائل اویسیہ۔ ج 7۔ ص 38۔ فیض احمد اویسی)



(۲) یہ معنی (ان پڑھ) حضور ﷺ کے لیے سمجھنا پر لے درجے کی بد قسمتی ہے۔

(فیض احمد اویسی۔ ج 7۔ رسائل اویسیہ)

### 31. غیر خدا کو قوم جہان کہنا

(۱) قیوم زمان، قطب الارشاد، مجدد عصر۔۔۔ سیف الرحمن صاحب۔

(ہدایۃ السالکین فی رد المنکرین کے ٹائٹل پر)

﴿سیف الرحمن کہتا ہے مجھے حسام الحرمین کے تمام فتوؤں سے اتفاق ہے (اخوندزادہ نمبر)﴾

مخالف فتویٰ

غیر خدا کو قیوم جہان کہنے پر علماء نے تکفیر کی ہے۔

(نہارس فتاویٰ رضویہ۔ ص 280۔ احمد رضا)

### 32. رسول ﷺ کی ناپسندیدہ چیزوں کا ارتکاب کرنا

(۱) بیچیاں حضور کی شان میں شعر پڑھ رہی تھیں حضور ﷺ نے منع فرمایا اور کہا وہی پہلے والے شعر پڑھو شارجین نے کہا ہے حضور علیہ السلام کو اسکا منع فرمانا اس لیے ہے کہ اسمیں علم غیب کی نسبت حضور ﷺ کی طرف ہے لہذا آپ ﷺ کو نہ پسند آئی۔

(جاء الحق۔ ص 122۔ احمد یار)

(۲) بسم اللہ شریف حقہ پیتے نہیں پڑھنا۔ (ملفوظات۔ حصہ 2۔ ص 253۔ احمد رضا)

مخالف فتویٰ

(۱) نبی کریم ﷺ حقہ کو ناپسند فرماتے ہیں۔

(سگریٹ نوشی کے مضمرات۔ مصدقہ محمد حسن علی رضوی۔ مصنف مولوی ظفر الدین سیالوی)

(۲) اللہ کے نبی کو حقہ پینا اور علم غیب کی نسبت اپنی طرف کرنا دونوں ناپسند ہے جو کہ بریلوی حضرات دونوں کام کرتے ہیں۔ فتویٰ دیکھیں۔

(۳) جو لوگ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی ناپسندیدہ چیزوں کا ارتکاب کرتے ہیں وہ رسول اللہ

کو ایذا دیتے ہیں جس پر انکے لیے ذلت کا عذاب ہے۔

(سگریٹ نوشی کے مضمرات۔ ظفر الدین سیالوی)

### 33. نبی کریم ﷺ کی بشریت

ہذا ذات اقدس سب سے پہلے بشر (ابو البشر) سے بھی پہلے موجود ہوا اس مقدس ہستی کو بشر کہنا یا ماننا کس طرح صحیح ہے۔ (انوار قمریہ۔ ص 94)

مخالف فتویٰ

جو نبی کریم ﷺ کی بشریت کا منکر ہے وہ تو مسلمان ہی نہیں۔

(مقام مصطفیٰ۔ مفتی محمد امین۔ ص 33)

### 34. کلیات کی نسبت خالق کی طرف کرنا

علم غیب کلی کی چابیاں اللہ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات۔ عبدالحکیم شرف قادری۔ ص 87)

مخالف فتویٰ

کلیات کی نسبت خالق کی طرف کرنا کتنی بڑی جہالت ہے۔

(انوار قمریہ۔ ص 104)

### 35. شیطان لعین کا علم، نبی کریم ﷺ کے علم غیب سے زیادہ ماننا

رسول ﷺ اللہ کا علم اوروں سے زائد ہے ابلیس کا علم معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز وسیع تر نہیں۔ (خالص الاعتقاد۔ ص 6)

(مفہوم مخالف، صحابہ اور نیچے کے لوگوں کے کلام میں معتبر ہے۔ نہارس فتاویٰ رضویہ)

(105۔ احمد رضا)



### مخالف فتویٰ

شیطان العین کا علم، نبی کریم ﷺ کے علم غیب سے زیادہ ماننا خالص کفر ہے۔

(کفر یہ کلمات کے بارے میں سوال جواب۔ ص 223۔ الیاس قادری)

### 36. من دون اللہ کے معنی

من دون اللہ کے اندر ملائکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت عزیز علیہ السلام شامل ہیں۔

(مقیاس خفیت۔ ص 108۔ عمر اچھروی)

### مخالف فتویٰ

نام نہاد مولوی جو جاہل وان پڑھ ہیں۔ من دون اللہ کے معنوں میں اولیاء اور انبیاء کو لے آتے ہیں۔۔۔۔۔ اگر پھر بھی کوئی جاہل ضد کرے تو سمجھ لو کہ وہ اللہ کا باغی ہے کیوں کہ وہ اللہ کے قرآن کی آیتوں میں ٹیڑھا چلتا ہے اور اللہ کے باغی کی سزا قتل ہے۔

(صاحب کلی علم غیب، کرنل انور مدنی۔ ص 117)

(کرنل انور مدنی کی تعریف کرنے والے۔ فیض احمد اویسی۔ اللہ بخش نیر، حسن علی رضوی۔

محمود ساقی)

### 37. لاعلمی کی نسبت

(۱) پیر مہر علی شاہ لکھتے ہیں اور یہ جو لکھا ہے کہ قیامت سات ہزار سال پہلے نہیں آسکتی میں کہتا ہوں یہ سات ہزار کی تجدید جو آپ نے لگائی ہے یہ منافی ہے لایجلہا لوقتھا الاھو (اعراف نمبر 187) کے۔

(۲) اور ان احادیث کے جن میں آنحضرت ﷺ نے لاعلمی بیان فرمائی۔

(شمس الہدایہ۔ ص 66)

جبکہ فیض احمد اویسی لکھتا ہے

(۱) آپ کی لاعلمی یا عدم اختیار ثابت کرنا جاہلوں یا نبوت کے گستاخوں کا کام ہے۔

(لاعلمی میں علم۔ ص 15۔ فیض احمد اویسی)

(۲) بدقسمتوں نے الٹا ایسے کریم کو لاعلم ثابت کرنے کی سعی خام کی ہے (ص 17) لاعلمی کی

تہمت لگانا گمراہی اور بے دینی ہے (ص 24)

(۳) لاعلمی کی تہمت لگانا گمراہی اور بے دینی ہے (لاعلمی میں علم۔ ص 24)

### 38. نبی ﷺ کا بھول جانا

نبی ﷺ نے فرمایا تھا میں تمہیں کل اسکی خبر دے دوں گا آپ انشاء اللہ کہنا بھول گئے۔

(تفسیر تبیان القرآن۔ سعیدی۔ ج 7۔ ص 90)

جبکہ فیض احمد اویسی لکھتا ہے

ان کی ذات کو کوئی بھولنے والا کہے تو اس جیسا بد بخت دنیا میں کوئی ہوگا۔

(عقائد سیدنا صدیق اکبر۔ ص 30۔ فیض احمد اویسی)

### 39. کیڑے پڑ جانا

ایوب علیہ السلام کی آزمائش ہوئی کہ ان کے سب بیٹے مر گئے حال سارا برباد ہو گیا خود ایسے

پہاڑ ہوئے کہ تمام بدن میں کیڑے پڑ گئے۔ (تفسیر مظہر القرآن۔ ج 27۔ ص 981)

جبکہ اویسی صاحب لکھتے ہیں

بعض اسرائیلیات میں ہے کہ آپ کے جسم پر کیڑے پڑ گئے یہ روایات ناقابل حجت ہیں اور

اس میں ایک نبی علیہ السلام کی تنقیص اور عیب بھی ہے۔

(انبیاء اکرام کی قرآنی دعائیں۔ ص 15)

### 40. کتے کی مثال

(۱) مفتی حنیف قریشی صاحب کہتے ہیں۔ جانوروں کے ساتھ کسی جنس کا ذکر کیا جائے تو یہ اس

جنس کی توہین ہے (گستاخ کون۔ ص 54)



اور ایک اصول مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں

(۲) حضور کی شان میں بلکہ لفظ استعمال کرنے بلکی مثالیں دینا کفر ہے۔

(نور العرفان - پارہ 15 - بنی اسرائیل - آیت نمبر 48 - حاشیہ نمبر 6)

جبکہ

مفتی نعیمی صاحب لکھتے ہیں:

حضور ﷺ جو اپنی عبدیت میں ایسے مشہور ہیں کہ اس خاص لفظ سے ظاہر ہو حضور بے نظیر بندے ہیں۔ کلب یعنی کتا ذلیل ہے مگر ”کلبہم“ اصحاب کہف کا کتا عزت والا

(نور العرفان - ص 432 - پارہ 18 - سورہ فرقان - آیت نمبر 1 - حاشیہ نمبر 8)

#### 41. نبی ﷺ کے ہوش و حواس

مفتی احمد یار نعیمی صاحب کہتے ہیں صرف ایک بار نہیں بلکہ بار بار جادو کیا گیا جس سے آپ کے ہوش و حواس بجا نہ رہے۔

(نور العرفان ص 448 - شعراء - نمبر 153)

جبکہ حنیف قریشی صاحب کہتے ہیں

انبیاء و اولیاء و ملائکہ مقررین کے بارے میں کہنا کہ وہ بے حواس ہو جاتے ہیں یہ غلط ہے اگرچہ ملائکہ مقررین پر خوف الہی اور خشیت کا طاری ہونا حق ہے لیکن ان عظیم ہستیوں کو بے حواس کہنا ان کی شان میں بے باکی اور گستاخی ہے۔

(گستاخ کون - ص 92)

#### 42. نبوت سے پہلے آپ ﷺ کا نبی بنائے جانے کا خیال

حنیف قریشی صاحب کہتے ہیں سعودی عرب کے وہابی حضرات کی طرف سے ملنے والی ترجمہ اور تفسیر جو مفت تقسیم ہوتی ہے اور دیگر نام نہاد مترجمین کے تراجم سے گریز کریں کیونکہ ان میں کئی مقامات پر مقام الوہیت و نبوت کی تنقیص کی گئی ہے مثلاً سعودیہ سے مفت ملنے والی تفسیر میں ص 1098 پر سورہ قصص کی آیت نمبر 68 کے تحت لکھا گیا۔

یعنی نبوت سے پہلے آپ ﷺ کے وہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ آپ ﷺ کو رسالت کیلئے چنا

(گستاخ کون - ص 197)

ہاں کہ

اشرف سیالوی صاحب لکھتے ہیں

(۱) آپ کو یہ امید نہیں تھی کہ آپ پر کتاب کا القاء اور نزول ہوگا اور تم رسول بن جاؤ گے۔

(تحقیقات - ص 169)

(۲) دوسری جگہ لکھتے ہیں آپ کو معلوم نہ تھا کہ ہم آپ کو مخلوق کی طرف بھیجیں گے اور تم پر قر

(تحقیقات - ص 170)

(۳) تم وحی کے نزول سے قبل یہ گمان نہیں رکھتے تھے کہ آپ پر وحی نازل ہوگی۔

(تحقیقات - ص 170)

(۴) تم نبوت کا محل بننے اور شرف رسالت کے ساتھ مشرف ہونے اور ہمارے خطاب کے

الاق ہونے کی امید اور آرزو نہیں رکھتے تھے۔

(تحقیقات - ص 172)

#### 43. نبی ﷺ کے گناہ

سلطان محمد اصغر علی بانی جماعت اصلاحی و تنظیم العارفین کے حکم سے محمد امیر خان نیازی نے سر الاسرار کا ترجمہ لکھا اس میں ہے ”اے نبی اپنے گناہ کی معافی مانگتے رہا کریں۔

(سر الاسرار معربی متن - ص 75)

اب مفتی حنیف قریشی کی بھی سنئے کہتے ہیں

دوسو چیس کہ کیا نبی ﷺ کے گناہ ہو سکتے ہیں کہ جن کی معافی مانگنے کا حکم ہو رہا ہے اور کیا یہ ترجمہ تقدس رسالت کے خلاف نہیں۔

(گستاخ کون - ص 201)

#### 44. انبیاء کا بھٹکا ہوا ہونا بے خبر ہونا ناواقف راہ ہونا

(۱) اعلیٰ علی خان لکھتا ہے اور پایا تجھے راہ بھولا پھر تجھے راہ بتائی

(الکام الاوضح - ص 67)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے شب معراج میں آپ کو اپنی خاص صفات سے ناواقف پایا



الخ۔

(شان حبیب الرحمان۔ ص 218)

(۳) فاضل بریلوی لکھتے ہیں سورۃ شعراء کی نمبر 20 کے ترجمہ میں مجھے راہ کی خبر نہ تھی۔

(کنز الایمان)

یہ موسیٰ علیہ السلام کے لیے لکھا ہے جبکہ مفتی حنیف قریشی لکھتا ہے

بھٹکا ہوا ہونا بے خبر ہونا ناواقف راہ ہونا، راہ بھولا ہوا ہونا یہ مقام نبوت کی ترجمانی نہیں

ہے۔ (گستاخ کون۔ 198)

#### 45. اللہ تعالیٰ کی ذات کو عرش پر

(۱) مفتی فیض احمد فیضی لکھتا ہے: جس نے زمین اور اونچے اونچے آسمان بنائے یعنی خدائے

رحمن جس نے عرش پر قرار پکڑا (مدینے کے اہم اور مشہور واقعات۔ ص 17، 18)

(۲) مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی کے مصدقہ ترجمہ میں ہے 'اللہ ہی ہے جس نے پیدا

کیا آسمانوں کو اور زمین کو اور جو ان کے درمیان ہے چھ دن میں پھر اس نے عرش پر قرار

کیا۔' (آسان ترجمہ قرآن۔ ص 896۔ سورۃ المجدہ۔ آیت نمبر 4)

جبکہ حنیف قریشی صاحب کہتے ہیں:

اللہ کے عرش کو فرشتوں نے اٹھا رکھا ہے تو جب اللہ تعالیٰ کو عرش پر مستقر مانا جائے تو لازم آئے

گا کہ فرشتوں نے معاذ اللہ اللہ تعالیٰ کی ذات کو سر پر اٹھا رکھا ہے اور یہ کفر یہ عقیدہ ہے۔

(گستاخ کون۔ 177)

#### 46. اللہ کا مخلوق کو بھول جانا

ایسی صاحب لکھتے ہیں۔ انہوں نے اللہ کو بھلایا اللہ انہیں بھلا دے گا۔

(انسان اور بھول۔ 329)

جبکہ حنیف قریشی لکھتے ہیں:

ان وہابی تراجم میں تقدیس الوہیت کا خیال نہیں رکھا گیا اس لیے بھول جانا یا بھلا دیا جانا

(گستاخ کون۔ 202)

مخلوق کے ساتھ خاص ہے۔

#### 47. حضرت ابراہیم علیہ السلام کا مشرک ہونا (العیاذ باللہ)

مفتی حنیف قریشی صاحب لکھتا ہے: حضرت ابراہیم علیہ السلام نے سورج کو دیکھا تو فرمایا

(مناظرہ گستاخ کون۔ 224)

ہذا ربی یہ میرا رب ہے۔

جبکہ مولوی پیر محمد افضل قادری لکھتا ہے

اس جگہ بھی سب مترجمین نے جملہ خبریہ کے انداز میں ترجمہ کیا جس سے لازم آتا ہے کہ

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ابتداء میں تارے چاند اور سورج کو رب مان لیا تھا اور بعد

میں آپ نے اسی کی تردید کی تھی ان غلط تراجم سے دورات ایک دن حضرت ابراہیم علیہ

السلام کا مشرک ہونا لازم آتا ہے۔ (آواز اہلسنت جنوری 2010۔ ص 31، 32)

#### 48. حضور داتا گنج

اشرف سیالوی لکھتے ہیں حضور داتا گنج بخش علی ہجویریؒ (تحقیقات۔ 304)

جبکہ

نبیرہ امیر ملت اختر حسین شاہ جماعتی لکھتے ہیں حیلے اور وسیلے کو داتا خیال کرنا کفر ہے داتا

صرف اسی کی ذات پاک ہے۔ (سیرت امیر ملت۔ ص 97)

#### 49. حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو گناہ گار لکھنا:

(۱) مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا جا رہا ہے اپنی خطاؤں کی اور مسلمانوں کے

گناہوں کی مغفرت مانگو۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 1۔ ص 311)

(۲) نقی علی خان لکھتے ہیں معاف کرے اللہ تیرے اگلے اور پچھلے گناہ۔

(الکلام الاوضح۔ ص 62)

(۳) غلام دنگیہ قصوری صاحب لکھتے ہیں تاکہ بخش دے تیری اگلی پچھلی تقصیریں۔

(تقدیس الوکیل۔ ص 218)



جبکہ

مولوی محبوب علی خان صاحب لکھتے ہیں جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو درویش کہنے والا کافر ہے تو جو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو گناہ گار خطا کار قصور وار جان بوجھ کر قصداً لکھے وہ کافر نہ ہوگا؟

اس پر 54 بریلوی علماء کے دستخط ہیں (نجوم شہابیہ۔ ص 68)

## 50. اللہ تعالیٰ کی صفات

(۱) مولوی احمد رضا لکھتا ہے۔ مکر حق تھا بڑا جب رسول مکر حق (خدا کا مکر)

(حدائق بخشش۔ حصہ سوئم۔ ص 41)

(۲) اور ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں اللہ کا ٹھٹھا کرنا یہ ہے کہ۔۔۔

(تفسیر الحسنات۔ ج 1۔ ص 150)

(۳) اور مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی کے مصدقہ ترجمہ میں ہے۔ اللہ ان سے مذاق کرتا ہے۔ (آسان ترجمہ قرآن۔ ص 7) اور مفتی مظہر اللہ شاہ لکھتے ہیں اللہ بھی انکو بھول گیا۔

(مظہر القرآن۔ توبہ۔ ص 563)

جبکہ

محبوب علی خان قادری برکاتی لکھتے ہیں:

اگر اللہ تعالیٰ کو کسی ایسی صفت کے ساتھ متصف کیا جو اس کے لائق نہیں جیسے مکر و فریب دھوکہ بازی، ہنسی، ٹھٹھا چال بازی، داؤ چلنا بھولنا جھوٹ بولنا ظلم کرنا وغیرہ وغیرہ یا اس کے کسی نام سے ٹھٹھا کیا یا اس کے کسی حکم سے ہنسی کی یا اس کے وعدہ کا انکار کیا و عید کا تو کافر ہو گیا۔ (نجوم شہابیہ۔ ص 69)۔ اس پر 54 بریلوی کی تائید ہے۔

## 51. کفار کی آیتیں مسلمانوں پر لگانا

مفتی احمد یار نعیمی نے نور العرفان کے آخر میں فہرست القرآن المجید لکھی ہے اس میں یہ آیت (اعراف۔ آیت نمبر 243)

و شیطان کے متعلق نازل ہوئی تھی اسکو محبوبان خدا پر فٹ کیا ہے مثلاً لکھتے ہیں

محبوبان خدا دوسرے سنتے دیکھتے اور مدد کرتے ہیں اور نیچے یہ آیت لکھی ہے۔

(نور العرفان۔ ص 991۔ ادارہ کتب اسلامیہ گجرات)

جبکہ مفتی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

قادیانیوں کا بدترین کفر یہ ہے کہ وہ کفار کی آیتیں مسلمانوں پر لگاتے ہیں۔

(نور العرفان۔ ص 688۔ ادارہ کتب اسلامیہ گجرات)۔

## 53. اللہ کا علم

مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں

لِیَعْلَمَ اللہ تاکہ اللہ جان لے یا فرمایا ولما یعلم اللہ الذین جاہدوا ابھی

تک اللہ نے مجاہدوں کو نہ جانا

جبکہ محبوب علی خان قادری برکاتی لکھتے ہیں:

جہاد کرنے والوں کو بھی خدا نے ابھی تک نہ جانا اور ثابت قدم رہنے والوں کو بھی نہیں جانا تو وہ خدا بے علم جاہل ہوا یا نہیں؟ اپنے کفریات کو ترجمہ کے پردہ میں چھپاتے ہو۔ خدا کے کام کی ہنسی کراتے ہو۔ (نجوم شہابیہ۔ ص 10,9)

## 53. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ہلکے لفظ

مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں حضور کی شان میں ہلکے لفظ استعمال کرنے بلکی مثالیں دینا کفر ہے۔ (نور العرفان۔ ص 345)

جبکہ مفتی صاحب

قرآن سے دم در و تعویذ کرنا جائز ہے قرآن کریم جیسے روحانی بیماریوں کا علاج

ہے ایسے جسمانی بیماریوں کا بھی علاج ہے اگر کسی کو الو، گدھا کہہ دیا جائے تو وہ غصہ میں مبتلا ہو جاتا ہے جب جانوروں کے نام میں یہ تاثیر ہے تو رب کے نام میں بھی دفع مرض کا اثر ضرور



ہے۔

(نور العرفان - ص 778)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

موسیٰ علیہ السلام کی لائھی سانپ بن کر کھاتی تھی تلقف مایا فلون لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اللہ کے نور میں مگر بشری لباس میں۔  
(نور العرفان - ص 19)

## 54. شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ

مفتی ظہور احمد جلالی صاحب لکھتے ہیں:

آپ بچپن ہی سے شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد ابن قیم کی کتابوں کا مطالعہ کیا کرتے تھے۔ جبکہ مفتی حنیف قریشی صاحب لکھتے ہیں:

اتنے مشاہیر محدثین، علماء، ائمہ کی طرف سے ابن تیمیہ کی تکفیر و تہلیل و تردید کے باوجود انہیں شیخ الاسلام والمسلمین قرار دینا۔ پھر دیگر چند لوگوں کا سہارا لیکر ابن عربی کی تکفیر کرنا اور نظریہ وحدۃ الوجود کو شرک قرار دینا شریعت کے مقابلے میں نفس و ہوا پرستی اور سراسر بے لگامی نہیں ہے تو اور کیا ہے اور یہ اخلاق کریمانہ کی کونسی قسم ہے۔

(روئیداد مناظرہ گستاخ کون - ص 512)

## 55. کفرابی طالب

سید محمد امین شاہ صاحب نقوی رضوی فاضل جامعہ رضویہ فیصل آباد لکھتے ہیں:

بعض سر پھرے لوگ اپنی جہالت کی بنا پر سیدنا ابوطالب اور والدین مصطفیٰ پر تقریر و تحریر کے ذریعے سے نت آئے دن مختلف نوعیت کے بے بنیاد اعتراضات پھینکتے رہتے ہیں کہ حضرت ابوطالب نے کلمہ نہیں پڑھا۔۔۔۔۔۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ ایسے لوگوں کا اپنا ایمان ہی مشکوک اور محل نظر ہے جبکہ ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں:

ادامات کفر مرے اور مذہب اہلسنت میں یہی مشہور ہے۔

(تفسیر الحسنات - ج 3 - ص 49)

## 56. فاضل بریلوی اور کفرابی طالب

(فاضل بریلوی لکھتے ہیں: صحیح و کثیر حدیثیں کفرابی طالب ثابت کر رہی ہیں۔

(رسائل رضویہ - ج 2 - ص 431)

(رسائل رضویہ - ج 2 - ص 429)

(۱) ابوطالب کا شرک پر مرنا ثابت ہے۔

۱) معلوم ہو گیا ابوطالب ضروریات دین کا منکر تھا

(۲) اور فاضل بریلوی لکھتے ہیں اہل قبلہ وہ ہے کہ تمام ضروریات دین پر ایمان رکھتا ہو اور ان میں سے ایک بات کا بھی منکر ہو تو قطعاً یقیناً جماعاً کافر مرتد ہے ایسا کہ جو اسے کافر نہ کہے وہ کافر ہے (فتاویٰ افریقہ - ص 119)۔ بقول فاضل بریلوی جو ایمان ابی طالب مانے وہ اسی کافر ٹھہرا۔

اب آگے دیکھتے کون کون پھنسا ہے:

(فاضل بریلوی نے حرم میں ایمان ابی طالب کا عقیدہ رکھنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھی۔  
(ایمان ابی طالب - ج 1 - ص 93)

فاضل بریلوی صاحب اپنے فتوے میں خود آگئے جنھوں نے کافر کے پیچھے نماز پڑھی بقول خود۔

سائیم چشتی، خواجہ قمر الدین سیالوی، عطاء محمد بندیا لوی، محمود شاہ محدث ہزاری، فیض الحسن شاہ سجادہ نشین آلو مہار، قاری علی احمد امام مسجد بنی رضوی جامع مسجد معلّم مظہر الاسلام، امین شاہ صاحب، اقبال احمد فاروقی صاحب، صاحبزادہ افتخار الحسن شاہ، (ایمان ابی طالب پر ان کی نگارینا موجود ہیں)۔



## 57. نبی پاک ﷺ کیلئے ”تو“ کا لفظ

فاضل بریلوی نے ان پندرہ جگہ کنز الایمان ترجمہ قرآن میں تو کا لفظ نبی پاک ﷺ کیلئے استعمال کیا ہے۔

بقرہ نمبر 273، یونس نمبر 106، العمران نمبر 75، السبا نمبر 51، مائدہ نمبر 41، انفال نمبر 50، الروم نمبر 48، الزمر نمبر 21۔ انفطار نمبر 19، المرسلات نمبر 14، الدھر نمبر 19، المنافقون نمبر 4، الکھزہ نمبر 5، القارعہ نمبر 3، القارعہ نمبر 10

جبکہ نقی علی خان کہتے ہیں

عرب میں باپ، بادشاہ سے کاف کے ساتھ (جس کا ترجمہ تو ہے) خطاب کرتے ہیں اور اس ملک میں یہ لفظ کسی معظم بلکہ ہمسرے بھی کہنا گستاخی اور بے ہودگی سمجھتے ہیں یہاں تک کہ اگر ہندی اپنے باپ یا بادشاہ خواہ کسی واجب التعظیم کو تو کہے گا۔ تو شرعاً بھی گستاخ و بے ادب اور تعزیز و تنبیہ کا مستوجب ٹھہرے گا۔

(اصول الرشاد۔ ص 228)

## 58. حضور ﷺ اور صحابہ کرام کا مزا میر سننا

بریلوی علامہ عطا محمد بندیا لوی کہتے ہیں

غنا عام ازیں کہ بغیر مزا میر کے ہو یا مزا میر کے ساتھ آنحضرت ﷺ سے لیکر ائمہ مجتہدین تک سب نے سنا ہے۔ (قوالی کی شرعی حیثیت۔ ص 26)

تصویب و تصدیق شرف قادری نے بھی کی ہے۔

جبکہ مفتی جلال الدین امجدی لکھتے ہیں

حضور ﷺ اور صحابہ کرام کی ذات پر جس نے مزا میر سننے کا بہتان باندھا اس پر اعلانیہ توبہ و استغفار واجب ہے۔ (فتاویٰ فیض الرسول۔ ج 2۔ ص 545)

## 59. لفظ یا رسول اللہ

امام الدین سیالوی کہتے ہیں: اللہ راضی نہ ہو گا جب تک حضور ﷺ کا نام نامی ”یا محمد“ یا ”یا رسول اللہ“ نہ لکھو گے۔ (نور المآل۔ ج 4۔ ص 445)

امام نظام الدین مرووی لکھتے ہیں:

امام سیال شریف کے روئے میں اللہ، محمد کا طغریٰ بغیر لفظ ”یا“ کے لکھا ہوتا حال موجود ہے۔ (ہوا المعظم۔ تاریخ اشاعت 1979)

## 60. شاہ اسماعیل شہید

الحق خیر آبادی شاہ اسماعیل شہید کے بارے میں لکھتے ہیں

مجلس اس کے کفر میں شک و تردید دلائے یا اس استخفاف کو معمولی جانے کا فرو بے دین اور نا مسلمان لعین ہے۔ (شفاعت مصطفیٰ۔ ص 247)

جبکہ

(۱) مولوی احمد رضا خان کہتے ہیں: علما مجتہدین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے۔ وہ ہوا لہجہ اب و بہ یفتی و علیہ الفتویٰ و ہوا المذہب و علیہ الاعتماد دفیہ السلا مہ دفیہ السد۔ (تمہید ایمان۔ ص 51)

(۲) پروفیسر مسعود نے لکھا ہے شاہ اسماعیل شہید

(فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص 257)

(۳) اشرف سیالوی کہتا ہے مولانا اسماعیل شہید

(۴) فتاویٰ مظہریہ میں مفتی مظہر اللہ شاہ لکھتا ہے مولانا اسماعیل مرحوم

(ص 350)، مزید لکھتے ہیں: مولانا اسماعیل (ص 350)

(۵) پیر زادہ اقبال احمد فاروقی کی ترتیب و تقدیم سے چھپنے والی کتاب میں ہے مولوی محمد

اسماعیل مغفور جہاد سکھاں میں شہید ہوئے۔ (تحفۃ الابرار۔ ص 445)



(۶) مفتی محمد حنیف قریشی کہتا ہے شاہ اسماعیل دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

(روئیداد مناظرہ گستاخ کون۔ ص 442)

(۷) مولانا ذاکر صاحب کی ادارت میں نکلنے والے رسالے میں ہے شیخ اسماعیل شہید اور سید احمد بریلوی میدان عمل میں نکل آئے۔

(اتحاد عالم اسلام نمبر۔ ص 114۔ شمارہ نمبر 11، 12)

(۸) نظام الدین ملتانی لکھتے ہیں اسماعیل شہید (کشف المغیبات۔ ص 29)

## 61. بسم اللہ شریف کا ترجمہ

(۱) مولوی احتشام الحق ملک لکھتے ہیں بسم اللہ شریف کے ترجمہ میں جاہلانہ غلطیاں اور نیچے لکھتے ہیں مترجمین نے ترجمہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے نام کی بجائے لفظ شروع سے ترجمہ کا آغاز کیا ہے چنانچہ مترجم کا قول خود اپنی زبان سے غلط ہو گیا کہ اس نے تو اللہ تعالیٰ کے نام سے شروع ہی نہیں کیا۔

(۲) (آؤ حق تلاش کریں۔ ص 41۔ مصدقہ مولوی شہزاد مجدی صاحب) (فیصلہ کیجئے ص 51) عبد الرزاق بھتر الوی صاحب کہتے ہیں اللہ کے نام کو پہلے لانے میں اہتمام شان بھی ہے اور کفار کا رد بھی۔ (تسکین الجنان۔ ص 30)

جبکہ

(۱) مفتی امجد علی صاحب لکھتے ہیں شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے

(بہار شریعت۔ ص 158 اس پر تصدیق فاضل بریلوی کی بھی ہے)

(۲) مفتی عزیز احمد بدایونی لکھتے ہیں شروع کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کے نام سے

(ترجمہ قادری۔ ص 98)

(۳) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں بسم اللہ کی باستعانت کی ہے اور اس سے پہلے فعل پو شیدہ ہے اس کے معنی ہیں شروع کرتا ہوں میں اللہ کے نام کی مدد سے

(نور العرفان۔ ص 2)

## 62. بسم اللہ شریف کے ترجمہ میں ”ہے“ لانا غلط ہے؟

مولوی شیر محمد جمشیدی صاحب لکھتے ہیں مزید غلطی یہ کہ نہایت رحم والا ہے یعنی ”ہے“ لکھنے سے ہمدردی ہو گیا اور خبر میں جھوٹ سچ دونوں کا احتمال ہوتا ہے۔

(فیصلہ کیجئے ص 51، 52) اور یہی بات (آؤ حق تلاش کریں ص 41، 42) میں بھی ہے

جبکہ

(۱) مفتی عزیز احمد بدایونی لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا ہے۔

(ترجمہ قادری۔ ص 11) مصدقہ عبد الحکیم شرف قادری

(۲) پیر کرم شاہ بھیروی لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں جو بہت ہی مہربان ہمیشہ رحم فرمانے والا ہے۔ (ضیاء القرآن۔ ص 21-ج 1)

(۳) مولوی عبد الرزاق بھتر الوی لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع جو نہایت رحم کرنے والا ہے۔ (نجوم الفرقان۔ ج 1- ص 161)

(۴) ابو الحسنات قادری صاحب لکھتے ہیں اللہ کے نام سے جو بہت مہربان نہایت رحم والا ہے۔ (تفسیر الحسنات۔ ص 66-ج 1) مصدقہ احمد سعید کاظمی صاحب

(۵) مفتی مظہر اللہ شاہ صاحب لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں جو بخشش کرنے والا مہربان ہے۔ (تفسیر مظہر القرآن۔ ج 1- ص 49)

## 63. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان

بے شک سرکار اقدس آخر الانبیاء ﷺ کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا شرعاً محال اور عقلاً ممکن بالذات ہے۔ (فتاویٰ فیض الرسول ج 1 ص 9)

جبکہ

مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں جو کوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان بھی مانے وہ کافر ہے۔ (علم القرآن۔ ص 94)



## 64. شان نبوت

کاظمی صاحب لکھتے ہیں اہل سنت کے مذہب ہیں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی امت سے جس طرح علم میں ممتاز ہوتے ہیں اس طرح عمل میں بھی پوری شان رکھتے ہیں جو شخص انبیاء علیہم السلام کے اس امتیاز کا منکر ہے وہ شان نبوت میں تحقیف کا مرتکب ہے۔

(مقالات کاظمی - ص 311 - ج 2)

جبکہ

ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں حضرت داؤد علیہ السلام نے عرض کیا الہی کیا کوئی تیری مخلوق میں مجھ سے زیادہ ذکر کرنے والا ہے تو اللہ تعالیٰ نے مینڈک کے متعلق وحی فرمائی۔

(تفسیر الحسنات - ج 5 - ص 445) مصدقہ کاظمی صاحب

## 65. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات علمی

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات علمی کا انکار کرنا اہل سنت کے نزدیک بدترین جہالت و ضلالت ہے۔

(مقالات کاظمی - ج 2 - ص 296)

جبکہ

مولوی احمد رضا خان کہتے ہیں:

حدیث صحیح ہے کہ جبرئیل کل کسی وقت حاضری کا وعدہ کر کے چلے گئے دو حمرے دن انتظار رہا مگر وعدہ میں دیر ہوئی جبرائیل حاضر نہ ہوئے سرکار تشریف لائے ملاحظہ فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام دربار پر حاضر ہیں فرمایا کیوں؟ عرض کیا انا لاندخل بیتا فیہ کلب اور قصا ویر رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتا ہو یا تصویر ہو اندر تشریف لائے سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا۔ پلنگ کے نیچے ایک کتے کا پلا نکلا اسے نکالا تو حاضر ہوئے۔

(ملفوظات - ص 354)

## 66. مخلوق کے مقابلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم

کاظمی صاحب لکھتے ہیں

اہل سنت کا مسلک ہے کہ کسی مخلوق کے مقابلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے علم کی کمی ثابت کرنا حضور کی شان اقدس میں بدترین گستاخی ہے۔

(مقالات کاظمی - ج 2 - ص 295)

جبکہ

اہل احمد اویسی نقل کرتے ہیں:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اوروں سے زائد ہے ابلیس کا علم معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز وسیع تر نہیں۔

(عقائد صحابہ - ص 5 - رسائل اویسیہ - ج 2)

(یعنی وسیع ہے مگر وسیع تر نہیں)

## 67. انبیاء علیہم السلام کو بے خبر اور نادان کہنا (معاذ اللہ)

کاظمی صاحب لکھتے ہیں

انبیاء علیہم السلام کو بے خبر اور نادان کہنا بارگاہ نبوت میں سخت دریدہ دھنی ہے اور ایسا کہنا بدترین جہالت و گمراہی۔

(مقالات کاظمی - ص 311 - ج 2)

جبکہ

(۱) مولوی اختر رضا خان لکھتا ہے

آپ کا نبوت سے بے خبر پایا تو نبوت کی طرف راہ دی۔

(انور رضا - ص 141)

(۲) سعیدی صاحب لکھتے ہیں:

میں بے خبروں میں سے تھا۔

(تبیان القرآن - ج 1 - ص 216)

پس مولیٰ علیہ السلام کے لئے لکھا ہے۔



(۳) دو بریلوی اکابر کے مصدقہ ترجمہ میں ہے اور آپ کو پایا بے خبر تو ہدایت دی۔

(آسان ترجمہ قرآن - ص 1269)

(۴) اے یوسف تیرا نام پیغمبروں میں لکھا اور تو نادانوں کے کام کرتا ہے۔

(سرور القلوب - ص 21 - از نقی علی خان)

## 68. نبی ﷺ کے معجزات اور کمالات

کاظمی کہتا ہے ”اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ کسی نبی کے معجزات اور کمالات میں کسی غیر کو نبی سے بڑھ کر ماننا تو ہین نبوت ہے۔“

(مقالات کاظمی - ج 2 - ص 323)

جبکہ

حاجی محمد مرید احمد چشتی اپنے پیرو خواجہ قمر الدین سیالوی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

عیسیٰ کے معجزوں نے مردے جلادئے ہیں

میرے آقا کے معجزوں نے کئی عیسیٰ بنادیے (نور المقال - ج 4 - ص 364)

## 69. نبی ﷺ کو راعی کہنا

(۱) مفتی خلیل احمد خان قادری برکاتی صاحب: اللہ کا محبوب امت کا راعی کسی پیار کی نظر سے اپنی پالی ہوئی کبریوں کو دیکھتا اور محبت بھرے دل سے انہیں حافظ حقیقی کے سپرد کر رہا ہے۔

(فیصلہ ہفت مسئلہ توضیحات و تشریحات - ص 52)

(۲) اویسی صاحب لکھتے ہیں: آپ نے ہاتھ میں ایک لاٹھی لے لی اور ایک ننھا ساعیالی بن کر روانہ ہوئے۔

(چچین حضور کا - ص 47 - رسائل اویسیہ - ج 7)

(۳) احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں: اور اسکے سچے راعی محمد رسول اللہ ﷺ آکر ملو امن چین کا رستہ چلو۔۔۔ الخ

(فتاویٰ رضویہ - ج ۱۵ - ص ۴۳۰)

جبکہ

کاظمی صاحب لکھتے ہیں: راعنا کہنے کی ممانعت کے بعد اگر کوئی صحابی نیت تو ہین کے بغیر

اللہ رسولی اللہ علیہ وسلم کو راعنا کہتا تو وہ واسمعو اولکافرین عذاب الیم کی قرانی وعید کا مستحق قرار پاتا (گستاخ رسول ﷺ کی سزا قتل ہے ص 24 اور اویسی صاحب لکھتے ہیں آئندہ یہ لفظ بولنا والا نہ صرف کافر بلکہ سخت عذاب میں مبتلا کرنے کی وعید شدید بتائی۔

(بے ادب بے نصیب - ص 15)

## 70. کتب و رسائل پر (صلی اللہ علیہ وسلم) لکھنا پڑھنا

(۱) اویسی صاحب نے ایک رسالہ لکھا ہے جس کا نام ہے ”فضلات رسول ﷺ پاک ہیں“

(رسائل اویسیہ - ج 3)

(۲) ایک رسالہ ہے جس کا نام ”ہر گل پر شجر میں اسم محمد ﷺ“

(رسائل اویسیہ - ج 2)

جبکہ

نور لکھتے ہیں: حمایت رسول ﷺ نظام مصطفیٰ ﷺ شان رسول ﷺ عظمت نام مصطفیٰ ﷺ اس طرح کے اسماء کتب و رسائل پر (صلی اللہ علیہ وسلم) لکھنا پڑھنا جہالت ہے۔

(جدید مسائل کے شرعی احکام - ص 95 - رسائل اویسیہ - ج 7)

## 71. حضور اقدس ﷺ کو روح کا علم

اویسی صاحب لکھتے ہیں یہود سے دو قدم آگے آج اس (آیت روح) سے استدلال کیا جاتا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کو روح کا علم نہ تھا۔

جواب: اس ارشاد سے کہ روح امر رب سے ہے کس طرح ثابت ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کو

اس حقیقت کا علم نہ تھا۔ (امی لقب - ص 26 - رسائل اویسیہ - ج 7) یعنی جو یہ کہے کہ

آپ ﷺ کو روح کا علم نہیں تھا وہ یہود سے دو قدم آگے ہے۔

جبکہ

القی علی خان لکھتے ہیں: وہ جو اقلیم الاسلام میں لکھا ہے کہ خواص کو علم روح کا حاصل ہوتا ہے مگر نا اہل پر منکشف نہیں ہوتا کہ موجب فتنہ و فساد کا نہ ہو۔ اور سرور عالم ﷺ نے بھی اس



لئے اس کا بیان نہ فرمایا کہ افشاء اس راز کا کس ونا کس پر باعث فتنہ وفساد ہے اور بعض صوفیوں سے منقول ہے کہ جو روح کو نہیں جانتا اپنے تئیں نہیں جانتا اور جو اپنے تئیں نہیں جانتا خدا کو نہیں جانتا اور علم اس کا بعض اولیاء و اصفیاء و حکماء و علما پر ظاہر ہوتا ہے مگر اتباعاً لخیال انام علیہ الصلوٰۃ والسلام زبان پر نہیں لاتے مراد اس سے علم بالوجہ یا علم بوجہ ہے علم بالکنہ روح کا کسی کو حاصل نہیں ہوتا۔ (الکلام الاوضح ص 371)

## 72. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ ہونا

اویسی صاحب کہتے ہیں: خواب میں ابلیس بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ نہیں ہو سکتا لیکن تھانوی ہو گیا تو کیا ہم کہنے پر مجبور نہیں کہ تھانوی ابلیس سے دو قدم آگے۔ (بلی کے خواب میں چھیڑے۔ ص 82)

جبکہ

مکتبہ المدینہ سے چھپنے والی کتاب ”تذکرہ صدر الشریعہ“ میں حضرت شاہ عالم صاحب کے متعلق لکھا ہے کہ وہ بیمار رہے اور انکو اپنے اسباق رہ جانے کا بڑا افسوس تھا انہیں آپ علیہ السلام کی زیارت ہوئی کہ شاہ عالم تمہیں اپنے اسباق رہ جانے کا بہت افسوس تھا لہذا تمہاری جگہ تمہاری صورت میں بیٹھ کر میں روزانہ سبق پڑھا دیا کرتا تھا۔ (تذکرہ صدر الشریعہ۔ ص 37، 38)

## 74. تمام مخلوق

جب تک آدمی یہ نہ سمجھ لے کہ گویا وہ تمام مخلوق قتل (فنا) کر چکا ہے (شرح ملفوظات اویس۔ ص 27۔۔ رسائل اویسیہ۔ ج 7) یعنی اس وقت تک کامل نہیں بن سکتا۔

جبکہ

پیر محمد چشتی صاحب لکھتے ہیں: تمام مخلوق میں وہ (یعنی ذوات قدسیہ انبیاء مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام) بھی شامل ہیں (اصول تکفیر۔ ص 197)

## 75. غیر خدا کو عالم الغیب کہنا

(۱) محمد چشتی صاحب لکھتے ہیں نقل کرتے ہوئے اذا اطلق علی المخلوق من الاسماء المختصہ بالخالق جل و علی نحو القدوس والقیوم والرحمن وغیر ہا یکفر۔ (اصول تکفیر۔ ص 223) یعنی جو الفاظ خدا کے ساتھ ہوں غیر خدا کے لئے بولنا کفر ہے۔

(۲) اور دوسری جگہ لکھتے ہیں علام الغیوب، عالم الغیب، عالم الغیب والشہادۃ جیسے مختص باللہ الفاظ کو غیر اللہ کیلئے استعمال کرنا ممنوع فی الاسلام ونا روا ہے غیر خدا کو عالم الغیب کہنا کفر ہے۔

جبکہ

(۱) مولوی عبدالحامد بدایونی صاحب لکھتے ہیں: محمد شین و متقدمین علماء و کرام کے نزدیک حضور عالم غیب ہیں۔ (تصحیح العقائد۔ ص 49)

(۲) نظام الدین مغانی لکھتے ہیں: آپ کی ذات والاصفات کا اول سے عالم الغیب ہونا ثابت ہوا یا نہیں؟ (کشف المغیاب۔ ص 23)

(۳) اویسی لکھتے ہیں: مضمون طویل ہو جانے کا خیال نہ ہوتا تو اس کے برعکس یعنی حضور انور کو عالم الغیب نہ سمجھنے والوں پر نحوست کے نمونے پیش کرتا۔

(علم غیب کا ثبوت۔ ص 17)

## 76. ماکان و ما یکون اللہ تعالیٰ سے خاص کرنا

سید بادشاہ تبسم بخاری لکھتے ہیں: ماکان و ما یکون ایک محدود زمانے کے علم کے نام ہے اس کو اللہ تعالیٰ سے خاص کرنا۔ علم خداوندی کو گھٹانا ہے۔

(دیوبندیوں سے لاجواب سوالات۔ ص 941)

جبکہ



مولانا کرم الدین صاحب لکھتے ہیں: جن کو بریلویہ نے اپنے اکابر میں سے مانا ہے۔ یہ مسئلہ بھی مسلم ہے کہ علم مان و مایکون خاصہ ذات باری تعالیٰ ہے۔

(آفتاب ہدایت۔ ص 170)

## 77. ہولی دیوالی پر مٹھائی

فاضل بریلوی سے سوال ہوا کہ ”کافر جو ہولی دیوالی میں مٹھائی وغیرہ بانٹتے ہیں مسلمانوں کو لینا جائز ہے یا نہیں۔ ارشاد اس روز نہ لے ہاں اگر دوسرے روز دے تو لے لے۔

(ملفوظات۔ ص 129۔ حصہ اول)

جبکہ

حسن علی رضوی کہتے ہیں ہندوؤں کے تہوار مثلاً دیوالی ہولی وغیرہ جو ہندوؤں کے نمبر 2 خدا سیتا کی سری لٹکا سے واپسی کی خوشی میں سیتا سے منسوب کر کے منائی جاتی ہے ہولی بھی ہندو اوتاروں سے منسوب تقریب ہے کی مٹھائی، پوریاں، بھیلیں یا کچھ اور کھانا لینا درست فرمایا ہے۔ حالانکہ یہ کھلم کھلا علی الاعلان و علی الاطلاق شرک ہے۔

(محاسبہ دیوبندیت۔ ص 150، 151۔ ج 1)

## 78. نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر نبی سے تشبیہ

کاظمی کہتے ہیں چھ زمینوں میں انبیاء اللہ نہیں پائے جاتے بلکہ ایسے لوگ پائے جاتے ہیں جو عبادت و قیادت و عظمت و امتیازی حیثیت میں انبیاء علیہم السلام سے مشابہت رکھتے ہیں۔

(مقالات کاظمی۔ ج 2۔ ص 385)

جبکہ

فضل رسول بدایونی کہتے ہیں ”هو مثله في الفضل الا انه لم يات به سالتہ جبرئیل“ اس شعر میں شاعر نے فضل میں غیر نبی سے تشبیہ دی اس وجہ سے اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

(مجموعہ رسائل فضل رسول۔ ص 108، 190)

## 79. نور اور نور ہدایت

ایسی لکھتا ہے: قد جاء کم من اللہ نور میں نور مطلق ہے اسے نور ہدایت کی قید لگانا گمراہی ہے۔ (احسن البیان۔ ص 26۔ حصہ دوم)

جبکہ

(۱) نعیم الدین مراد آبادی صاحب کہتے ہیں سید عالم کو نور فرمایا گیا کیونکہ آپ سے تاریکی کفر دور ہوئی اور راہ حق واضح ہوئی۔ (خزائن العرفان تحت ہذہ الآیۃ)

(۲) سعیدی کہتا ہے اکثر مفسرین نے نور ہدایت ہی مراد لیا ہے۔

(تبیان القرآن۔ ج 3۔ ص 139)

## 80. علم غیب کلی کی چابیاں

(۱) شرف قادری کہتا ہے علم غیب کلی کی چابیاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات۔ ص 87)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں قل لا العلم من فی السموت والارض الغیب کی تفسیر میں اس آیت کے بھی مفسرین نے دو مطلب بیان فرمائے

(۱) غیب ذاتی کوئی نہیں جانتا۔

(جاء الحق۔ ص 96)

(۲) کلی غیب کوئی نہیں جانتا۔

(۳) محمد خان قادری لکھتے ہیں (علوم خمسہ) ان پانچ چیزوں کا علم کلی بھی اللہ تعالیٰ ہی کا خاصہ (معارف رضا۔ ص 74 مئی جون 2009ء)

جبکہ

مراچھروی کہتا ہے اللہ کے علم کو کلی سے متصف کر کے اپنی ذات پر قیاس کرنا اللہ کے علم کو اللہ و کرنا اور صراحتہ شرک ہے۔ (مقیاس حقیقت۔ ص 296)



## 81. غیر نبی وغیر رسول کو رسول و نبی کہنا

حسن علی رضوی کہتا ہے: ختم نبوت کا کھلا ہوا صریح انکار ہے کسی بھی غیر نبی وغیر رسول کو رسول و نبی کہنے والے کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ (من شک فی کفرہ وعدا بہ فقد کفر) (محاسبہ دیوبندیت۔ ج 2۔ ص 323)

جبکہ

میاں شیر محمد شرقیوری صاحب نے ایک آدمی سے کہا تھا کہ لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ لا الہ الا اللہ لندن کعبۃ اللہ کہو۔ (انقلاب حقیقت۔ ص 31)

اسی میاں شیر محمد شرقیوری صاحب کو خود حسن علی رضوی لکھتا ہے شیر ربانی میاں شیر محمد شرقیوری (محاسبہ دیوبندیت۔ ص 599۔ ج 2)

## 82. ذومعنی الفاظ

مولوی حسن علی رضوی کہتا ہے جن الفاظ کا ایک معنی صحیح اور ایک غلط اور بے ادبی و گستاخی پر مبنی ہو تو ایسا ذومعنی الفاظ بھی سخت ممنوع ہے للکفرین میں واضح اشارہ ہے انبیاء علیہم السلام کی شان میں ادنیٰ بے ادبی بھی کفر قطعی ہے (محاسبہ دیوبندیت۔ ص 375۔ ج 2)

جبکہ

(۱) مولوی احمد رضا خان نے ”فعلتھا اذا وانا من الضالین۔“ (شعراء نمبر 20) کا ترجمہ کیا ہے موسیٰ نے فرمایا میں نے وہ کام کیا جبکہ راہ کی خبر نہ تھی۔

(۲) اور سعیدی نے اس کا ترجمہ کیا ہے میں بے خبروں میں سے تھا۔

(تبیان القرآن۔ ج 1۔ ص 216)

اور بے خبر کا معنی لکھا ہے غافل بے ہوش نا سمجھ بے وقوف، جاہل وغیرہ۔

(جامع فروز اللغات۔ ص 246)

(۳) اور فاضل بریلوی نے کنز الایمان میں لکھا ہے تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی

الراہ دی (صفحہ نمبر 7) یہ حضور کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور زلیخا کیلئے ”ہم تو اسے صریح خود رفتہ پاتے ہیں“ (یوسف ص 30۔ کنز الایمان)

زلیخا کی خود رفتگی اچھی نہ تھی اور سرکار طیبہ علیہ السلام کی محبوب مندوب تھی۔ اب ایسا (یعنی لفظ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کیوں لکھا؟

(۴) اور کاظمی صاحب (طہ نمبر 121) کا ترجمہ کرتے ہیں۔ ”آدم سے اپنے رب کا حکم بجا لانے میں نسیاناً فروغذاشت ہوئی تو جنت کی سکونت سے بے راہ ہو گئے۔“

بے راہ کا معنی گمراہ بھی لکھا ہے۔ (جامع فروز اللغات۔ ص 247)

(۵) اور پیر کرم شاہ بھیروی نے نبی پاک علیہ السلام کے لئے خواجہ کا لفظ استعمال کیا ہے لکھا ہے خواجہ بدرجنین۔ (جمال کرم۔ ج 2۔ ص 105)

اہل لغت میں خواجہ کا معنی میں بیجوا، محنت بھی لکھا ہے۔ (جامع فروز اللغات۔ ص 597)

## 83. انگوٹھے چومنا

فاضل بریلوی لکھتے ہیں پنج آیت کے وقت اس فعل کا ذکر کسی کتاب میں نہ دیکھا گیا اور فقیر کے نزدیک یہاں پر بنائے مذہب ارجح واضح، غالباً ترک زیادہ انسب والیق ہونا چاہیے۔

(ابر المقال۔ ص 18)

جبکہ

قرالدین سیالوی لکھتے ہیں انگوٹھے چومنے سے منع کرنے والا ایمان کی دولت سے محروم ہے۔ (فوز المقال۔ ص 479۔ ج 4)

## 84. شریف مکہ

مولوی حسن علی رضوی کہتا ہے شہزادہ اعلیٰ حضرت سیدنا مفتی اعظم شاہ مصطفیٰ رضا خان صاحب نے کم از کم مسلمان شریف مکہ کو حضرت شریف زید مجدہ، انکی دن راتوں میں برکت ہوا ایسے دعائیہ



(فوز المقال - ج 3 - ص 270)

ایمان و اسلام کی ذرہ قدر نہ ہو۔

## 80. انگریزی گورنمنٹ

حسن علی رضوی کہتا ہے (علامہ خالد محمود امت برکاتہم کے متعلق) اسکو شیطان نے پمپ مارا کہ اس عبارت میں گورنمنٹ کے لفظ سے پہلے بریکٹ میں انگریزی کا لفظ بند کر کے عبارت میں کر دے (انگریزی گورنمنٹ) (محاسبہ دیوبندیت - ج 2 - ص 119)

جبکہ

اور یہی حسن علی رضوی لکھتا ہے (مولانا یعقوب نانوتوی کے متعلق)

اس کے بعد مولانا چالیس روپے ماہوار شاہرہ پر ملازم ہو کر (انگریزی) گورنمنٹ کالج اجیر چلے گئے۔ (محاسبہ دیوبندیت - ص 165 - ج 2)

دوسری جگہ حضرت گنگوہی کا قول نقل کرتا ہے:

میں جب حقیقت میں سرکار (گورنمنٹ انگلیشیہ) کا فرمانبردار رہا ہوں تو (بغاوت کے) جھوٹے الزام سے میرا بال بھی بیکانہ ہوگا۔

(محاسبہ دیوبندیت - ج 2 - ص 108)

ایک خیانت یہ بھی کہ ”رہا ہوں“ کر دیا جبکہ اصل عبارت پروفیسر مسعود نے نقل کی ”میں جب حقیقت میں سرکار کا فرمانبردار ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بھی بیکانہ ہوگا۔“ (فاضل بریلوی اور ترک موالات - ص 34)۔ تو ڈبل پمپ شیطان نے حسن علی کو مارا ہے۔

## 87. انبیاء کی طرف گناہ کی نسبت

جو شخص ان کو گناہ گار مانے وہ شیطان سے بھی بدتر ہے۔ (تفسیر نعیمی - ج 1 - ص 263)

جبکہ

مولوی احمد رضا لکھتا ہے مغفرت مانگ اپنے گناہوں کی (فضائل دعا - ص 86)

کلمات سے نواز دیا تو مولوی مانچسٹری پر قیامت ٹوٹ پڑی۔

(محاسبہ دیوبندیت ج 2 ص 210)

جبکہ

فوز المقال میں ہے ابن سعود کے افعال قابل مذمت ہیں مگر عدا شریف مکہ کی حرکات اس سے زیادہ قابل لعنت ہیں شریف اور اس کے بیٹوں کا نامہ اعمال اس قدر سیاہ ہو چکا ہے کہ کوئی عقل سلیم لکھنے والا اس کی غداری ملعونیت سے انکار نہیں کر سکتا۔ ابن سعود کی مخالفت کے جوش میں کئی افراد شریف مکہ کی بدکاریوں پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں مگر حق چھپانے سے چھپ نہیں سکتا ابن سعود اگر وہابی ہے تو حسین (شریف مکہ) کے فرنگی مذہب ہوئے میں شک نہیں شریف نے خلیفہ المسلمین سے بغاوت کر کے حرم مکہ میں خونریزی کعبۃ اللہ پر گولہ باری، روضہ نبوی پر ہوائی جہازوں سے بم باری جائز رکھی۔

(فوز المقال ج 3 ص 44، 45)

(i) گویا مصطفیٰ رضا عقل سلیم سے خالی ہے۔ (ii) شریف مکہ کی بدکاریوں پر پردہ ڈالنے والا ہے (iii) فرنگی مذہب کیلئے دعائیں کرتا ہے۔ (iv) کعبۃ اللہ پر گولہ باری اور حرم مکہ میں خونریزی روضہ نبوی پر بمباری کو بھی روا سمجھتا ہے۔

## 85. تحریک خلافت ترک موالات

پروفیسر ڈاکٹر مسعود لکھتے ہیں: تحریک خلافت ترک موالات دونوں کی مشترکہ اساس انگریزوں کی مخالفت مقاطعت تھی (فاضل بریلوی اور ترک موالات - ص 27) آگے لکھتے ہیں: جن علماء نے مخالفت کی ان میں سرفہرست اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا نام نامی آتا ہے۔ (فاضل بریلوی اور ترک موالات - ص 27)

جبکہ

خواجہ ضیاء الدین سیالوی صاحب نے ترک موالات کے متعلق جو جمعیت علماء ہند کا فتویٰ تھا اس کے متعلق فرمایا کہ صاحبو اس فتوے کو وہ شخص ناقابل برداشت کہہ سکتا ہے جس کے دل



## 88. علم غیب کلی

اویسی صاحب لکھتے ہیں خدا تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو کچھ ہو چکا تھا اور جو کچھ قیامت تک ہونا ہے ان سب کا علم بتا دیا اسے علم غیب کلی کہا جاتا ہے۔

(عقائد اہلسنت - ص 14)

جبکہ

ارشاد القادری صاحب لکھتے ہیں جہاں تک مطلقاً ذاتی اور کلی علم غیب کا سوال ہے تو وہ ہمارے نزدیک بھی غیر خدا کیلئے ثابت کرنا شرک ہے۔ (زیر وزر - ص 49)

## 89. اللہ تعالیٰ کی شان کے نزدیک انبیاء علیہم السلام

اویسی صاحب کہتے ہیں جو یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ کی شان کے نزدیک انبیاء علیہم السلام چوڑے چھار کی مثل یا ذلیل ہیں وہ کافر ہے۔ (عقائد اہلسنت ص 7)

جبکہ

(۱) مولوی احمد رضا خان کہتا ہے عزت بعد ذلت پہ لاکھوں سلام (حدائق بخشش - حصہ 3) یہ قصیدہ حضور علیہ السلام کی شان میں لکھا ہوا بریلوی تسلیم کرتے ہیں  
(۲) نقی علی خان لکھتا ہے کہ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وحی آئی اس کے آخر میں ہے جب میرے رو برو کھڑا ہو بندہ ذلیل کی طرح کھڑا ہو۔ (جواہر البیان - ص 47)

## 90. مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی

عبدالمسیح رامپوری صاحب لکھتے ہیں مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی جن کو ہمارے وقت کے مفکرین بھی سب بالافتاق معتمد علیہ اور مسلم الثبوت جانتے ہیں۔

(انوار ساطعہ - ص 451 - مصدقہ مولوی احمد رضا)

اس سے مفہوم مخالف یہ نکلتا ہے کہ رامپوری بھی ان کو اپنا بزرگ اور پیشوا اور معتمد علیہ سمجھتے ہیں۔ اور اس بات کو فاضل بریلوی نے بھی درست سمجھا تبھی تو تقریظ لکھی۔

دیکھئے

امام الحرمین والا کہ جو ان کے یعنی مولانا نانوتوی کے کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔ (امام احمد رضا اور رامپوری پر لگا۔)

## 91. اہلسنت دیوبند مسلمان

امام احمد رضا صاحب لکھتے ہیں تماشا یہ ہے کہ کسی دور میں کفار اس محفل سے جلتے تھے اور اس دور میں بعض مسلمان جلتے ہیں۔ (انوار ساطعہ - ص 296)

امام احمد رضا اور رامپوری حضرت گنگوہی اور اکابرین دیوبند کا کر رہے ہیں تو معلوم ہوا کہ انکو مسلمان مانتے ہیں۔

امام احمد رضا خان کی تقریظ سے معلوم ہوا کہ وہ بھی اس سے متفق ہے تو اب حسام الحرمین کا امی حضرت گنگوہی کے متعلق جو ہے وہ رامپوری اور احمد رضا پر بھی لگ گیا۔

## 92. رسول اللہ ﷺ کا علم

امام انیسیم اللہ لکھتا ہے، رسول اللہ ﷺ کا علم اوروں سے زائد ہے ابلیس کا علم معاذ اللہ علم اللہ ہے ہرگز وسیع تر نہیں (شرک کی حقیقت - ص 132) یعنی وسیع تو ہے مگر وسیع تر نہیں۔

جبکہ

امام انیسیم لکھتے ہیں جو شخص یہ کہے کہ مخلوق میں سے فلاں رسول اللہ ﷺ سے زیادہ علم رکھتا ہے (شرک کی حقیقت - ص 126)

## 93. ہر جگہ موجود ہونا

(۱) امام انیسیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں ہر جگہ موجود ہونا۔۔۔۔۔ یہ سب اللہ وحدہ لا شریک کے لیے ہے۔ (شرک کی حقیقت - ص 88)

(۲) اعلیٰ حنیف قریشی کہتا ہے وہ ہر جگہ موجود ہے۔ (روئیداد مناظرہ گستاخ کون ص 373)  
(۳) مولوی احمد یار نعیمی لکھتا ہے وہ تو ہر جگہ ہمارے ساتھ حاضر ہے۔ (معلم التقریر ص 120)



جبکہ

مولوی الیاس عطار قادری کہتا ہے اللہ عزوجل کو اوپر یا آسمان پر رہتا ہے یا ہر جگہ ہے کہنا کفر لزومی ہے یہ عقیدہ رکھنے والا مسلمان اگرچہ علماء متکلمین کے نزدیک اسلام سے خارج نہیں ہوتا تاہم فقہائے کرام کے نزدیک اس پر حکم کفر ہے لہذا اس پر لازم ہے کہ توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح کرے۔ (کفر یہ کلمات کے بارے میں سوال و جواب۔ ص 113، 114)

## 94. آدم علیہ السلام سے خطا

مفتی احمد یار نعیمی قلنا اھبطوا منھا جمیعاً کے تحت لکھتے ہیں اس سے پہلے کی آیت میں اس خطا کا ذکر ہوا جو آدم علیہ السلام کو بہشت سے زمین پر لائی۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 1۔ ص 269)

جبکہ

مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں یہ خیال بھی دل میں لانا غیرت ایمانی کے خلاف ہے کہ سیدنا آدم علیہ السلام کسی گناہ کی سزا میں زمین پر اتارے گئے (شرک کی حقیقت۔ ص 281)

## 95. اللہ کے علاوہ کسی اور کی قسم کھانا

مولوی احمد رضا خان بریلوی کہتا ہے مجھے شوخی طبع رضا کی قسم (حدائق بخشش حصہ اول ص 32) جبکہ

(۱) مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں شرک اصغر کو شرک فی المعاملات مثلاً اللہ کے علاوہ کسی اور کی قسم کھانا (وغیرہ میں تقسیم کیا جاتا ہے) (شرک کی حقیقت ص ix)

(۲) مفتی اقتدار احمد خان نعیمی لکھتے ہیں ان مندرجہ تمام احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا کہ بجز اللہ تعالیٰ کے کسی اور شے کی قسم کہنا ممنوع ہے اور بفرمان نبوت غیر اللہ کی قسم بولنے والا کافر و مشرک ہو جاتا ہے۔ (العطایا الاحمدیہ۔ ج 3۔ ص 493)

## 96. علم غیب کا عقیدہ

بریلوی علامہ ارشد القادری لکھتا ہے انبیاء کے حق میں علم غیب کا عقیدہ ہمارے نزدیک کفر

(زیروز برص 155)

اور اہل احمد اسی صاحب لکھتے ہیں یا حاضر و یا ناظر پس بکفر یا حاضر اور یا ناظر کہنا کفر نہیں بلکہ ظاہر ہے کفری کفر متلزم جواز نہیں ہو سکتا اس لئے کہ ممکن ہے کہ حرام ہو یا مکروہ۔

(ندائے یار رسول اللہ۔ ص 35)

اب معلوم ہو گیا کہ جو علم غیب کی نسبت کرتے ہیں وہ ارتکاب حرام کر رہے ہیں۔

## 97. عالم الغیب

لاہل بریلوی کہتا ہے بے شک حضرت عزت عظمیٰ نے اپنے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا شرق تا غرب عرش تا فرش سب انھیں دکھایا ملکوت السموات والارض کا شامہ بنایا روز اول سے آخر تک سب ماکان و مایکون انھیں بتایا اشیائے مذکورہ سے کوئی اور منور کے علم سے باہر نہ رہا علم عظیم حبیب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم ان سب کو محیط والا نہ صرف اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر رطب و یابس جو پتہ گرتا ہے زمین کی اندھیروں میں سے جو دانہ کہیں پڑا ہے سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔ (علم غیب رسول صلی اللہ علیہ وسلم ص 24)

جبکہ

دوسری جگہ یہی اعلیٰ حضرت فلاسفہ کا عقول عشر کے علم کے بارے میں جو نظریہ ہے اسکو لکھتے ہیں کہ 'یہاں تک کہ کوئی ذرہ ذرات عالم سے ان پر مخفی رہنا ممکن نہیں (آگے رد کر کے لکھتے ہیں) یہ خاص صفت حضرت عالم الغیب والشہادۃ کی ہے جل و علی قال تعالیٰ۔

نہیں چھپتی تیرے رب سے ذرہ برابر چیز زمین میں اور نہ آسمان میں۔

(فتاویٰ رضویہ ج 27 ص 144)

اور اس کا غیر خدا کیلئے ثابت کرنا قطعاً کفر۔

اللہ رضا اپنے فتوے سے خود کافر ہوا

## 98. درود اور سلام

(۱) مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں و صلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین



محمد و آلہ و صحبہ اجمعین (فتاویٰ رضویہ ج 27- ص 88)  
(۲) و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد (فتاویٰ رضویہ ج 27 ص 228)  
(۳) و صلی اللہ تعالیٰ علی السید الجلیل و آلہ (فتاویٰ رضویہ ج 27 ص 641)  
صرف صلوٰۃ لکھی ہے سلام نہیں لکھا

(۴) مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں: سب درودوں سے افضل درود وہ ہے جو سب اعمال سے افضل یعنی نماز میں مقرر کیا گیا۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج ۶- ص ۱۸۳)

جبکہ

(۱) بزم احناف کی طرف سے شائع کردہ کتاب ”استمداد از عباد الرحمن“ میں ہے اگر صرف نماز والا درود شریف ہی پڑھیں اور تشہد کو ساتھ نہ ملائیں تو ”سلمو“ کے امر پر عمل نہ کرنے کی وجہ سے گناہ گار ٹھہریں کیونکہ اس درود شریف میں سلام کا لفظ نہیں۔ (استمداد- ص 80)  
(۲) مفتی اقتدار نعیمی صاحب لکھتے ہیں نماز والا درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھ سکتے ہیں نماز کے علاوہ پڑھنا گناہ اور ناجائز ہے اس لیے کہ اس میں سلام نہیں ہے حالانکہ بحکم قرآن سلام پڑھنا بھی درود شریف کے ساتھ اسی طرح واجب ہے جس طرح درود شریف۔ وہ درود ناقص ہے جس میں سلام نہ ہو۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 16- ص 110)

(۳) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں درود ابراہیمی نماز میں کامل ہے لیکن نماز سے باہر غیر کامل کہ اس میں سلام نہیں۔ (تفسیر نور العرفان- ص 512)

(۴) درود ابراہیمی صرف نماز پڑھنے کیلئے ہے بیرون نماز یہ درود شریف ناقص ہے۔ کیونکہ اس میں سلام نہیں ہے اور سلام کے بغیر درود شریف پڑھنا حکم قرآن کے خلاف ہے اس لئے مکروہ تحریمی ہے اور ہر مکروہ تحریمی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔ (تقیدات علی مطبوعات- ص 210)  
اب مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہوئیں کہ جو درود مولوی احمد رضا نے لکھے ہیں ان میں سلام نہیں اس وجہ سے ان فتاویٰ کی روشنی میں، (۱) ناجائز (۲) غیر مکمل (۳) ناقص (۴) اور مولوی احمد رضا گناہ گار (۵) بحکم قرآن جو واجب ہے اس کو ترک کرنے والے وغیرہا۔

## 6. ایک درد بھری آہ

بریلوی فتنے سے امت کو بچانے کیلئے یہ درد بھری آہ ہے شاید اسکو کوئی محسوس کر لے اور اس لائق سے اپنے ایمان کو اور اپنے دوست و احباب کے ایمان کو بچائے۔

قارئین ذی وقار

بریلوی علامہ نور بخش تو کلی نے ایک کتاب ”سیرت رسول عربی ﷺ“ لکھی جس کے متعلق بریلوی حضرات نے یہ باور کرایا کہ

(۱) یہ مولانا تو کلی رحمۃ اللہ کی وہ تصنیف ہے جس پر انہیں حضور سرور دو عالم ﷺ کی زیارت نصیب ہوئی فلہذا یہ کتاب گویا رسول اکرم ﷺ کی منظور شدہ ہے۔

(نہایت الکمال- ص 4- از فیض احمد اویسی)

(۲) مولانا الحاج عبد الحمید لدھیانوی نے خواب میں آپ کی وفات کے ایک ماہ بعد آپ کو ایک باغ میں سنہری تخت پر بیٹھے ہوئے دیکھا تو دریافت کیا کہ اس اعزاز کی کیا وجہ ہے مولانا تو کلی صاحب نے جواب دیا میرے اللہ کو میری کتاب سیرت رسول عربی پسند آگئی اور مجھے یہ انعام ملا۔ (میٹھی میٹھی سنئیں اور دعوت اسلامی- ص 38)

(نوٹ): یہ کتاب مندرجہ ذیل بریلوی علماء کے تعاون سے لکھی گئی i. مولانا محمد خلیل خان فیضی ii. مولانا محمد اسحاق چشتی iii. مولانا محمد شوکت سیالوی iv. ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی v. محترم خلیل احمد رانا

قارئین ذی وقار اب بات سمجھ آگئی کہ سیرت رسول عربی خدا کو بھی پسند ہے اور نبی پاک ﷺ کی بارگاہ میں بھی منظور شدہ ہے اب اس کتاب کی باتوں پر جو بریلوی فتویٰ لگائے گا وہ فتویٰ نور بخشش تو کلی پر تو لگے گا ہی مگر ساتھ ساتھ خدا و رسول کی توہین کے زمرے میں آئیگا آئیے ملاحظہ فرمائیے۔



## مسئلہ نمبر 1:

تو کلی صاحب لکھتے ہیں اللہ یستہزی بہم اللہ بنی کرتا ہے۔

(سیرت رسول عربی - ص 357 - ضیاء القرآن)

## جبکہ بریلوی کہتے ہیں

اگر ان مترجمین کو تائید ربانی حاصل ہوتی اور ان کے قلوب میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال کا سچا تصور ہوتا تو وہ اس سیوح و قدوس کے حق میں دل لگی کرنا ہٹھکا کرنا، بتانا، ہنسی اڑانا وغیرہ بازاری محاورے ہرگز استعمال نہ کرتے۔

(انوار کنز الایمان - ص 336 - از مدنی میاں)

دوسری جگہ مولوی ابوداؤد محمد صادق صاحب نے بھی ہنسی وغیرہ کو بازاری لفظ قرار دیا ہے۔

(انوار کنز الایمان - ص 892)

قارئین ان باتوں کی طرح ہم ڈھیروں بریلوی فتاویٰ جات پیش کر سکتے ہیں مگر ہم نمونہ کیلئے ان کے جید افراد کے فتاویٰ نقل کریں گے۔

بریلویوں کے محبوب الملتہ محبوب علی خان قادری برکاتی نے اخیر ہی کردی ہے اس نے ”ہنسی کرنا“ کو کفری ترجمہ قرار دیا ہے۔

(نجوم شہابیہ - ص 69، 22)

اس کتاب پر تقریباً 54 بریلوی اکابرین بشمول حشمت علی قادری اور اجمل سنبھلی کے دستخط ہیں۔ تو قارئین اب آپ دیکھیں یہ بریلوی فتوے کہاں جا لگے (العیاذ باللہ)

## مسئلہ نمبر 2:

تو کلی صاحب لکھتے ہیں وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم

اور نہیں مقرر کیا ہم نے قبلہ اسکو جس پر تو پہلے تھا (یعنی کعبہ) مگر اسی واسطہ کہ معلوم کریں کہ کون تابع رہے گا۔

(سیرت رسول عربی - ص 107)

جبکہ

بریلوی رئیس التحریر علامہ ارشد القادری اس طرح کے ترجمہ کے متعلق لکھتا ہے کہ مندرجہ بالا باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ کو معاذ اللہ مستقبل کا علم نہیں ہے کیونکہ ان ترجموں سے کلمات وضاحت کے ساتھ یہ مفہوم نکلتا ہے کہ بیت المقدس کو قبلہ بنانے سے پہلے خدا کو علم نہیں تھا کہ قبلہ بنائے جانے کے بعد کون رسول کی پیروی کرے گا۔

(انوار کنز الایمان - ص 436)

۱۱۔ بریلوی علامہ مدنی میاں لکھتے ہیں بصیرت ایمانی سے محرومی کے باعث اتنا نہ سوچ سکے کہ معلوم ہو جائے (اور معلوم کر کے وغیرہ) کا محاورہ اس کیلئے استعمال کیا جائیگا جس کو پہلے سے معلوم نہ ہو۔

(انوار کنز الایمان - ص 336)

۱۲۔ پیر محمد افضل قادری لکھتا ہے

ان تراجم میں اللہ تعالیٰ کیلئے معلوم کرے یا معلوم ہو جائے یا وہ جان لے کے الفاظ سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ معلوم کرتا ہے اور معلوم وہ کرتا ہے جسے پہلے معلوم نہ ہو۔

(آواز اہل سنت - ص 19 - جنوری 2010)

۱۷۔ ملک شیر محمد اعوان لکھتا ہے

اس سے عجیب تاثر پیدا ہوتا ہے کہ معاذ اللہ ایک چیز خدائے علم و خیر کو معلوم نہ تھی اور اس آزمائش میں ڈال کر وہ معلوم کرنا چاہتا ہے۔

(انوار رضا - ص 86)

قارئین دیکھیں اس فتویٰ کے زہریلے اثرات سے کس کی توہین ہوئی ہے۔

## مسئلہ نمبر 3:

تو کلی صاحب لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر قسم کھائی۔

(سیرت رسول عربی - ص 513)

آگے لکھتے ہیں: میں کھاتا ہوں اس شہر کی قسم (ص 513)

بریلوی علامہ مدنی میاں لکھتے ہیں اللہ سبحانہ تعالیٰ کے حق میں قسم کھاتا ہوں کا نازیبا محاورہ



استعمال کر دیا۔

(انوار کنز الایمان - ص 338)

قائمن دیکھیں کہ یہ فتویٰ کہاں تک جائے گا۔

#### مسئلہ نمبر 4:

تو کلی صاحب نے جگہ جگہ آیات قرانیہ کا ترجمہ کرتے ہوئے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ”تو“ کا ترجمہ کیا ہے۔

(دیکھئے سیرت رسول عربی - ص 513, 522, 544, 447, 448, 662)

جبکہ بریلوی زعماء لکھتے ہیں:

(1) اردو میں کسی بھی معزز و محترم کو لفظ ”تو“ سے مخاطب کرنا گستاخی کے زمرے میں شمار ہوتا ہے اگر یہی لفظ ذات باری تعالیٰ کیلئے ہو تو قابل گرفت نہیں کہ مقصود شرک سے اجتناب ہوتا ہے۔ لیکن نبی اکرم نور مجسم شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے یہ لفظ استعمال کرنا سراسر بے ادبی میں شمار ہوگا۔

(2) اردو زبان میں تو کہہ کر اپنے بڑے کو مخاطب کرنا گستاخی ہے۔

(انوار کنز الایمان - ص 528)

(3) فاضل بریلوی کے والد لکھتے ہیں۔ عرب میں باپ اور بادشاہ سے کاف کے ساتھ (جس کا ترجمہ تو ہے) خطاب کرتے ہیں اور اس ملک میں یہ لفظ کسی معظم بلکہ ہمسرے سے بھی کہنا گستاخی اور بے ہودگی سمجھتے ہیں یہاں تک کہ اگر ہندی اپنے باپ یا بادشاہ خواہ کسی واجب التعظیم کو ”تو“ کہے گا تو شرعاً بھی گستاخ و بے ادب اور تعزیز و تنبیہ کا مستوجب ٹھہرے گا۔

(اصول الرشاد - ص 228)

اب آپ دیکھیں یہ فتوے خدا و رسول پاک کے خلاف نہیں جارہے رضا خانیوں کلمہ پڑھانے کا بھی احسان گیا۔ جس خدا کا رزق کھاتے ہو اور جس نبی کے صدقے سے کھاتے ہو اسی خدا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا احترام نہیں کرتے ہو شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

#### مسئلہ نمبر 5:

ادبی صاحب لکھتے ہیں: آپ کے پچھلے اگلے گناہ (بالفرض والتقدیر) معاف کیے گئے۔

(سیرت رسول عربی ص 514)

گناہ کی نسبت سرکار طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف درست ہے آئیے دیکھئے بریلوی کیا کہتے ہیں۔

اب حضور اقدس کو درویش کہنے والا کافر ہے تو جو حضور انور کو گناہ کا رخطا کا قصور وار جان بو کہہ کر قصداً لکھے وہ کافر نہ ہوگا؟

(ص 68 - نجوم شہابیہ)

اس پر تقریباً 54 بریلوی زعماء و اکابرین کے دستخط ہیں یہ فتوے کہاں تک گئے فافہم و تدبر ولا تکن من المشرکین

#### مسئلہ نمبر 6:

تو کلی صاحب لکھتے ہیں: ایک دفعہ صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ مشرکین کا بددعا کریں۔

(سیرت رسول عربی - ص 275)

جبکہ

بریلوی علامہ غلام رسول سعیدی لکھتا ہے واضح رہے کہ رسول اللہ نے جو احزاب کی شکست اور ان کے قدم اکھڑنے کی دعا فرمائی اسکو بددعا کہنا جائز نہیں اور ایسا کہنا رسول اللہ کی سخت توہین ہے کہ نہایت بے ادبی اور سخت توہین ہے۔۔۔۔۔ جس شخص نے بھی آپ کی کسی دعا کو بدکہا اسکو توبہ کرنی چاہیے۔

(شرح مسلم - ج 5 - ص 300)

یہ بریلوی فتویٰ نور بخش تو کلی سے ہوتا ہوا صحابہ اور آگے نبی پاک علیہ السلام اور خدا تعالیٰ کی ذات تک جا پہنچا کیونکہ ان کے ہاں یہ کتاب بقول بریلوی اکابرین مقبول و منظور و پسندیدہ بارگاہ باری تعالیٰ اور دربار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے (العیاذ باللہ)



## مسئلہ نمبر 7:

تو کلی صاحب اس آیت وما کنت تر جوان یلقی الیک الکتاب کا ترجمہ لکھتے ہیں:  
اور توقع نہ رکھتا تھا تو کہ اتاری جائے تجھ پر کتاب۔ (سیرت رسول عربی۔ ص 513)  
جبکہ

بریلوی مناظر حنیف قریشی کہتا ہے:

سعودی عرب کے وہابی حضرات کی طرف سے ملنے والی ترجمہ اور تفسیر جو مفت تقسیم ہوتی ہے اور دیگر نام نہاد مترجمین کے تراجم سے گریز کریں کیونکہ ان میں کئی مقامات پر مقام الوہیت و نبوت کی تنقیض کی گئی ہے مثلاً سعودیہ سے ملنے والی تفسیر میں ہے ص 1098 پر سورۃ قصص کی آیت نمبر 86 کے تحت لکھا ہے یعنی نبوت سے پہلے آپ ﷺ کے وہم گمان میں بھی نہ تھا کہ آپ ﷺ کو رسالت کیلئے چنا جائیگا۔ (گستاخ کون۔ ص 197)

تو یہ فتویٰ قریشی کا خدا اور رسول کی توہین کرتا ہے

## مسئلہ نمبر 8:

تو کلی صاحب لکھتے ہیں

مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ (سیرت رسول عربی۔ ص 666)

جبکہ

تمام بریلوی مولانا کو کافر کہتے ہیں اور انکو مسلمان کہنا بھی کفر کہتے ہیں اور ادھر خدا و رسول علیہ السلام ان کو رحمۃ اللہ علیہ کہنا پسند کرتے ہیں اور منظور و مقبول فرماتے ہیں حنیف قریشی سے لیکر سعید اسد تک اور اشرف سیالوی سے لیکر یوسف رضوی تک تمام رضا خانیوں کو چیلنج ہے کہ خدا اور اس کا رسول تو اکابر دیوبند کو مسلمان سمجھیں بلکہ ان کا اسلام ان کی بارگاہ میں مقبول و منظور ہے تمہارے کافر کہنے سے دیکھ لو تمہارا فتویٰ کفر خدا و رسول تک جا پہنچے گا (العیاذ باللہ)

کیوں اس کتاب کی مقبولیت عند اللہ اور عند الرسول ہونا تمہیں مسلم ہے۔

اب ایک اور کتاب کو دیکھئے جسکو **سبع سنابل** کہتے ہیں اس کے متعلق عبدالحکیم شرف قادری بریلوی لکھتے ہیں سبع سنابل تصنیف اور جناب رسالت پناہ مقبول افتادہ (سبع سنابل فارسی کلمہ آغاز) یعنی پیر صاحب کی کتاب سبع سنابل رسالت مآب علیہ السلام کی بارگاہ میں مقبول ہوئی اور یہی بات سبع سنابل مترجم ترجمہ مفتی خلیل خان برکاتی جسکی تصحیح عبدالحکیم شاہ جہان پوری نے کی ہے اس کے ص 42، 43 پر بھی موجود ہے۔

یعنی بریلویہ کو مسلم ہے کہ یہ کتاب آپ علیہ السلام کی بارگاہ میں مقبول و منظور ہے۔

اب آئیے دیکھئے کہ بریلوی اس سے بھی متفق نہیں اس میں سے چند باتیں بطور نمونہ ہم عرض کرتے ہیں:

## مسئلہ نمبر 9:

اس میں لکھا ہے انسان اللہ کو حاضر و ناظر جانے (سبع سنابل۔ ص 128۔ اردو)

جبکہ بریلوی زعمارتو کہتے ہیں

۱) اللہ تعالیٰ کے اسماء میں شہید و بصیر ہے اسکو حاضر و ناظر نہ کہنا چاہیے۔

(فہارس فتاویٰ رضویہ۔ ص 387)

۲) الیاس عطار قادری سے سوال ہوا کہ اللہ عزوجل کو حاضر و ناظر کہہ سکتے ہیں یا نہیں

جواب: نہیں کہہ سکتے۔ (کفریہ کلمات کے بارے میں سوال ص 571)

۳) خواجہ قمر الدین سیالوی لکھتے ہیں جن اسماء کو ہمیں تلاوت کرنے یا پڑھنے یا ان کے ساتھ

اس ذات اقدس کو پکارنے کی اجازت نہیں دی گئی کہیں بھی یا حاضر و ناظر نہیں آیا لہذا جن

اسماء کے ساتھ ذات باری کو پکارنے کی اجازت نہیں دی گئی ان کا اس ذات اقدس کیلئے

استعمال جائز نہیں۔ (انوار قریریہ۔ ص 65)

اب دیکھیے بریلوی اس لفظ کا اللہ کیلئے بولنا جائز نہیں سمجھتے جبکہ سرکار طیبہ ﷺ کو جو کتاب



مقبول ہے اس میں تو کہا گیا ہے اب آپ خود ہی اندازہ لگالیں کہ رضا خانی حضرات کا نبوت سے عقیدت کا رشتہ کتنا ہے۔

### مسئلہ نمبر 10:

اس کتاب میں لکھا ہے ”ابراہیم خلیل اللہ آزر بت پرست سے پیدا ہوئے“۔

(سمیع سنابل اردو۔ ص 94)

جبکہ حنیف قریشی کہتا ہے آزر کو نسب رسول میں داخل کرنے سے آپ ﷺ کے نسب پاک کی طہارت برقرار نہیں رہتی۔

ایک جگہ لکھتے ہیں حضرت ابراہیم کو کافر و مشرک شخص آزر کا بیٹا ثابت کر کے نبی پاک ﷺ کی طہارت نسبی پر حملہ کیا گیا۔

قارئین دیکھئے سرکار طیبہ علیہ السلام کو جو کتاب مقبول مانی جائے اس میں تو آزر کو والد تسلیم کیا جائے اور یہ لونڈے سرکار طیبہ ﷺ کی منظور شدہ بات کو کتنے بڑے انداز میں پیش کرے کیا اب بھی بریلویت عشق رسالت کا نام ہے نہیں اور ہرگز نہیں۔

قارئین ذی وقار ہم نے بطور نمونے چند باتیں عرض کر دی کہ بریلویت نے جو بے لگامی اختیار کی ہوئی ہے اس کا نتیجہ کتنا خطرناک ہے اور یہ سب احمد رضا خان کی مہربانی ہے جو ابو لد سرلابیہ کا نمونہ دکھا رہی ہے۔

## 7. احمد رضا خان بریلوی کی حقیقت

بریلوی علماء و عوام احمد رضا خان بریلوی کو ایک بہت بڑے مجدد کی شکل میں امت کے سامنے پیش کرتے ہیں اور دنیا جہاں کے بڑے بڑے لقب احمد رضا کو دیے جاتے ہیں۔ اور بریلوی علماء احمد رضا خان بریلوی کے مقابلے میں بڑے سے بڑے عالم کی بھی رو کرنے سے گریز نہیں کرتے۔ پہلے آپ حضرات بریلوی علماء کی طرف سے احمد رضا خان کی شان میں کی جانے والی تعریف پڑھ لیں۔ پھر اس نام کے مجدد کی حقیقت بھی جان لیں۔

نوٹ: اس پورے مضمون میں دیے گئے تمام کے تمام حوالے بریلوی حضرات کی کتابوں سے لیے گئے ہیں۔

### احمد رضا خان کی تعریف بریلوی علماء کے قلم سے

#### 1. اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم

(۱) اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا۔ اور زبان و قلم نقطہ برابر بھی خطا کرے اسکو نہ ممکن بنا دیا۔ (احکام شریعت۔ ص 27۔ احمد رضا)

(۲) اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت کے کلام میں جو کچھ ہے ہرگز مبالغہ نہیں ہے بلکہ یہ سراسر حال اور واردات قلبی ہیں۔ جنہیں حضور اعلیٰ حضرت قبلہ ہی کا قلب مبارک تھا جو ضبط فرماتا تھا۔ (مقدمہ حقائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 8)، (احکام شریعت۔ ص 26۔ احمد رضا)

(۳) غیر فصیح اور غلط الفاظ بچپن میں بھی زبان مبارک پر نہ آئے۔ جسم و جان قلب و زبان کے مالک رب تعالیٰ نے آپ کو ہر لغزش سے محفوظ رکھا۔ (سیرت اعلیٰ حضرت۔ ص 126)

(۴) ہر موقع پر ان کی زبان ملکوتی قوت کے اقتدار میں حرکت کرتی تھی جہاں سہو و نسیاں کا گویا گزر ہی نہیں ہوتا تھا ان کا ہر جواب ایسا معلوم ہوتا تھا کہ بڑے غور و تامل کے بعد دیا گیا ہو۔“ (سیرت اعلیٰ حضرت و کرامات۔ ص 81)



(۵) ”ایک جگہ بریلوی حکیم الامت لکھتے ہیں کہ: اعلیٰ حضرت قبلہ کی زبان کھلی تو صاف تھی اور بچوں کی طرح کج نہ تھی۔ غلط الفاظ آپ کی زبان سے سنے ہی نہ گئے۔“

(سیرت اعلیٰ حضرت و کرامات - ایضاً ص 29)

## 2. احمد رضا صحابہ کرام سے بڑھ کر

احمد رضا کو دیکھنے سے صحابہ کرام کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

(وصایا شریف - ص 21 - حسنین رضا بریلوی)

## 3. احمد رضا انبیاء کے برابر

(۱) اعلیٰ حضرت کی ذات عکس پیہر۔

(سوانح اعلیٰ حضرت: تجلیات امام احمد رضا، ص 166 - قاری محمد امانت رسول)

(۲) تو (احمد رضا) دیدار مجتبیٰ ﷺ ہے۔ (وصایا شریف ص 75)

(۳) مسلک رضا والے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اعلیٰ حضرت کو نبیوں و لیوں بلکہ خود حضور امام الانبیاء ﷺ سے بڑھ کر سمجھتے ہیں۔ (معارف رضا - ص 160)

## 4. جو احمد رضا خان صاحب کا ہم عقیدہ نہیں وہ کافر

(۱) ”رہی یہ بات کہ جو اعلیٰ حضرت ہم عقیدہ نہ ہو۔ اس کو وہ کافر جانتے ہیں۔ یہ درست ہے۔

(الصوارم الہندیہ مع تحقیقات لدفع التلبیسات ص ۱۳۸،

مطبوعہ انوریہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور)

(۲) یہی بات انوار شریعت - جلد اول - ص ۱۴۰ پر ہے

(۳) یہی بات فتاویٰ صدر الفاضل - ص ۸۲ اور ص ۱۳۴ پر لکھی ہے۔

## 5. احمد رضا حضور ﷺ کا معجزہ

آپ کے اوصاف تک کسی کی رسائی ہو بھلا

ہو نبی کے معجزے بس ختم ہے اس پہ سخن (اعلیٰ حضرت - اعلیٰ سیرت - ص 170)

## 6. احمد رضا کی تعظیم حضور ﷺ کی تعظیم

تیری تعظیم ہے سرکار عرب کی تعظیم

تو ہے اللہ کا اللہ تعالیٰ تیرا (مدائح اعلیٰ حضرت - ص 28)

## 7. اعلیٰ حضرت کی خود فریبی

اے اللہ اگر میرے دل کے دو ٹکڑے کئے جائیں تو خدا کی قسم ایک پر لکھا ہوگا۔ لا الہ الا اللہ اور

اے محمد رسول اللہ (الملفوظ - حصہ 2 - ص 67)

## 8. احمد رضا کی حمد گویا نبی کریم ﷺ کی حمد

آپ کا حامد ہے حامد سید کونین کا ہے وہ تیری شان احمد رضا خان

(اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت - ص 161 - اکبر بک)

## 9. احمد رضا خدا کا شاگرد تھا

اے شاگرد بریلوی تلمیذ رحمن تھے۔ انہوں نے کسی سے شرف تلمذ حاصل نہیں کیا۔

(حیات احمد رضا خان - ص 53 - الامن اعلیٰ - ص 21)

## 10. احمد رضا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے معجزے میں بڑھ کر

شفایا بیمار پاتے ہیں طفیل حضرت عیسیٰ

ہے زندہ کر رہا ہے مردے خرام احمد رضا کا

(مدائح اعلیٰ حضرت - ص 25 - خلیفہ احمد رضا، ایوب علی)

## 11. مولوی احمد رضا خان قبلہ و کعبہ

حرم والوں نے مانا تم کو اپنا قبلہ و کعبہ

جو قبلہ اہل قبلہ کا ہے وہ قبلہ ناما تم ہو

(مدائح اعلیٰ حضرت - ص 30)



## 12. حضرت صدیق اکبرؓ کی برابری کا دعویٰ:

مولانا عبدالعلیم صاحب صدیقی مولانا احمد نورانی کے والد ایک موقع پر مولانا احمد رضا خاں کے پاس بیٹھے تھے۔ آپ نے وہاں مولانا احمد رضا خاں کو حضرت ابو بکر صدیقؓ کی شان کا حامل قرار دیا اور آپ کو مخاطب کر کے کہا:

عیاں ہے شان صدیقی تمہاری شان تقویٰ ہے

کہوں اتنی نہ کیوں کر جب کہ خیر الاتقیاء تم ہو (سوانح اعلیٰ حضرت ص 148)

## 13. احمد رضا خان کا علمی مقام:

(۱) بانی دعوت اسلامی مولوی الیاس عطار قادری صاحب لکھتے ہیں کہ: ”مجدد اعظم امام احمد رضا خان“ (فیضان سنت ص ۱۸۷ طبع سوم، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

(۲) مولوی صابر حسین شاہ بخاری قادری صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ: ”سنئے کہ اعلیٰ حضرت (مولوی احمد رضا خان صاحب) اس فن میں امیر المومنین فی الحدیث میں۔“

(امام احمد رضا محدث بریلوی اور فخر السادات۔۔ سید محمد محدث کچھوچھوی۔ ص 25)

مطبوعہ رضا اکیڈمی لاہور)

(۳) کیپٹن شکیل احمد اعوان بریلوی صاحب ”مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ: ”امام احمد رضا کی عظیم علمی کاوشوں اور تجدیدی کوششوں کو بہ نظر غائر دیکھا جائے تو آپ امام غزالی، امام فی الدین ابن عربی، امام ابوالحسن شعرانی امام ابو منصور ماتریدی، علامہ ابوبکر محمد بن الطیب باقلانی اور حضرت مجدد الف ثانی جیسی عظیم علمی روحانی اور مصلح شخصیات کی صف میں نظر آتے ہیں۔“

(امام احمد رضا اور احیائے دین ص 26، مطبوعہ رضا اکیڈمی لاہور)

(۴) مولوی عبداللطیف نعیمی مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور صاحب لکھتے ہیں کہ ”فقہ ہیں احمد رضا کوئی ثانی نہیں۔“ (ارادۃ الادب لفاضل النسب ص ۱، مطبوعہ اسلامک بک سروس لاہور)

(۵) مولوی عبدالکیم خان اختر شاہجہانپوری بریلوی صاحب لکھتے ہیں کہ: ”کوئی انصاف پسند اور صاحب نظر یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ امام احمد رضا واقعی فقہ میں علامہ شامی سے بھی آگے ال گئے ہیں۔“ (اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام۔ ص 64، مطبوعہ فرید بک سٹال لاہور)

(۶) مولوی غلام رسول سعیدی صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ: ”طبقات فقہاء کے اعتبار سے اعلیٰ حضرت کا موازنہ کریں تو پتہ چلتا ہے کہ قواعد شرعیہ وضع کرنے کی وجہ سے آپ میں طبقہ اولیٰ الیٰ ائمہ اربعہ کی جھلک بھی پائی جاتی ہے۔“

(مقالات سعیدی ص 570، مطبوعہ فرید بک سٹال لاہور)

(۷) ایک جگہ یوں احمد رضا کے متعلق لکھتے ہیں کہ: ”انسان بے ساختہ پکار اٹھتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کے دماغ میں سیدنا امام اعظمؓ کی مجتہدانہ ذہانت ہے، آنکھوں میں خصاف کی ضیاء ہے، قلم ابو بکر رازی کی ہے اور حافظہ قاضی خان کا معلوم ہوتا ہے۔“ (ایضاً ص 550)

(۸) ذاکر احسن رضا اعظمی بریلوی لکھتے ہیں کہ: ”امام احمد رضا کی قوت حافظہ قرون اولیٰ کی یاد دلاتی ہے۔“ (فقہیہ اسلام ص 20)

(۹) آگے لکھتے ہیں کہ: ”کیوں نہیں وہ تو محدثین کے امام ہیں“ (ایضاً ص 20)

(۱۰) ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: ”گویا اعلیٰ حضرت بہ یک وقت ابن ہمام بھی تھے اور ابن عابدین اسی۔“ (ایضاً ص 456)

(۱۱) ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: ”علم حدیث میں آپ امام سیوطی کے مظہر نظر آتے ہیں تو تفسیر میں ان جریر کے پر تو ہیں۔ علوم عربیہ میں حبان کی شان رکھتے ہیں تو امام ابو حنیفہ کے قواعد اصول پر تنے میں آپ پر بزوی سرخسی کا شبہ ہوتا ہے اور صرف انہیں علوم تک نہیں بلکہ جملہ علوم نقلیہ و نقلیہ میں آپ کی شان یکساں معلوم ہوتی ہے۔“ (ایضاً ص ۴۵۵)

(۱۲) احکام شریعت میں مسئلہ ۱۰۰ میں مولوی احمد رضا خان کے القاب یوں لکھوائے گئے ہیں کہ ”قبلہ کوئین و کعبہ دارین“ (احکام شریعت ص 203 حصہ دوم)

(۱۳) مولوی حسن علی رضوی میلسی بریلوی نے مولوی احمد رضا خان پر کتاب مرتب کی جس



کا نام یہ رکھا ہے ”مناقب مجدد اعظم“

- (۱۳)۔ بریلوی مولوی محمد نور الدین صاحب نظامی جیبی پرنسپل مدرسہ عالیہ رامپور۔ یوپی لکھنؤ  
ہیں کہ: مجدد اعظم سیدنا اعلیٰ حضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی مولانا الحاج شاہ احمد رضا  
خان صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ (سوانح امام احمد رضا ص 30 مطبوعہ اکبر بک سیلرز لاہور)  
(۱۵)۔ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس فتاویٰ کو امام ابو حنیفہ نعمان رضی اللہ عنہ دیکھتے  
تو یقیناً ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور اس کے مولف کو اپنے اصحاب امام ابو یوسف اور امام  
محمد کے زمرے میں شمار فرماتے۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 4۔ عرض ناشر۔ مطبوعہ لائل پور)  
(۱۶) اعلیٰ حضرت کو میں ابن عابدین شامی پر فوقیت دیتا ہوں کیونکہ جو جامعیت اعلیٰ حضرت  
کے ہاں ہے وہ ابن عابدین شامی کے ہاں نہیں۔ (فقیہ اسلام۔ ص 30)  
(۱۷) ”علامہ شامی اور صاحب فتح القدیر مولانا (احمد رضا خان) کے شاگرد ہیں یہ تو امام اعظم  
ثانی معلوم ہوتے ہیں۔“ (فقیہ اسلام۔ ص 31)

## 14. فتاویٰ رضویہ انمول چیز ہے

آپ کو اس فتاویٰ میں اچھوتی معلومات ملیں گی گویا وہ یا قوت و مرجان ہیں۔ جن کو مجھ سے  
پہلے کسی انسان اور جن نے ہاتھ تک نہیں لگایا۔ (خطبہ فتاویٰ رضویہ۔ ج 1۔ احمد رضا)

## 15. ایوب علی رضوی صاحب احمد رضا کی شان بیان کرتے ہیں:

حشر میں جب ہو قیامت کی پیش  
جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے  
جام کوثر کا پلا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت مع نغمۃ الروح ص 48، مطبوعہ بہار پیور بریلی ہندوستان)

تو حدیث و فقہ میں یکتا امام

بلکہ طبری کا بھی وہ مرتبہ نہیں

(نغمۃ الروح۔ ص 43)

تم سے کیا وہ دین حق سے پھر گیا

جو پھر اتم سے شہا احمد رضا

(ایضاً ص 42)

دیوبندی نیچری ندوی سبھی

پڑھتے ہیں کلمہ تیرا احمد رضا

(ایضاً ص 43)

چار جانب مشکلیں ہیں ایک میں

اے میرے مشکل کشا احمد رضا

(ایضاً ص 44)

قبر و حشر و نشر میں تو ساتھ دے

ہو مرا مشکل کشا احمد رضا

(ایضاً ص 48)

مانگ لے اب جو کچھ مانگنا ہو محبت

دینے والا ہے اعلیٰ ہمار رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص 27)

دل ملا آنکھیں ملیں ایمان ملا

جو ملا تجھ سے ملا احمد رضا

(نغمۃ الروح ص 42)

مجھ کو جو کچھ ملا تیرے در سے ملا

واہ کیا ہے عطا شاہ احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص 24)

نکیرین آ کے مرقد جو پوچھیں گے تو کس کا ہے

ادب سے سر جھکا کر لوں گا نام احمد رضا خان کا

(ایضاً ص 25)

## 16. بریلوی محدث کچھ چھوٹی صاحب کا خطبہ

”القدیق حق میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا پرتو۔۔۔۔۔ باطل چھانٹنے میں فاروق اعظم رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ کا مظہر۔۔۔۔۔ رحم و کرم میں ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی تصویر۔۔۔۔۔ باطل شکنی میں  
ہدیری شمشیر۔۔۔۔۔ دولت و فقہ و دورایت میں امیر المومنین۔۔۔۔۔ سلطنت قرآن حدیث کا  
مسلم الثبوت و زہر المجتہدین۔۔۔۔۔ اعلیٰ حضرت علی الاطلاق امام اہلسنت فی الافاق  
۔۔۔۔۔ مجدد مائتہ حاضرہ۔۔۔۔۔ مدیلت طاہرہ۔۔۔۔۔ علم العلماء عند العلماء۔۔۔۔۔ قطب



الارشاد علی لسان الاولیاء۔۔۔ فانی فی اللہ والباقی باللہ۔۔۔ عاشق کامل رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم۔۔۔ مولانا شاہ احمد رضا خان۔ (امام احمد رضا محدث بریلوی اور فخر السادات۔۔۔ سید محمد محدث کچھ چھوی۔ ص 30، مطبوعہ رضا اکیڈمی لاہور)

## اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب بریلوی کا اصل چہرہ

☆ نام:

مولوی محمد صابر نسیم بستوی لکھتے ہیں:

حضور کا پیدائشی اسم گرامی محمد ہے۔ والدہ ماجدہ محبت و شفقت میں امن میاں، والد ماجد اور دیگر اعزہ احمد میاں کے نام سے یاد فرمایا کرتے تھے۔ جد امجد علیہ الرحمۃ نے آپ کا اسم شریف احمد رضا رکھا اور تاریخی نام المختار ۱۳۷۲ھ ہے اور خود آپ نے اپنے نام کے اول میں عبدالمصطفیٰ لکھنے کا التزام فرمالیا تھا اور اسلامی دنیا میں آپ کو اعلیٰ حضرت اور فاضل بریلوی کے بصدادب و احترام یاد کیا جاتا ہے۔

(اعلیٰ حضرت بریلوی۔ ص 25, 26)

☆ شجرہ نصب:

احمد رضا۔ بن نقی علی۔ بن رضا علی۔ بن کاظم علی۔ (حیات اعلیٰ حضرت۔ ص 2)

☆ شکل و صورت:

(۱) ابتدائی عمر میں آپ کا رنگ گہرا گندمی تھا لیکن مسلسل محنت ہائے شاقہ نے آپ کی رنگت کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔

(۲) اعلیٰ حضرت کی دائیں آنکھ میں نقص تھا۔ اس میں تکلیف رہتی تھی اور پانی اترنے سے بے نور ہو گئی تھی۔ طویل مدت تک اس کا علاج کراتے رہے مگر وہ ٹھیک نہ ہو سکی۔

(ملفوظات۔ ص 16-17۔ ج 1)

(۳) کل تو دیدار کادن اور یہاں آنکھ بیکار ہے کیا ہونا ہے۔ (حدائق بخشش ج 1 ص 75)

(۴) اعلیٰ حضرت خود فرماتے ہیں: مجھے نوعمری میں آشوب چشم اکثر ہو جاتا اور بوجہ حدت مزاج بہت تکلیف دیتا تھا۔ (ملفوظات مکمل چار حصے۔ ص 20۔ مطبوعہ حامد اینڈ کمپنی)

(۵) آگے مزید فرماتے ہیں: ایک روز شدت گرمی کے باعث دو پہر کو لکھتے لکھتے نہایا سر پر پانی پڑتے ہی معلوم ہوا کہ کوئی چیز دماغ سے وئی آنکھ میں اتر آئی، بائیں آنکھ بند کر کے وئی سے دیکھا تو وسط شے مرئی میں ایک سیاہ حلقہ نظر آیا اس کے نیچے شے کا جتنا حصہ ہوتا وہ ناصاف اور دبا ہوا معلوم ہوتا۔ (ملفوظات۔ ص 20, 21)

☆ طبیعت و مزاج:

(۱) طبیعت چلبلی تھی: چلبلی طبیعت والے اعلیٰ حضرت احمد رضا خان نے شاید وہ فحش اشعار بازاری عورتوں کے متعلق نقل کیے ہوں۔

(فتاویٰ مظہریہ۔ ص 392۔ مفتی مظہر اللہ بریلوی)

(۲) اعلیٰ حضرت بہت تیز مزاج تھے۔ (انوار رضا۔ ص 358)

(۳) یہی وجہ تھی کہ لوگ ان سے متنفر ہونا شروع ہو گئے۔ بہت سے ان کے مخلص دوست بھی انکی اس عادت کے باعث ان سے دور چلے گئے۔ ان میں مولوی محمد سلیم بھی ہیں جو مدرسہ اشاعت العلوم کے مدیر تھے۔ اور جنہیں احمد رضا اپنے استاد کا درجہ دیتے تھے۔ وہ بھی ان سے علیحدہ ہو گئے۔ مزید اس پر مستزاد یہ کہ مدرسہ مصباح التہذیب جو ان کے والد نے بنوایا تھا۔ وہ بھی ان کی ترش روئی، سخت مزاجی، بذات نصابی اور مسلمانوں کی تکفیر کی وجہ سے ان کے ہاتھ سے جاتا رہا اور اس کے منتظمین ان سے کنارہ کشی کر کے وہابیوں سے جا ملے اور حالت یہ ہو گئی تھی کہ بریلویت کے مرکز میں امام احمد رضا کی حمایت میں کوئی مدرسہ نہ رہا۔

(حیات اعلیٰ حضرت۔ ص 211۔ ظفر الدین)

(۴) اعلیٰ حضرت نے مولانا عبدالحق خیر آبادی سے منطقی علوم سیکھنا چاہا لیکن وہ انہیں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے۔ اسکی وجہ یہ بیان کی کہ احمد رضا مخالفین کے خلاف نہایت سخت زبان



استعمال کرنے کے عادی ہیں۔

(حیات اعلیٰ حضرت - ص 23 ظفر الدین۔۔۔ انوار رضا ص 357)

(۵) بریلوی نعیم الدین مراد آبادی کو بھی اعلیٰ حضرت سے شکایت کرنی پڑی کہ آپ اپنی تحریر میں اتنی شدت نہ استعمال فرمایا کریں۔

(الحجۃ الفائحہ - ص 2)

(۶) سبحان السبوح کی صرف ابتدائی چند ورقوں میں ہدیان ہے۔

(سوانح صدر الشریعہ - صفحہ 68 - آل مصطفیٰ مصباحی)

## ☆ اعلیٰ حضرت کی حاضر دماغی

(۱) ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت کے سامنے کھانا رکھا گیا۔ انہوں نے سالن کھالیا مگر چپاتیوں کو ہاتھ بھی نہ لگایا۔ انکی بیوی نے کہا کیا بات ہے؟ خالی سالن کے شور بے پر کیوں اکتفا کیا چپاتیاں کیوں نہیں نوش کیں؟ انہوں نے جواب دیا مجھے نظر نہیں آئیں۔ حالاں کہ وہ سالن کے ساتھ ہی رکھی ہوئی تھیں۔

(انور رضا - ص 360)

(۲) ایک دفعہ اعلیٰ حضرت نے عینک اونچی کر کے ماتھے پر رکھ لی۔ گفتگو کے بعد تلاش کرنے لگے عینک نہ ملی اور بھول گئے کہ عینک ماتھے پر ہے۔ کافی پریشان رہے۔ اچانک ان کا ہاتھ ماتھے پر لگا تو عینک ناک پر آ کر رک گئی۔ تب پتہ چلا کہ عینک ماتھے پر تھی۔

(حیات اعلیٰ حضرت - ص 64 - ظفر الدین)

(واہ رے اعلیٰ حضرت تم تو کہتے ہو۔ مردہ ہے جسکی نگاہ تمام عالم کے پار گزر جائے۔ یعنی مکمل غیب کے حصول کے بغیر کوئی شخص ولی نہیں ہو سکتا۔)

(خالص الاعتقاد - ص 51 احمد رضا)

## ☆ اعلیٰ حضرت کے طوائفوں سے تعلقات

(۱) جناب ایوب علی صاحب فرماتے ہیں کہ حضور (احمد رضا) کی عمر شریف 5-6 سال ہوگی

اس وقت صرف ایک بڑا کرتا پہنے ہوئے باہر تشریف لائے کہ سامنے سے چند طوائف زنانہ آ رہی گزریں آپ نے فوراً کرتے کا گلا دامن دونوں ہاتھوں سے اٹھا کر چہرہ مبارک چھپا لیا۔ یہ کیفیت دیکھ کر ان میں سے ایک طوائف بول اٹھی واہ صاحب منہ تو چھپا لیا اور ستر کھول دیا۔ آپ نے برحسبہ اس کو جواب دیا۔ جب نظر بہکتی ہے تب دل بہکتا ہے، جب دل بہکتا ہے تو ستر بہکتا ہے۔ (حیات اعلیٰ حضرت - ج 1 - ص 23)

(۲) (سوال) طوائف جن کی آمدنی صرف حرام پر ہو اس کے یہاں میلا دشریف پڑھنا اور اس کی اس حرام آمدنی کی منگائی ہوئی شیرینی پر فاتحہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب) اس مال کی شیرینی پر فاتحہ کرنا حرام ہے مگر جب اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو اور یہ لوگ جب کوئی کار خیر کرنا چاہتے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کیلئے شہادت کی حاجت نہیں اگر وہ کہے کہ میں نے قرض لیکر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے حرام مال سے ادا کیا ہے تو اس کا قول مقبول ہوگا بلکہ شیرینی اگر اپنے مال حرام سے ہی خریدی ہے اور خریدنے پر اس پر عقد و نقد منع نہ ہوئی یعنی حرام روپیہ دکھا کر اس کے بدلے خرید کر وہی حرام روپیہ دیا۔ الخ

(احکام شریعت - ص 164 - حصہ دوم)

## ☆ اعلیٰ حضرت کا تقویٰ:

(اعلیٰ حضرت کہتے ہیں) میں نے خود دیکھا گاؤں میں ایک لڑکی 18 یا 20 برس کی تھی ماں اسکی ضعیفہ تھی اسکا دودھ اس وقت تک نہ چھڑایا تھا ماں ہر چند منع کرتی وہ زور آور تھی پچھاڑ دیتی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پینے لگتی۔ (ملفوظات احمد رضا - ج 3 - ص 68 - احمد رضا)

## ☆ اعلیٰ حضرت کی صحت اور کھانا:

(۱) اعلیٰ حضرت تو بٹے کٹے بریلی میں ڈٹے ہوئے ہیں۔

(حیات اعلیٰ حضرت ج 1 ص 72)

(۲) حضور اعلیٰ حضرت کی غذا زیادہ سے زیادہ ایک پیالی شوربا بکری کا بغیر مرچ کا اور ایک یا



ڈیڑھ بسکٹ اور وہ بھی روزانہ نہیں بلکہ بسا اوقات ناعہ بھی ہوتا تھا۔

(حیات اعلیٰ حضرت - ج 1 - ص 27)

(۳) اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی عام غذاروٹی چکی کے پے ہوئے آٹے کی اور بکری کا قورمہ تھا۔ گائے کا گوشت تناول نہیں فرماتے تھے۔ (حیات اعلیٰ حضرت - ج 1 - ص 90)

(۴) احمد رضا علیہ رحمۃ الرحمن ایک بار کہیں مدعو تھے، سب کو اعلیٰ حضرت کے کھانا شروع فرمانے کا انتظار تھا، اعلیٰ حضرت نے لکڑیوں کے تھال میں سے ایک قاش اٹھائی اور تناول فرمائی، پھر دوسری۔۔۔۔۔ پھر تیسری۔۔۔۔۔ اب دیکھا دیکھی لوگوں نے بھی لکڑی کے تھال کی طرف ہاتھ بڑھادیئے مگر آپ نے سب کو روک دیا کہ اور فرمایا، ساری لکڑیاں میں کھاؤں گا۔ چنانچہ آپ نے سب ختم کر دیں۔ (فیضان سنت - تیسرا ایڈیشن - صفحہ 282)

(۵) اعلیٰ حضرت کے خلیفہ ظفر الدین صاحب لکھتے ہیں: حضور پر نور کے طریقہ نشست عرض کردوں چونکہ کمر میں ہمیشہ درد رہا کرتا تھا۔ (حیات اعلیٰ حضرت بریلوی - ص 28)

(۶) اعلیٰ حضرت احمد رضا فرماتے ہیں: الحمد للہ کہ مجھے اکثر حرارت در دسر رہتا ہے۔

(ملفوظات - ص 64 - مطبوعہ حامد اینڈ کمپنی)

(۷) آپ کے بھتیجے مولوی حسنین رضا خاں لکھتے ہیں: آپ کو چودہ (۱۴) برس کی عمر میں درد گردہ لاحق ہوا جو آخر عمر تک رہا۔ کبھی کبھی اس کے شدید دورے پڑ جاتے تھے۔

(اعلیٰ حضرت بریلوی - ص 21)

(۸) لاغری کے سبب سے چہرہ میں گدازی نہ رہی تھی مگر ان میں ملاحظت اس قدر عطا ہوئی تھی کہ دیکھنے والے کو اس لاغری کا احساس بھی نہ ہوتا تھا۔ (اعلیٰ حضرت بریلوی - ص 20)

## ☆ احمد رضا کی 50 سال کی محنت

مولانا احمد رضا 50 سال مسلسل اسی جدوجہد میں منہمک رہے یہاں تک کہ مستقل دو مکتبہ فکر قائم ہو گئے بریلوی دیوبندی یا وہابی۔

(سوانح حیات اعلیٰ حضرت بریلوی ص 8 مضمون: قاری بھیتی صاحب)

## ☆ مرنے سے 2 گھنٹے، 7 منٹ قبل وصیت

(۱) مرنے سے 2 گھنٹے، 7 منٹ قبل وصیت کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں رضا حسنین، حسنین اور تم سب محبت اور اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو، اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے (وصایا شریف)

(۲) آخری وصیت: اعزاء اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ ہفتے میں دو تین بار ان اشیاء سے اس کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز، مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ، خواہ بکری کا شامی کباب پر اٹھے اور بلائی۔ فیرینی۔ اردکی پھریری دال مع ادرك ولوازم، گوشت بھری کپوریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف خانہ ساز۔ (وصایا شریف)

## ☆ احمد رضا کا سب سے اختلاف:

(۱) حقیقت یہ ہے کہ مولانا احمد رضا کے علمی ذخائر میں یہ تلاش کرنا کچھ مشکل نہیں کہ آپ نے کسی سے اختلاف کیا ہے بلکہ اصل وقت طلب کام یہ ہے کہ وہ کونسا فرق ہے جس سے مولانا احمد رضا نے بالکل اختلاف نہ کیا ہو۔ اگر ایسا کوئی شخص نکل آیا تو یہ ایک بڑی تحقیق ہوگی۔

(مضمون، مفتی شجاعت علی قادری - شرح مسلم - ج 7 - ص 25)

(۲) عوام الناس میں ایسی شہرت تھی کہ اعلیٰ حضرت نے بریلی کے اندر کفر ساز مشین نصب کر رکھی ہے۔ (سفید سیاہ - ص 34 - کوکب نورانی کا کارڈوی۔۔۔ انوار رضا)

## ☆ احمد رضا کا صحابہ سے اختلاف:

مجدد برحق امام احمد رضا قادری حنفی نے اکابر صحابہ کرامؓ اور ائمہ مجتہدین امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، اور امام احمد بن حنبلہ کے موقف سے اختلاف فرمایا ہے۔

(حقائق شرح مسلم و دقائق تبیان القرآن - ص 172، 173 - اسماعیل قادری نورانی)



## ☆ احمد رضا کسی مدرسے کا فاضل نہیں:

- (۱) آپ نے (احمد رضا) حصول تعلیم کے لیے کسی مدرسے میں داخلہ نہیں لیا۔  
(خیابان رضا۔ ص 18۔ اقبال احمد فاروقی)
- (۲) اعلیٰ حضرت نے ارشاد فرمایا کہ میرا کوئی استاد نہیں۔

(سیرت امام احمد رضا۔ ص 12۔ عبدالحکیم شاہ جہان پوری)

## ☆ احمد رضا خاں صاحب کے اساتذہ کرام:

احمد رضا خاں صاحب بریلوی کسی باقاعدہ عربی مدرسہ یا دارالعلوم کے تعلیم یافتہ نہ تھے، آپ کی اکثر دینی تعلیم گھر پر ہی ہوئی تھی۔ آپ کے پہلے استاد مرزا غلام قادر تھے، ان کے بعد آپ والد مولانا نقی علی خاں سے پڑھتے رہے۔ مولانا نقی علی خاں بھی کسی معروف عربی مدرسہ یا دارالعلوم کے فارغ التحصیل نہ تھے۔ وہ بھی گھر ہی میں پڑھتے رہے نہ آپ نے کسی مدرسے میں کبھی پڑھایا تھا اس کے باوجود آپ نے مولانا احمد رضا خاں کو تیرہ سال کی عمر میں فارغ التحصیل کر دیا اور آپ کو اس قابل کر دیا کہ: بریلویوں نے آپ کو اسی عمر میں ”علوم و فنون کا ہمالہ“ سمجھ لیا۔  
(المیزان امام احمد رضا نمبر کے ایک مضمون کی سرخی 337)

## ☆ احمد رضا خاں صاحب اور علم جفر کی تعلیم:

”خیال کیا کہ یہ شہر کریم (مدینہ منورہ) تمام جہاں کا مرجع و ملبا ہے اہل مغرب بھی یہاں آتے ہیں ممکن ہے کوئی صاحب جفر دان مل جائیں کہ ان سے اس فن کی تکمیل کی جائے۔“  
(ملفوظات مکمل۔ ص 28)

## ☆ احمد رضا خاں صاحب اور ستاروں کا علم:

احمد رضا خاں صاحب ستاروں کے اثرات کے بھی قائل تھے المیزان امام احمد رضا نمبر میں ہے۔ ستاروں کے اثرات کے قائل تھے مگر اصلی فاعل حضرت عزۃ جل شانہ کو جانتے تھے۔  
(المیزان امام احمد رضا نمبر کے ایک مضمون کی سرخی 342)

## ☆ بغیر مشقت و مجاہدہ کے خلافت ملی:

المیزان کے امام احمد رضا نمبر میں ہے کہ آپ کے مرشد گرامی نے آپ کو یونہی خلافت دے دی تھی۔ آپ نے بغیر مشقت و مجاہدہ کے امام احمد رضا کو خلافت دے دی۔  
(المیزان امام احمد رضا نمبر۔ ص 367)

## ☆ احمد رضا خاں صاحب کے اساتذہ کی تعداد:

بریلوی حلقے اس پر فخر کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے مرزا غلام قادر اور اپنے والد نقی علی خاں، مولانا عبدالحق علی رام پوری اور شاہ ابوالحسن صاحب نوری کے سوا کسی سے نہیں پڑھا۔  
”ان کے سوا کسی کے سامنے زانوئے تلمذتہ نہیں کیا۔“ (ملفوظات۔ حصہ دوم۔ ص 28)

## ☆ احمد رضا خاں صاحب مدرس کے طور پر

اہل حضرت نے چونکہ باضابطہ کسی مدرسہ میں مدرس بن کر نہیں پڑھایا۔

(حیات اعلیٰ حضرت۔ ص 212)

## ☆ احمد رضا خاں صاحب کے تلامذہ کی تعداد:

تلامذہ کی تعداد زیادہ نہیں کیوں کہ مولانا بریلوی نے ابتداء میں صرف چند سال درس دے کر تلامذہ کے فرائض انجام دیئے۔ اس کے بعد دوسری علمی مصروفیتوں کی وجہ سے یہ سلسلہ رکھ دیا گیا۔  
(حیات مولانا احمد رضا۔ ص 216)

## ☆ تین برس کی عمر میں فصیح عربی میں گفتگو:

مولانا عرفان علی صاحب کہتے ہیں کہ ایک دفعہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے فرمایا: میری عمر تین ساڑھے تین برس کی ہوگی اور میں اپنے محلے کی مسجد کے سامنے کھڑا تھا ایک صاحب اہل عرب کے لباس میں جلوہ فرما ہوئے، انہوں نے مجھ سے عربی زبان میں گفتگو فرمائی میں نے بھی فصیح عربی میں ان کی باتوں کا جواب دیا۔  
(المیزان امام احمد رضا نمبر 339)



## ☆ چھ سال کی عمر میں فصیح تقریر:

بریلوی لٹریچر میں یہ روایت بھی ملتی ہے: چھ سال کی مبارک عمر میں کہ ماہ ربیع الاول تھا ایک بہت بڑے مجمع کے سامنے منبر پر جلوہ افروز ہو کر آپ نے پہلی مرتبہ تقریباً دو گھنٹے تک علم و عرفان کے دریا بہائے۔

(مقدمہ فتاویٰ رضویہ۔ ص 7)

مولانا احمد رضا خاں نے چھ سال کی عمر میں تقریباً دو گھنٹے تک علم و عرفان کے دریا بہائے آپ یہ بھی فرماتے تھے کہ میرا کوئی استاد نہیں تھا، میں نے اپنے والد ماجد الرحمة سے صرف چار قاعدے جمع و تفریق ضرب تقسیم محض اس لیے سیکھے تھے کہ ترکے کے مسائل میں انکی ضرورت پڑتی تھی۔ شرح چھینی شروع کی ہی تھی کہ حضرت والد ماجد نے فرمایا کیوں اپنا وقت ضائع کرتے ہو۔

## ☆ اسلام کی چودہ صدیوں میں پہلا تیرہ سالہ مفتی و مجدد:

احمد رضا خاں مرزا غلام قادر اور اپنے والد فتی علی خاں سے پڑھ کر ۱۳ سال کی عمر میں دینی تعلیم سے فارغ ہوئے اور اسی دن والد نے آپ کو مسند افتاء پر بٹھایا۔ آپ اسلام کی چودہ صدیوں میں پہلے مفتی ہیں جنہوں نے تیرہ چودہ سال کی عمر میں فتویٰ کا قلم دان سنبھالا۔

(۱) ”تیرہ سال کی عمر میں۔۔۔۔۔ ایک فتویٰ لکھ کر اپنے والد ماجد کی خدمت میں پیش کیا جواب بالکل صحیح تھا والد صاحب نے جودت دینی دیکھ کر اسی وقت سے افتاء کا کام آپ کے سپرد کر دیا۔“

(۲) آپ نے ۱۲۸۶ھ میں علوم مروجہ درسیہ علم سے فراغت حاصل کی اور منصب افتاء پر بٹھائے گئے اسی دن سے انکی زندگی کا اگر ایمان دارانہ جائز لیا جائے تو ان کا مجدد و کامل ہونا مہر نیمروز کی طرح ظاہر و آشکار ہے۔

(۳) یہ بات ان لوگوں کی محض اپنی روایت نہیں بلکہ ان کے اعلیٰ حضرت کی بیان بھی اس بارے میں یہ ہے کہ: ”فقیر نے ۱۳ شعبان ۱۲۸۶ھ کو ۱۳ برس کی عمر میں پہلا فتویٰ لکھا۔“

(احمد رضا نمبر۔ ص 569)

## ☆ پچاس کتب زیر مطالعہ:

اس الہامی کی تمام کتب اور پچاس سے زائد کتب میرے درس و تدریس اور مطالعہ میں رہیں۔ (احمد رضا نمبر۔ ص 572)

## ☆ اعلیٰ حضرت کوئی بڑا مدرسہ نہ بنا سکے:

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں: افسوس کہ ادھر نہ مدرس ہے نہ واعظ۔ نہ ہمت والے مال دار۔ ایک ظفر الدین کدھر جائیں اور ایک لال خاں کیا کیا بنائیں۔ و حسبنا اللہ و نعم الوکیل (المیزان احمد رضا نمبر۔ ص 570)

## ☆ احمد رضا خاں کا علمی حلقوں میں تعارف:

لاہور کے بریلوی مدرسہ دارالعلوم خانپور کے مفتی سراج احمد صاحب احمد رضا خاں کی ملکی شہرت کا پتہ دیتے ہیں۔ افسوس کہ مجھے اعلیٰ حضرت کے وصال سے دو سال پہلے ان کا پتہ معلوم ہوا۔ (احمد رضا نمبر 157)

## ☆ احمد رضا خاں طلبہ کو علم حدیث پڑھنے کے لئے دوسرے علماء

کے پاس بھیجتے:

مولانا وحسی احمد صاحب سورتی محدث پبلی بھیتی (۱۳۳۳ھ) کی خدمت میں امام المتکلمین اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب ہمارے زمانہ میں اپنے عقیدت مند طلبہ کو علم حدیث پڑھنے کے لیے بھیج دیا کرتے تھے۔

(میزان الحدیث۔ ص 19۔ مطبوعہ نولکشور لکھنؤ)

## ☆ احمد رضا نے کبھی زکوٰۃ نہ دی:

فرمایا کہ کبھی میں نے ایک پیسہ زکوٰۃ نہیں دی۔

(سیرت امام احمد رضا۔ ص 35۔ عبدالحکیم شاہ جہان پوری)



## ☆ احمد رضا کے پاؤں لفظ محمد ﷺ کی ”دال“ (العیاذ باللہ)

(احمد رضا) ہمیشہ بشکل نام اقدس محمد ﷺ سویا کرتے۔ اس طرح کہ دونوں ہاتھ ملا کر سر کے نیچے رکھتے اور پاؤں سمیٹ لیتے جس سے ”م“، کہنیاں ”ح“، کمر ”م“، پاؤں ”د“ بن کر گویا نام پاک محمد کا نقشہ بن جاتا۔

(سیرت امام احمد رضا۔ ص 45۔ عبدالحکیم شاہ جہان پوری)

## ☆ خان صاحب کی نماز کا حال:

احمد رضا نے ارشاد فرمایا کہ قعدہ اخیرہ میں بعد تشهد حرکت نفس سے میرے انگر کھے کا بند ٹوٹ گیا تھا۔ (ضیائے حرم کا اعلیٰ حضرت نمبر۔ ص 25)

## ☆ احمد رضا خان صاحب ایک جنگجو مجدد:

(۱) وہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ اعداء کے سینے میں خار ہے

کسے چارہ جوئی کا وار ہے یہ وار وار سے پار ہے

(حدائق بخشش۔ حصہ دوم۔ ص 44 مطبوعہ دہلی)

(۲) پھر ایک دوسرے مقام پر اپنے بارے میں لکھتے ہیں: محمدی کھچار کا شیر شریہ حیدری نعرہ کے ساتھ سامنے آیا ہے۔ (اجلی انوار الرضا۔ ص 17)

(۳) پھر سدا الفرار میں لکھا ہے: وہ اکیلا محمدی شیر جو اس بھرے میدان اعداء میں یار رسول اللہ کہہ کر کود پڑا اور تہا چار طرف تلوار کر رہا ہے۔ (سدا الفرار۔ ص 3)

## ☆ احمد رضا خان صاحب جاہلوں کے پیشوا:

(۱) فاضل بریلوی اپنے عہد کے جلیل القدر عالم تھے مگر علمی حلقوں میں اب تک صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک نابلد ہے۔ چنانچہ ایک مجلس میں یہ راقم بھی موجود تھا ایک فاضل نے فرمایا کہ مولانا احمد رضا خان کے پیرو تو زیادہ تر جاہل ہیں۔ گویا آپ جاہلوں کے پیشوا تھے۔ (فاضل بریلوی اور ترک موالات ص 5 ڈاکٹر مسعود بریلوی)

(۱) اچھے انسان اس طرف (احمد رضا کی طرف) رخ کرنے سے جھجکے لگا۔

(فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص 15)

## ☆ احمد رضا خان صاحب کا اسم گرامی ایک مذہبی گالی:

ان اہل دانش امام احمد رضا کی عبقری ذات کو نہ تو جانتے ہیں نہ ہی پہچانتے ہیں۔ ان کا اسم گرامی ایک مذہبی گالی سمجھا جاتا ہے۔ (المیزان احمد رضا نمبر۔ ص 38)

## ☆ احمد رضا خان صاحب استاد کی نظر میں:

اگرچہ پتلی بھیتی لکھتے ہیں کہ بچپن میں بھی آپ کے استاد مرزا غلام قادر بھی اعلیٰ حضرت کے بہت شیدا تھے اور آپ پر قربان ہوتے تھے۔ اعلیٰ حضرت کے یہ استاد اعلیٰ حضرت پر ہاں پھڑکتے تھے۔ (سوانح اعلیٰ حضرت۔ ص 30)

## ☆ احمد رضا خان صاحب کی سیرت میں صوفیہ کا کوئی رنگ نہیں:

سوانح نگاروں نے اعلیٰ حضرت کی صوفیانہ زندگی، عشق رسول، سوز جگر، حزن و ملال اور کلیت قلبی، سرور باطنی، احتیاط ظاہری کا کہیں پر ذکر تک نہ کیا۔

(امام احمد رضا نمبر۔ ص 217)

## ☆ احمد رضا خان صاحب اور سنت و نفل:

احمد رضا خان لکھتے ہیں: ”میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ ملائیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں لیکن الحمد للہ سنتیں کبھی نہ چھوڑیں نفل البتہ اسی روز سے گزر دیے ہیں۔ (ملفوظات۔ حصہ چہارم۔ ص 50)

## ☆ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب کی عضو تناسل پر خاص تحقیق:

امام کی شرم گاہ کے اعضاء کو نو ثابت کرنا آپ کی فقہ دانی پر ایسی شہادت ہے جو آفتاب نیم روز سے زیادہ درخشاں اور تابندہ ہے چنانچہ آپ نے پہلے چالیس مستند و معتبر کتب فقیہہ اور



فتاویٰ کے حوالہ سے شرمگاہ کے اعضاء کو مدلل و محقق فرمایا پھر تہ قیق نظر سے ایک اور عضو شرمگاہ پر دلائل ثبت فرما کر ثابت کیا کہ مرد کی شرمگاہ کے اعضاء نو ہیں۔

(امام احمد رضا نمبر ص 212)

### ☆ احمد رضا خان صاحب کے پیر و مرشد کی حالت:

جب سجادہ نشین نے ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت سے رکھوالی کے لیے دو کتوں کی فرمائش کی تو اعلیٰ حضرت اعلیٰ نسل کے دو کتے خانقاہ عالیہ کی دیکھ بھال کے لیے بذات خود دے کر آئے۔

(ضیائے حرم کا اعلیٰ حضرت نمبر ص 69)

### ☆ احمد رضا خان صاحب کی علامہ عبدالحق خیر آبادی کی خدمت

میں حاضری:

علامہ خیر آبادی نے گفتگو کا رخ بدل دیا اور پوچھا بریلی میں آپ کا کیا شغل ہے؟ فرمایا: تدریس و تصنیف اور افتاء۔ پوچھا کس فن میں تصنیف کرتے ہو؟ اعلیٰ حضرت نے فرمایا جس مسئلہ دینیہ میں ضرورت دیکھی اور ردوہابیہ میں۔ علامہ نے فرمایا: آپ بھی ردوہابیہ کرتے ہیں۔ ایک وہ ہمارا بدایونی خطبی ہے کہ ہر وقت اس خطبہ میں مبتلا رہتا ہے۔۔۔۔۔ اعلیٰ حضرت آزرده ہوئے۔

### ☆ احمد رضا خان کی تعریف معین الدین اجمیری صدر مدرس

مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف کی زبانی:

حضرت مولانا معین الدین اجمیری صدر مدرس مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف جنہیں بریلوی علماء آفتاب علم تسلیم کرتے ہیں۔ ان کی رائے ملاحظہ کیجیے:

(۱) منصب مجددیت ان کو کیسے حاصل ہوا۔ ظاہر ہے کہ محض فتویٰ نویسی اس کا سبب نہیں ہو سکتی۔ ورنہ ہندوستان کے تمام مفتیان کرام اس منصب عالی کے کیوں سزاوار نہیں کیونکہ اسلامی

مفتیان مثل حیدر آباد دکن، بھوپال ٹونک وغیرہ کے مفتیان کرام کہ وہ منجانب ریاست خدمت فتویٰ نویسی کے لیے فارغ کر دیئے گئے ہیں اور جن کا شب و روز یہی کام ہے اس سے یہ نہایت قرین قیاس ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت سے بھی زائد وسیع النظر ہوں پس محض فتویٰ نویسی ہی اگر اس کا سبب ہوتی تو پھر مجددیت کا سہرا بجائے اعلیٰ حضرت کے ان کے سر پہ نہ ملنا چاہیے۔ رہی تدریس تو اس کا اعلیٰ حضرت نے کسی زمانہ میں صرف خواب ہی دیکھا ہے کہ وہ ان کو خواب پریشان کی طرح یاد بھی نہ رہا۔ کثرت تالیفات کے باعث بھی وہ اس منصب کے مستحق نہیں ہو سکتے۔ کیوں کہ کثرت تعداد کی صورت میں کسی طرح وہ نواب صدر الدین حسین خان صاحب بڑودہ سے نہیں بڑھ سکتے۔ (تجلیات انوار ص 31, 32)

(۲) حضرت اجمیری نے آپ کے یہ فضائل ذکر کیے ہیں:

۱۔۔۔۔۔ پہلو دار گوئی: کئی کئی پہلوؤں والی بات کرنا

۲۔۔۔۔۔ تکفیر: مسلمانوں کو وہابی کہہ کر کافر بنانا

۳۔۔۔۔۔ عمل بالحدیث: صحابہ کرام کے فیصلوں سے گریز کرنا

۴۔۔۔۔۔ خود ستائی: اپنی مدح و ثنا میں خوش منانا

۱) پہلو دار گفتگو میں آپ کو فحش گفتگو بہت پسند تھی۔ وہ اسے فحش تسلیم نہ کرتے تھے پہلو دار بات کہتے تھے۔ ایک مقام پر لکھتے ہیں: انہیں کوئی پہلو دار لفظ کہا اور ان مسلمان بننے والوں کی تادیب میں آگ لگی۔ (مقتل اجمیل اکذب ص 12)

(۲) اعلیٰ حضرت نے ایک دنیا کو وہابی کر ڈالا، ایسا بد نصیب وہ کون ہے جس پر آپ کا خنجر و اہیت نہ چلا ہو۔ وہ اعلیٰ حضرت جو بات بات میں وہابی بنانے کے عادی ہوں۔ وہ اعلیٰ حضرت جن کی تصانیف کی عصمت غائیہ و ہابیت جنہوں نے اکثر علماء اہل سنت کو وہابی بنا کر امام کا لانعام کو ان سے بدن کر دیا۔ جن کے اتباع کی پہچان یہ ہے کہ وہ وعظ میں اہل حق و اہل کو وہابی کہہ کر گالیوں کا مینہ برساتے ہیں۔ (تجلیات انوار ص 42)

(۳) دیا میں شاید کسی نے اس قدر کافروں کو مسلمان نہیں کیا ہوگا جس قدر اعلیٰ حضرت نے



مسلمانوں کو کافر بنایا۔۔۔۔۔ مگر درحقیقت یہ وہ فضیلت ہے جو سوائے اعلیٰ حضرت کے کسی کے حصہ میں نہیں آئی۔  
(تجلیات انوار۔ ص 42)

(۵) گھر بیٹھے قلم کے نیزے چلا رہا ہے۔ جس کو اس بازی سے اتنی بھی فرصت نہیں ملی کہ کسی مجمع عام میں آکر کسی سے برسر پیکار ہوتا۔ پھر وہ خواہ مات کھا کر ہی گھر لوٹتا۔ لیکن خلقت کہنے سے تو باز رہتی کہ از ابتدا معرکہ اور درمیان نبود۔ (۴) (تجلیات انوار۔ ص 45)

(۶) اعلیٰ حضرت کے مشنری اطراف ہندوستان میں حشرات الارض کی طرح پھیلے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے احکام (علماء دیوبند کو کافر کہنا اور ان سے سلام و کلام کو حرام قرار دینا اور لوگوں کو اس پر اکسانا کہ جہاں ان کے قبرستان ہوں وہاں اپنے مردے دفن نہ کرو۔ یہ اعلیٰ حضرت کے احکام ہوتے تھے۔) کی جا بجا تبلیغ و اشاعت ان کا کام ہے۔ یہ لوگ گو خود علم سے محض نا آشنا ہوتے ہیں۔ جن کا مبلغ علم یہ ہوتا ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت کے اردو رسالے اس طرح پڑھ دیں کہ فی سطر کم از کم دس جگہ غلطیاں ضرور کر جائیں لیکن علماء ربانین کی تکفیر تو وہین ان کا شعار اور ان کی تفصیل و تفسیق ان کا دثار ہے جس سر زمین میں جہالت عروج پر ہوتی ہے وہاں ان کے قدم خوب جھتے ہیں اور جس خطہ پاک میں علمی چرچا ہوتا ہے اس طرف وہ ادھر کا رخ نہیں کرتے۔ کیوں کہ وہ علوم سے واقف نہ سہی لیکن اپنی حقیقت سے خوب واقف ہوتے ہیں۔  
(تجلیات انوار۔ ص 6)

(۷) اعلیٰ حضرت کے خاص الخاص مشنریوں سے انصاف کی توقع اس لیے نہیں کہ ان کو اعلیٰ حضرت کی ذات سے منافع دنیوی حاصل ہیں۔ جن پر ان کا کارخانہ زندگی چل رہا ہے اور اسی لیے وہ دنیا کے قدر شناس، علم و عقل سے پاک۔ (تجلیات انوار المعین۔ ص 6)

### ☆ احمد رضا خان صاحب کے مناظرانہ حیلے:

حضرت مولانا معین الدین احمدی کہتے ہیں:

(۱) اعلیٰ حضرت جب دلائل مخالفین کے جواب سے معذور ہو جاتے ہیں۔ تو اپنی بند خلاصی کے لیے اصلی دعوے ہی چھوڑ بیٹھتے ہیں۔  
(ص 7- تجلیات)

(۲) الزام بمالہ ملتزم یعنی جس امر کا مخالف کو التزام نہ ہو شرعاً عرفاً اس کا لزوم ہو اس کو اپنے مخالف کے سر تھوپ دینا اعلیٰ حضرت کی صفت خاصہ ہے۔ (ص 8- تجلیات)

(۳) مغالطہ دہی، یہ خاصیت اعلیٰ حضرت کی تمام تالیفات کی جان اور روح رواں ہے۔  
(ص 9- تجلیات)

(۴) اس سے خان صاحب کی تمام تالیفات کی حقیقت سامنے آگئی۔ یہ وہ بنیادی بات ہے جس کی وجہ سے خان صاحب کی کتابیں پڑھے لکھے حلقوں میں مقبول نہ ہو سکیں  
(ص 11- تجلیات)

(۵) خروج از دائرہ بحث، جب اعلیٰ حضرت جواب سے عاجز در ماندہ ہوتے ہیں تو مبعوث ہو کر چھوڑ کر غیر متعلق مباحث کا سلسلہ شروع کر دیتے ہیں۔  
(ص 12- تجلیات)

(۶) محادلہ، یہ صفت اعلیٰ حضرت کا آخری حیلہ ہے۔  
(ص 13- تجلیات)

(۷) حق پوشی۔  
(ص 14- تجلیات)

(۸) بادی بدستی، اعلیٰ حضرت سے جب کچھ بن نہیں پڑتا تو ہوائی باتیں شروع کر دیتے ہیں۔  
(ص 15- تجلیات)

(۹) کج بحثی، جواب سے عاجزی کے وقت اس حربہ خاص کا بھی استعمال اعلیٰ حضرت بکثرت کرتے ہیں۔  
(ص 16- تجلیات)

(۱۰) خلاف بیانی۔  
(ص 17- تجلیات)

(۱۱) افتراء و تحریف۔  
(ص 17- تجلیات)

(۱۲) خود فراموشی، اعلیٰ حضرت اپنی شان و مرتبہ کو فراموش کر کے صحابہ کرامؓ اور مجتہدین پر اپنی ذات کو قیاس کر بیٹھنے کے بے حد عادی ہیں۔  
(ص 18- تجلیات)

(۱۳) تحکم و حکومت طلبی، کبھی اس طرح کہ ہاں میں ہاں ملانے والے شخص کو مسند فضل و کمال کا صدر نشین بنا دیا۔ پھر جولہ آئی تو اس کو ایک دم جاہل و احمق جیسے معزز خطاب دے دیتے۔  
(ص 19- تجلیات)



## ☆ احمد رضا خان صاحب کا ترجمہ قرآن لکھنے کا انوکھا انداز:

”صدر الشریعہ حضرت مولانا امجد علی اعظمی نے قرآن مجید کے صحیح ترجمہ کی ضرورت پیش کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت سے ترجمہ کر دینے کی گزارش کی، آپ نے وعدہ فرمایا لیکن دوسرے مشاغل دینیہ کے ہجوم کے باعث تاخیر ہوتی رہی۔ جب حضرت صدر الشریعہ کی جانب سے اصرار بڑھا تو اعلیٰ حضرت نے فرمایا چونکہ ترجمہ کے لیے میرے پاس وقت نہیں ہے۔ اس لیے آپ رات سونے کے وقت یا دن میں قیلولہ کے وقت آجایا کریں۔ چنانچہ حضرت صدر الشریعہ ایک دن کا غدقلم اور دو اوت لے کر اعلیٰ حضرت کی خدمت میں حاضر ہو گئے اور یہ دینی کام بھی شروع ہو گیا۔ ترجمہ کا طریقہ یہ تھا کہ اعلیٰ حضرت زبانی طور پر آیات کا ترجمہ بولتے جاتے اور صدر الشریعہ اس کو لکھتے جاتے۔ لیکن یہ ترجمہ اس طرح پر نہیں تھا کہ آپ پہلے کتب تفسیر و لغت کو ملا حظہ فرماتے بعدہ آیت کے معنی کو سوچتے پھر ترجمہ بیان کرتے بلکہ آپ قرآن مجید کافی البدیہہ برجستہ ترجمہ زبانی طور پر اس طرح بولتے جاتے جیسے کوئی پختہ یادداشت کا حافظ اپنی قوت حافظہ پر بغیر زور ڈالے قرآن شریف روانی سے پڑھتا جاتا ہے (انوار رضا)۔

## ☆ احمد رضا خان صاحب کی تصانیف کی تعداد:

پہلا قول: اعلیٰ حضرت کی تصنیفات 200 کے قریب تھیں۔

(مقدمۃ الدولۃ المکیہ)

350 کے قریب تھیں۔ (المجلد المعد لتالیفات المجدد)

400 کے قریب تھیں۔ (تالیفات مجدد از ظفر الدین بہاری)

548 تھیں۔ (تالیفات مجدد)

600 سے بھی زائد تھیں۔ (حیات اعلیٰ حضرت)

ایک اندازہ کے مطابق فاضل بریلوی نے ایک ہزار کتابیں تصنیف

(انوار رضا۔ ص 331)

دوسرا قول:

تیسرا قول:

چوتھا قول:

پانچواں قول:

چھٹا قول:

فرمائیں ہیں۔



## ☆ احمد رضا خان صاحب کی تصانیف:

احمد رضا نے 72 کتابیں علماء دیوبند کے رد میں لکھیں۔

مولانا رشید احمد گنگوہی کے رد میں 25 کتابیں لکھیں۔

مولانا قاسم نانوتوی کے رد میں 11 کتابیں لکھیں۔

مولانا اشرف علی تھانوی کے رد میں 9 کتابیں لکھیں۔

مولانا شاہ اسماعیل شہید کے رد میں 10 کتابیں لکھیں۔

ندوة العلماء کے رد میں 17 کتابیں لکھیں۔

قادیانیوں کے رد میں 6 رسائل لکھے۔

شیعوں و افسویوں کے رد میں 4 رسالے لکھے۔

ہندوؤں کے رد میں ایک رسالہ لکھا۔

(المجلد المعد لتالیف المجدد۔ ص 34۔ شائع کردہ مرکزی مجلس رضالاہور)

## ☆ کیا یہ خصوصیات ہیں؟؟؟ فیصلہ آپ کریں!

خدائے قہار ہے غضب پر کھلے ہیں بدکاریوں کے دفتر۔

بچالو آ کر شفیع محشر تمہارا بندہ عذاب میں ہے۔

کریم اپنے کرم کا صدقہ یسم بے قدر کرنے شرما۔

تو اور رضا سے حساب لینا رضا بھی کوئی حساب میں ہے۔

(رسالہ انیس اہلسنت۔ ص 30۔ احمد رضا)

## ☆ اعلیٰ حضرت کا ذاتی تعارف:

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا

تجھ سے کتے ہزار پھرتے ہیں

(حدائق بخشش۔ ج 1۔ ص 44 احمد رضا)



مانا کہ سخت مجرم و ناکارہ ہے رضا  
تیری ہی تو ہے بندہ درگاہ بے خبر

(حدائق بخشش ج-1 ص-27)

بدکار رضا خوش ہو بد کام بھلے ہوں گے  
وہ اچھے میاں پیارا اچھوں کا میاں آیا

(حدائق بخشش ج-1 ص-18 احمد رضا)

تم وہ کہ کرم کو ناز تم سے  
میں وہ کہ بدی کو عار آقا

(حدائق بخشش ج-1 ص-12 احمد رضا)

نہ گھر کا رکھا نہ اس در کا ہائے ناکامی  
ہماری بے بسی پر بھی نہ کچھ خیال

(حدائق بخشش ج-1 ص-19)

مفت پالا تھا کبھی کام کی عادت نہ پڑی  
اب عمل پوچھتے ہیں ہائے نکما تیرا

(حدائق بخشش ج-1 ص-3)

خوار و بیچار خطاوار گناہ گار ہوں میں

(حدائق بخشش ج-1 ص-3)

بد سہی، چور سہی مجرم ناکارہ سہی

(حدائق بخشش ج-1 ص-5)

☆☆☆

اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب کی سرمدی زبان و تحریر

☆ اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب کی سرمدی زبان و تحریر پر تائیدات

(۱) مولانا قمر الدین سیالوی کے استاد علامہ معین الدین چشتی، جمیری اعلیٰ حضرت کے اخلاق کا بہت خوبصورت نقشہ کھینچتے ہوئے لکھتے ہیں:

اور ان کے شبہات کو رفع کر کے سب سے پیشتر سوشہیدوں کا اجر خود مول لیتے خلقت کی  
کلمات کی پرواہ نہ کر کے اس کا ن اُس کا ن اڑاتے اور صابریں کے زمرہ میں داخل  
اور خلق حسن کا بہترین نمونہ صفحہ دہر پر چھوڑتے لیکن اسکے بارگاہ اعلیٰ حضرت سے وہ گوہر  
الطہانی و گوہر باری ہوئی کہ خلقت حیران ہوئی کہ انکا ظہور بارگاہ رضوی سے ہوا ہے یا لکھنؤ  
کے مشہور کوٹھوں سے

(تجلیات انوار معین - صفحہ 4)

(۲) اعلیٰ حضرت کے الفاظ سن کر بازاری اور اوباش تک کانوں پر ہاتھ دھرتے ہو گئے اب  
اس کے بعد وہ کونسا درجہ ہے جس کی بنا پر اعلیٰ حضرت کو فخر ادا دیا جائے۔ دنیا میں جب  
اعلیٰ درجے کا فخر گواہ اپنے انتہائی فخر گوی کی نمائش کرتا ہے تو اس کی فخر گوی کا خاتمہ بھی  
اپنے جملوں پر ہوتا ہے جن کا صدور آئے دن اعلیٰ حضرت کی ذات سے علمائے کرام کی  
شان ہوتا رہتا ہے

(تجلیات انوار معین - صفحہ 32)

(۳) فاضل بریلوی علمائے کرام کی توہین کرنے کے ساتھ ساتھ ان کو مونث سے خطاب کرتا  
تھا

(تجلیات انوار معین - صفحہ 23)

(۴) فاضل بریلوی کے کلام میں سو قیت اور فخر گوی تھی

(تجلیات انوار معین - صفحہ 23)

احمد رضا خاں صاحب کی سرمدی زبان و تحریر کے چند نمونے

(۱) دیوبندیوں کی کتابیں اس قابل ہیں کہ ان پر پیشاب کیا جائے ان کتابوں پر  
پیشاب کرنا پیشاب کو مزید ناپاک کر دیتا ہے۔ (سبحان السبوح - ص-94 احمد رضا)

(۲) دیوبندیوں کا خدا رنڈیوں کی طرح زنا بھی کرائے ورنہ دیوبند کی چٹکے والیاں اس



پرنسپل گئیں کہ نکھوتو ہمارے برابر بھی نہ ہو سکا۔ پھر ضروری ہے کہ تمہارے خدا کی زن (عورت) بھی ہو اور ضروری ہے کہ خدا کا آلہ تاسل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا ان بھی ماننا پڑے گی۔ (سبحان السبوح ص 142 - احمد رضا خان)

(3) اب تو دیوبندیوں کی دو رقیوں کا کوئی جواب نہیں دیتا۔ اور یہ نہ دیکھا کہ کسی عاقل کے نزدیک ان کی دو رقیوں تھوکنے کے قابل بھی نہ ہیں بلکہ ان پر پیشاب کرنا پیشاب کو مزید ناپاک و خراب کرنا ہے۔ (اللہ جھوٹ سے پاک ص 94)

#### (4) کتاب شہاب ثاقب پر احمد رضا کا تبصرہ:

کبھی کسی بے حیا سا بے حیانا پاک، گھناونی سی گھنونی، بے باک سی بے باک، پاجی کینی گندی نے اپنے خصم کے مقابلے بے دھڑک ایسی حرکات کی ہیں؟ آنکھیں میچ کر گندہ منہ پھاڑ کر اس پر فخر کئے انہیں سر بازار شائع کیا؟ سنتے ہیں کہ ان میں کوئی نئی نویلی حیدار، شرمیلی، بانکی کیلی، میٹھی ریلی، اچل، الیلی، چنچل، انیلی، اجودھیاباشی آنکھ یہ بان لیتی ہے اس فاحشہ آنکھ نے کوئی غمزہ تراشا اور اسکا نام شہاب ثاقب رکھا۔

(خالص الاعتقاد ص 22 - احمد رضا)

#### (5) مولانا اشرف علی تھانوی کے بارے میں اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں:

تھانوی جی نہ تھان چھوڑیں گے  
ہم انہیں ٹکائے جائیں گے  
ہم نے کیسا چکھایا ڈنڈا کیوں  
وہ دولتی چلائیں ہم ان کو  
تھانوی جی کی کون توڑے چپ  
اور نہ ہم ان کے کان چھوڑیں گے  
وہ کبھی تو مکان چھوڑیں گے  
پھر اوجھل کر پلان چھوڑیں گے  
پیٹھ پر جا کر کان چھوڑیں گے  
جانے دیں ہم بھی دھیان چھوڑینگے  
(حدائق بخشش ص 3 - 96 - احمد رضا)

#### (6) تھانوی صاحب کے بارے میں احمد رضا خاں صاحب لکھتے ہیں:

واشر فعلى لعبة الصبيان  
احمد حبلی من نتائج ردّة

اللہی جراءك فى الحسان عن العوا انت انجى يا كلبة الشيطان  
ترجمہ: ارتداد کے بچوں سے بدترین حاملہ اشرف علی بچوں کی گڑیا ہے۔ اے حاملہ تو اپنے پاؤں کو اپنے گھٹوں میں بھونکنے سے روک، اے شیطان کی کتیا تو خود بھونک۔

(حدائق بخشش حصہ 3 ص 89 - احمد رضا)

#### (7) ندوۃ العلماء لکھنو کے بارے میں لکھتے ہیں۔

ترجمہ: سنت کا گھوڑا جب بدعت کی گدھی پر آیا تو ندوہ کا فخر پیدا ہوا اسی پر ندوہ والے فخر کر رہے ہیں۔  
(حدائق بخشش حصہ 3 ص 32 - احمد رضا)

#### (8) وہابی خدا احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک:

وہابی ایسے کو خدا کہتے ہیں جسے مکان، زمان، جہت، ماہیت، ترکیب عقلی سے پاک کہنا بدعت حقیقہ کے قبیل سے ہے۔ اور صریح کفر کے ساتھ گننے کے قابل ہے۔ اسکا سچا ہونا کچھ ضروری نہیں۔ جھوٹا بھی ہو سکتا ہے ایسے کو خدا کہتے ہیں جسکی بات پر اعتبار نہیں۔ نہ اسکی کتاب قابل استناد، نہ اسکا دین لائق اعتماد۔ ایسے کو خدا کہتے ہیں کہ جس میں ہر عیب و نقص کی گنجائش ہے۔ جو اپنی شجیت (بڑائی او پیروی) بنی رکھنے کو قصداً عیبی بننے سے بچتا ہے چاہے تو ہر گندگی میں آلودہ ہو جائے۔ ایسے کو جب کا علم حاصل کئے سے حاصل ہوتا ہے۔ اسکا علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے۔ ایسے کو خدا مانتے ہیں جسکا بہکنا، بھولنا، سونا، اٹکنا، غافل ہونا، ظالم ہونا، حتیٰ کہ مرجانا سب کچھ ممکن ہے، کھانا پینا، پیشاب کرنا، پاخانہ کرنا، ناچنا، جھرکنا، نہٹ کی طرح کلاھیلنا، عورتوں سے جماع کرنا، لواطت جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا حتیٰ کہ محنت کی طرح خود مفعول بننا کوئی خباثت کوئی فضیحت (رسوائی) اسکی شان کے خلاف نہیں، وہ کھانے کا منہ اور بھرنے کا پیٹ اور مردی اور زنی کی علامتیں



بالفعل رکھتا ہے۔ سبوح و قدوس نہیں۔ خنثی مشکل ہے۔ یا کم سے کم اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا ہے اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے۔ ڈبو بھی سکتا ہے۔ زہر کھا کر یا اپنا گلا گونٹ کر، بندوق مار کر خود کشی بھی کر سکتا ہے اسکے ماں باپ، جو رو بیٹا سب ممکن ہے۔ بلکہ ماں باپ ہی سے پیدا ہوا ہے۔، ربڑ کی طرح پھیلتا اور سمٹتا ہے ایسے کو خدا مانتے ہیں جس کا کلام فنا ہو سکتا ہے جو بندوں کے خوف کے باعث جھوٹ سے بچتا ہے کہ کہیں مجھے جھوٹا نہ سمجھ لیں۔ بندوں سے چہرا چھپا کر، پیٹ بھر کر جھوٹ بک سکتا ہے۔

(العطایا النبویہ فی الفتاوی الرضویہ۔ ج 15۔ ص 546-545)

## (9) فتاویٰ افریقہ میں کتوں کا ذکر:

☆ ایک سرخ کتے کا بھی اس گوشت میں حصہ ہے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)  
☆ اور علم میں الوگدھے، کتے، سور کے ہمسر۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)  
☆ استاد کو ایسا ہی علم تھا جیسے کتے کو۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)  
☆ کیا تم میں سے کسی کو پسند آتا ہے کہ کسی کی بیٹی یا بہن کسی کتے کے نچے بچھے۔

(فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)  
☆ ہمارے لیے بری قتل نہیں جو عورت کسی بد مذہب کی جو رو بنی وہ ایسی ہے جیسے کسی کتے کے تصرف میں آئی۔

☆ ایسا ہے جیسا کتا۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ بد مذہب کتا ہے یا نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ بلکہ کتے سے بھی بدتر۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ کتے پر عذاب نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ بد مذہبی والے جہنمیوں کے کتے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ اسکا حال کتے کی طرح ہے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 120۔ احمد رضا)

☆ گدھے کتے۔ سور کا نام نکلے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 121۔ احمد رضا)

☆ زبان سے گدھے کتے سور کا نام نکلے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 121۔ احمد رضا)  
☆ گدھے کتے سور کا نام لکھا ہے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 121۔ احمد رضا)  
☆ کتنی جگہ لفظ گدھے، کتے و خنزیر وغیرہ ہیں۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 121۔ احمد رضا)  
☆ اب علماء سے عرض یہ ہے کہ ان بدگویوں دوشامیوں کے رد میں کتے، سور کا نام لینا جائز ہے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 126۔ احمد رضا)

## (10) حدائق بخشش میں کتوں کا ذکر:

تجھ سے درد سے سنگ اور سنگ سے ہے مجھ کو نسبت  
میری گردن میں بھی ہے دور کا ڈورا تیرا۔

(ص 5 ج 1 حدائق بخشش۔ احمد رضا)

میری قسمت کی قسم کھائیں۔ سگان بغداد۔

(ج 1، ص 5۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

سگ درقبر سے دیکھے تو بکھرتا ہے ابھی

(ج 1، ص 10۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

سگان کو چہرہ میں چہرہ میرا حال کیا۔

(ج 1، ص 19۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

کہ رضائے عجبی ہو سگ حسان عرب۔

(ج 1، ص 22۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا

تجھ سے کتے ہزار پھرتے ہیں۔ (ج 1، ص 22۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

پارہ دل بھی نہ نکلا دل سے خفے میں رضا

ان سگان سے اتنی جان پیاری واہ واہ (ج 1، ص 61 حدائق بخشش احمد رضا)

کہ تو ادنیٰ سگ درگاہ خدام معالی ہے (ج 1، ص 83 حدائق بخشش احمد رضا)



☆ گام بر گام سنگے مارا مین (ج 2- ص 23- حدائق بخشش - احمد رضا)

☆ رضا کسی سنگ طیبہ کے پاؤں بھی چوسے (ج 2- ص 64 حدائق بخشش احمد رضا)

## (11) احمد رضا خان صاحب کی اخلاقی زبان:

(1) احمد رضا خان صاحب سے مسئلہ پوچھا گیا کہ جو ان عورت سے مرد ضعیف نکاح کرنا چاہے تو خضاب سے بال سیاہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہونا چاہیے تھا کہ نہیں۔ اسلام میں کسی کو دھوکا دینا جائز نہیں مگر احمد رضا خان کا جواب سننے اور اندازِ مخاطب پر داد دیجیے:

”بوڑھا ٹیل سینگ کاٹنے سے بچھڑا نہیں ہو سکتا۔“ (امام احمد رضا نمبر- ص 171)

(2) ایک صاحب کو جدید فقہ لکھنے کا شوق تھا، احمد رضا خان اس کے خلاف تھے آپ اسے مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

کہاں کا اسلام کیسی ملت مجو سیت کو نہال کیجیے  
مڑے سے الو کا گوشت کھا کر پھوپھی بھتیجی حلال کیجیے

(سیف المصطفیٰ - ص 57)

## (12) علمائے دیوبند کے خلاف بدزبانی:

احمد رضا خان کی مشہور کتاب خالص الاعتقاد کی تمہید میں ان علماء کے بارے میں جو علمائے دیوبند کی طرف سے مناظرہ کرنے آئے تھے، لکھا ہے:

”شریفہ ظریفہ رشیدہ رمیدہ نے اپنے اقبال وسیع سے ان کے ادبار پر ضیق کو فرانی حوصلہ کی لے سکھائی کہ چاہیں تو ایک ایک منٹ میں اپنے مضمون کی ”ایک ایک کتاب“ کا جواب لکھ دیں۔“

(خالص الاعتقاد - ص 10)

شریفہ ظریفہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کو اور رشیدہ رمیدہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کو کہا ہے، رمیدہ بھاگی ہوئی عورت کو کہتے ہیں۔ اقبال وسیع سے مراد عام کھلی قبو لیت ہے کہ جو چاہے آئے ادبار دُبر کی جمع ہے۔ یہ پچھلے حصے کو کہتے ہیں پر ضیق نہایت تنگ

اور راستے کو کہتے ہیں۔ فرانی حوصلہ سے مراد کھل جانا ہے۔ یہ تمام الفاظ آستانہ بریلی کی بددلی کی کھلی شہادت ہے۔

## (13) احمد رضا خان صاحب کی گندی زبان کے چند مزید نمونے:

احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں:

”عزت ممدوح صدر الصدور صاحب بالقابہ نے اور بھی آسانی دیکھی، بدایوں کو دوہی کا جوتا لپٹا لپٹا رہے وہابیہ و رامپوری انہیں تین کا ملا۔“ (اجلی انوار الرضا - ص ۳)

”گن چوٹوں پر تین روپیہ انعام۔۔۔۔۔ فی چوٹ ایک روپیہ“ (مقتل کذب و کید - ص 56)

”ایہا زاری گفتگو ہے۔ کیا یہ علماء کی زبان ہے؟ کیا یہی ان کا درس اخلاقیات ہے؟ پھر صرف اللہ تین پر اکتفا نہیں کرتے، ان میں ایک کی اس طرح تعین کرتے ہیں۔ تیسرا ان کے اسیادوں کا سب میں سیدھا۔“ (سد الفرار - ص 11)

”پھر ادونوں سے بڑھ کر مضر۔“ (سد الفرار - ص 56- وقعات السنان - ص 28)

اب خان صاحب آگے دیکھنے کی بھی دعوت دے رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

”مارے اگلے تین پر پھر نظر ڈالیں دیکھئے وہ رسلید والے پر کیسے ٹھیک اتر گئے۔“

(سد الفرار - ص 56)

”ایلی کے ان علمائے نامدار سے اور سنئے، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنے رسالہ ”الایمان“ میں ایک موضوع کو تین شقوں (اجزاء) میں تقسیم کیا تھا۔ آپ اس پر تنقید کرتے ہوئے مولانا تھانوی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اگر بہ کمال بے حیائی اپنی دوستی میں وہ تیسرا احتمال داخل بھی کر لے۔۔۔۔۔ الخ“

(وقعات السنان - ص 28)

ان الفاظ کو نقل کرتے ہوئے شرافت کا پتہ ہے۔ لیکن خان صاحب اور ان کے شاہزادوں کی مہلی اور اخلاقی حالت اس کے بغیر کھلتی بھی تو نہیں۔ حامد رضا خان حضرت تھانوی کے لیے نوٹ کے الفاظ اختیار کر کے پھر یہ بھی لکھ گئے۔



مسماۃ یہ تیسرا بھی کیسا ہضم کر گئی۔

(وقعات السنان - ص 46)

”اس (مولانا تھانوی) کی دوستی میں اس تیسرے کا دخول۔“ (وقعات السنان ص 25) بریلی کے یہ شہادے لفظ تین کے ساتھ اسی تصور میں الجھے ہوئے ہیں۔ ایک اور بحث میں لکھتے ہیں:

آپ معمول مجہول کا پیوند جوڑ کر دخول کی مشکل آسان بھی کر لیں۔ (سد الفرار۔ ص 52)

بات اذان کے داخل مسجد ہونے کی چل رہی تھی۔ آپ داخل کے لفظ سے لفظ دخول کی طرف منتقل ہو گئے اور سینے:

تمہارا نام الف کے تلے لیں۔۔۔۔۔

(سدا الفرار - ص 39)

ہے ہے آدھی۔۔۔۔۔۔۔۔ ہے ہے پوری نہ لی۔

(وقعات - ص 17)

(وقعات - ص 17)

پھر اور سنیے اور ان حضرت کی اخلاقی حالت کا ماتم کیجیے۔

رسلِیاءِ والا (رسلِیاءِ لفظ رسالہ کو بگاڑ کر لکھنا ہے اس سے حضرت مولانا تھانوی کا رسالہ حفظ الایمان مراد ہے) بھی کیا یاد کرے گا کہ کسی کرے سے پالا پڑا تھا۔ اب وہ

کھولوں جس سے مخالف چندھیا کر پیٹ ہو جاوے۔ (وقعات - ص 48)

(وقعات - ص 48)

افری رسلیا تیرا بھولا پن خون پونچھتی جا اور کہہ خدا جھوٹ کرے۔ (وقعات۔ ص 17)

رسلیا کی چک پھیریاں تو گوہر کو بھی مات کر گئیں۔ اب مسلمان کے چہلنے کو پھر کاوا کا شق ہے۔

سب پر ابلیس ایک طرح سوار۔۔۔۔۔ دوسرا اور مسماۃ کی گرہیں کھوتا ہے۔

آپ غور کریں اور دیکھیں کہ آستانہ بریلی میں کس قسم کی زبان بولی جاتی تھی اور ان کے گھر میں کن لوگوں کی اصطلاحیں رائج تھیں۔ مولانا تھانوی کی کتاب حفظ الایمان کو رسلیا کہتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”رسلیا کہتی ہے میں یوں نہیں مانتی میری ٹھہرائی پراترو، دیکھو تو اس میں تم میری گرہ کیسے کھول لیتے ہو۔“

مولانا معین الدین اجمیری کے تاثرات یہ ہیں: ان الفاظ کی نسبت خلقت کہتی ہے کہ یہ

میں نے اس وجہ سے اعلیٰ حضرت پر اس طرح طعن کرتی ہے کہ ایسے شخص کو نیکی کا درجہ بھی نہیں دیا جاسکتا نہ کہ معاذ اللہ اس کوشش وقت اور مجدد تسلیم کر لینا۔ یہ ایسی زنا ہے کہ حماقت ہے کہ اس کے بعد حماقت کا کوئی درجہ نہیں اس بازاری گفتگو پر بھی کوئی جماعت اس کو مقتدا تسلیم کر لیتی ہے تو پھر وہ بازاریوں کی کیوں معتقد نہیں ہو جاتی۔

(تجلیات انوار ص 34)

وقت اور پیر فانی کی زبان و قلم سے ایسے سو قیافہ جملے نکلے ہوئے دیکھ کر خیال آتا ہے اب قیامت آنے میں کچھ دیر ہے تو صرف چند لمحات کی۔ (تجلیات انوار۔ ص 35)

(۱۴) بدزبانی کا ایک اور نمونہ:

ان کی آیت ہے

سَيَعْلَمُونَ عَدًّا مِّنَ الْكُذَّابِ إِلَّا شِرُّ "عنقریب کل جان لیں گے کہ  
 (ان ہے جھوٹا بڑائی مارنے والا۔" (القمر- آیت 26)

(القمر - آیت 26)

میرزا خاں لکھتے ہیں:

ال قیامت کو کھل جائے گا کہ مشرک، کافر، مرتد، خاسر کون تھا سب علمون غذا من  
ال کذاب الا شر اشر بھی دو قسم کے ہوتے ہیں۔ اشر قوی کو زبان سے بک بک کرے اور  
قوی کہ زبان سے چپ اور خباثت سے باز نہ آئے۔ وہابیہ اشر قوی اور اشر قلی دونوں  
(خالص الاعتقاد ص 44)

انی بریلویت احمد رضا خان صاحب اور مولانا عبدالباری فرنگی محلی:

مولانا عبدالباری فرنگی محلی کے بارے میں جان لیں کہ یہ صاحب کون ہے پیر زادہ اقبال اقبال احمد فاروق مدیر اعلیٰ ماہنامہ ”جہان رضا“ لاہور لکھتے ہیں کہ:

”قیام المملت والدین حضرت مولانا شاہ عبد الباری فرنگی محلی اہل سنت کے معروف عالم  
بلند پایہ روحانی پیشوا فرنگی محلی کا لکھنؤ کی مذہبی روایات کے امین اور آخری علمی تاجداری



تھے۔ (کلیات مکاتیب رضا اول س 33، مطبوعہ مکتبہ بحر العلوم، مکتبہ نبویہ لاہور)  
(۲) آگے لکھتے ہیں کہ: حضرت مولانا اور امام رضا باہم دوست اور مرشداں تھے۔

(ایضاً ص 33)

اب پڑھیے جو انہوں نے بانی بریلویت کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا:

(۱) جو متکبرانہ انداز مولوی احمد رضا خان صاحب نے ہم لوگوں کے ساتھ برتا ہے۔ (الطاری الداری حصہ دوم ص 2، الطاری الداری حصہ سوم ص 104، مطبوعہ حسنی پریس بریلی شریف)  
(۲) مگر اس پیکر تکبر کے رو بر گردن جھکانے کو بلکہ اس سے مخاطب کو بھی اب نہ اپنی بلکہ حق کی بے غیرتی تصور کرتا ہوں  
(ایضاً ص 104)

(۳) جناب کی نفسانیت اگر پایہ ثبوت کو پہنچ تو پھر اعراض ہی مناسب ہوگا۔

(ایضاً ص 105)

(۴) میں تو جناب کے ایرادات قویہ وادلہ قاہرہ دیکھ کر دنگ ہو گیا جن سے جناب کی دماغی قابلیت کا ثبوت ہوتا ہے۔  
(ایضاً ص 104)

(۵) آپ کو دیانت دار مگر متشدد سمجھتا تھا مگر آپ نے ایک واقعہ کی دیدہ دانستہ اس طرح سے صاف تکذیب کی ہے جو سراسر غلط ہے دنیا آپ کو کچھ کہے لیکن جو اس وقت موجود تھے وہ اب کسی طرح آپ کی دیانت کے قائل نہیں ہو سکتے۔ آپ کو یاد ہوگا اور ضرور یاد ہوگا کہ میں نے ایسا دندان شکن جواب دیا تھا کہ آپ دم بخود گھر میں گھس گئے۔

(ایضاً ص 104-105)

(۶) اس وقت مجھ پر آپ کی قابلیت بھی ظاہر ہو گئی۔ آپ کے ایرادات قاہرہ و اعتراضات باہرہ ایسے نہیں جن کی طرف توجہ کی جائے۔  
(ایضاً ص 105)

(۷) آپ نے جو چال چلی ہے اس میں پھنس نہیں سکتا ہوں آپ جانتے ہیں کہ میں آپ سے الجھوں اور حکومت شیطانیہ کی خدمت آپ انجام دے کے مستحق اعزاز ہوں تو ایسا نہیں ہوگا۔ آپ ہی الجھے رہیں گے اور شر سے آپ کے دوسرے محفوظ رہیں گے۔ (ایضاً ص 105)

(۸) میں آپ کی مہملات کا جواب نہ دوں گا جناب نے ایک خاصی تعداد بہتان کی باندھ لی ہے کہ میں نے یہ کیا یہ کیا اس کی قلعی کھلی گی۔  
(ایضاً ص 105)

(۹) جناب نے فتاووں تحریروں کے ذریعہ سے جو کچھ گلفشانی کی ہے اور جس تجدید دین کا اللہ ارستہا ہے وہ اسلاف سے بعید ہے۔  
(ایضاً ص 105)

(۱۰) آپ بہت تیزی نے فرمائیے اس وقت تک بہت ادب کیا اور آپ کا وقار قائم رکھا گیا مگر اللہ ایسا نہ ہوگا جناب مطالبات کو اپنے ہی گھر میں رکھیے۔  
(ایضاً ص 105)

(۱۱) حرم کے ہر ہر ذرہ کی بے حرمتی کا عصیاں آپ کے سر پر ہے قرآن شریف کے ساتھ جو اللہ ادبی ہوئی ہے اس کا پشتارہ آپ کی کمر پر ہے۔ حضرت عثمان غنیؓ کے قطرہ خون سے آپ کا دامن آلودہ ہے۔ چپہ چپہ جزیرہ العرب آپ کی گردن میں طوق ہو تو کچھ تعجب نہیں۔

اللہ کی سرکاری آپ کی شامی ہوں۔ شہدائے کربلا آپ کے فریادی ہوں، امیر نجف آپ المرت کریں تو بجائے بصرہ کی رابعہ اور امام بصری اور حواری رسول اللہ آپ کے نصاریٰ سے موالات سے بیزار ہوں تو حق ہے۔ یہ صلیب جہاں جہاں لہر رہی ہے سب آپ کے اماں بے غیرتی کی حرماں نصیبی پر جم ہے۔ خلیفہ ایسے یزیدوں سے نالاں ہو تو کیا کرے جتنے مسلمان شہید ہوئے جتنے بچے ذبح ہوئے جتنی مسلمات بے حرمت ہوئیں، جتنے صالح مصائب میں پڑے جس قدر مال لٹا جتنے مکانات مسلمانوں کے ویران ہوئے ان کا مال آپ جیسے حضرات پر ہے۔ انگریزوں کی ہمت آپ لوگوں کی وجہ سے ہوئی مسلمانوں کو اسلام سے لڑنے کی جرات آپ کے افعال نے دلائی۔  
(ایضاً ص 106)

(۱۲) آپ نے دیکھ لیا کہ ایک ٹھوکر آپ کو کوہ وقار تحمل سے کس طرح پھینک دیتی ہے مگر میں ٹھوکر پر ٹھوکر لگانا نہیں چاہتا۔  
(ایضاً ص 106)

(۱۳) آپ معاصی پر اقرار شرک کرتے ہیں اور خدا سے نہیں ڈرتے۔ (ایضاً ص 106)

(۱۴) آپ کو خود آپ ہی کی تحریر سے افترا پردازی اور بہتان بندی معلوم ہو جائے گی پھر لکھا جائے گا کہ آپ لائق خطاب رہتے ہیں یا رہتے بھی نہیں ہیں۔ افسوس ہے کہ آپ کی



سمجھ اس قدر قاصر ہے کہ جملہ امور کا جواب دے دیا جاتا ہے وہ آپ کی سمجھ میں نہیں آتا ہے۔ (ایضاً ص 107)

(۱۵)۔ یزید پلید بھی عقل کا اندھانہ تھا جو آپ کے کہنے میں آ جاتا آپ یہ بھی نہیں سمجھتے کہ الزام ہے اپنی عبارت بھی یا نہیں کہ کیا لکھا ہے اور خلقت کی آنکھوں میں دھول جھونکنا چاہتے ہیں۔ (ایضاً ص 107)

(۱۶)۔ یہ آپ ہی کا گستاخانہ انداز ہے (ایضاً ص 107)

(۱۷)۔ کیا ہوا اگر آپ سے آپ کے تلامذہ بڑھ گئے۔ آپ کے ایسے معلم کیلئے ایسا ہوتا ہے مگر دروغ گور حافظہ بنا شد۔ (ایضاً ص 107)

(۱۸)۔ آپ بھی غصہ میں نہ آئیے تو مناسب ہے شاید چند روز بعد آپ کی اپنی غلطی کا احساس ہو۔ اگر غصہ آ گیا تو ہمیشہ کیلئے جہالت میں بسر ہوگی۔ (ایضاً ص 107)

(۱۹)۔ آپ باور کیجئے کہ آپ کے ایرادات و اعتراضات احمقہ اطفال میں کوئی بڑی بات نہیں کہ ان کی رد کردی جاوے یہ حماقت ہے کہ بدون آپ کو تانجانہ پہنچائے اور چوٹی سے گرائے ان کی طرف توجہ کی جاوے۔ (ایضاً ص 107)

(۲۰)۔ اس وقت آپ کی چھوہند نظروں میں آسکتی ہے ابھی اپنے منہ میاں مٹھو بناتا ہے۔

(ایضاً ص 107)

(۲۱)۔ مخلوق آپ سے بہت بدظن ہیں وہ آپ کے نظروں میں نہیں آئے گی سب آپ کے الجھاؤ ڈالنے کی ترکیب سے آگاہ ہیں۔ (ایضاً ص 108)

(۲۲)۔ آپ سمجھتے ہیں میں بڑا کام کرتا ہوں۔ جناب اپنے کو آیت مذکورہ کا مصداق نہ بنائیں بحسبون انہم بحسبون بندہ آپ کی ہفوات و اہیات سے تعرض نہیں کریگا۔

(ایضاً ص 108)

(۲۳)۔ اعلیٰ حضرت والا منقبت علیہ ما علیہ آپ کی فاشی دیدہ و بینی کذب و بہتان میں مقابلہ نہیں کہ سکتا میں آپ کے فقرہ میں نہیں آیا آپ چاہتے ہیں کہ مجھے تو تو میں الجھاویں کام کی

اس سے دور بہکاو میں اپنے حکام کو خوش کریں تو یہ ناممکن سے آپ دوسروں کو کیا نصیحت دینگے۔ اپنے گریبان میں مونہ ڈالنے آئندہ سے اگر کام کی بات نہ ہوئی فضولیات کا جواب نہیں دیا جائے گا۔ (ایضاً ص 108)

(۲۴)۔ اور دیکھیے جب مولوی احمد رضا خان صاحب نے مولوی عبدالباری فرنگی محلی کو مشورہ دیا کہ: جمعیت العلماء کی مستقل صدارت وہابیہ کسی دیوبندی کو دینا چاہتے ہیں۔ یہ اسلام پر اور اسی اشد ہوگا مولوی عبدالباری صاحب خود کیوں نہیں اس کے مستقل صدر ہونے کہ یہ نسبت وہابیہ پھر ہم سے قریب ہونگے۔ (الطاری الداری۔ حصہ اول ص 11)۔ تو جواب میں مولوی عبدالباری فرنگی محلی صاحب نے جو طمانچہ مولوی احمد رضا خان صاحب کے منہ پر مارا اس کو بھی ملاحظہ فرمائیں:

پسری یہ کہ جناب نے باوجود کافر سمجھنے کے فتوے میرے واسطے جمعیت علمائے کرام کا صدر مانے کا دیا ہے تو نہ معلوم یہ کونسی شریعت کا فتویٰ ہے کہ باوجود کافر اور منافق اور فاسق جاننے کے مجھ کو صدر علمائے کرام کا بنایا جاوے۔ (الطاری الداری۔ حصہ اول ص 13)



## احمد رضا خان صاحب بریلوی کے غیر شرعی عقائد

(1) معراج کی رات خدا خدا سے ملا:

وہی ہے اول وہی ہے آخر وہی ہے باطن وہی ہے ظاہر  
اسی کے جلوے اسی سے ملنے اس سے اس کی طرف گئے تھے

(حدائق بخشش ج 1 ص 114-احمد رضا)

(2) تم خدا بھی ہو اور خدا سے جدا بھی ہو:

خدا کہتے نہیں بنتی جدا کہتے نہیں بنتی  
خدا پر تم کو چھوڑا ہے وہی جانے کیا تم ہو

(حدائق بخشش جلد 2 ص 104-احمد رضا)

(3) شیخ عبدالقادر کے پاس خدائی اختیارات

احد سے احمد اور احمد سے تجھ کو  
کن اور سب کن مکن حاصل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ج 2 ص 9-احمد رضا)

(4) خواب بے بس اور بے اختیار۔ ولی سب اختیارات والا

اللہ عزوجل نے غزوہ احزاب میں حضور ﷺ کی مدد کرنی چاہی اور شمالی ہوا کو حکم دیا کہ جامیرے حبیب کی مدد فرما۔ اور کافروں کو نیست و نابود کر دے۔ ہوانے انکار کر دیا اور کہا کہ بیبیاں (عورتیں) رات کو نہیں نکلتیں۔ اللہ تعالیٰ نے اسکو بانجھ کر دیا اسی وجہ سے شمالی ہوا سے کبھی پانی نہیں برستا۔ (ملفوظات احمد رضا ج 4 ص 78-احمد رضا)

(5) خدا اور رسول ﷺ گلے ملے:

حجاب اٹھنے میں لاکھوں پردے ہر ایک پردے میں لاکھوں جلوے

عجیب گھڑی تھی کہ وصل و فرقت جنم کے پھڑے گلے ملے تھے۔

(حدائق بخشش ج 1 ص 112-احمد رضا)

(6) خدا بھی پیر کا وظیفہ پڑھتا ہے

ملک مشغول ہیں اسکی ثناء میں  
وہ تیرا ذکر وشاعل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ج 2 ص 7-احمد رضا)

(7) خدائی کا نشی ہے:

نعمتیں بانٹتا جس سمت وہ ذیشان گیا  
ساتھ ہی نشی رحمت کا قلمدان گیا

(حدائق بخشش ج 1 ص 20-احمد رضا)

(8) اللہ کو پکارنا شیطانی وسوسہ ہے:

ایک دفعہ حضرت جنید بغدادی دجلہ پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کے مثل چلنے لگے بعد کو ایک شخص آیا اسے بھی پار جانے کی ضرورت تھی کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی۔ جب اس نے حضرت کو جاتے دیکھا عرض کی میں کس طرح آؤں۔ فرمایا یا جنید یا جنید کہتا چلا آ۔ اس نے یہ کیا اور دیا پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب بچ دریا میں پہنچا تو شیطان لعین نے دل میں وسوسہ ڈالا کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا جنید یا جنید کہلاتے ہیں میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں۔ اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا۔ پکارا حضرت میں چلا، فرمایا وہی کہہ یا جنید یا جنید، جب کہا دریا پار ہو گیا۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ)

(ملفوظات احمد رضا)

خان ج 1 ص 117)



## (9) حضور ﷺ خدا کے نور کا ٹکڑا تھے:

(۱) اتحاد و پردہ دکھا دو چہرہ کہ نوری باری حجاب میں ہے۔

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 120 احمد رضا)

(۲) شکل بشر میں نور الہی اگر نہ ہو

کیا اس قدر خمیرہ پاؤں کی ہے

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 194 احمد رضا)

## (10) اللہ کو ہر جگہ حاضر ناظر ماننا بے دینی ہے:

(۱) اللہ کے لیے لفظ حاضر ناظر استعمال کرنے سے منع کیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 14 - ص 688-640)

(۲) اللہ کے لیے حاضر ناظر کا لفظ استعمال کرنا بہت برے معنی رکھتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 6 - ص 640)

## (11) احمد رضا کی توحید:

(۱) عرض: حضور اقدس ﷺ کو اے خداوند عرب کہہ نہ سکتے ہیں؟  
ارشاد: کر سکتے ہیں۔ خداوند عرب کے معنی مالک عرب۔

(ملفوظات احمد رضا - ج 1 - ص 127، احمد رضا)

(۲) سورۃ اخلاص اور سورۃ فاتحہ میں رسول اللہ کی تعریف ہے۔

(احکام شریعت - ص 163 - احمد رضا)

(۳) جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام حاجت روا ہیں۔ (ملفوظات احمد رضا ص 111 - احمد رضا)

(۴) حضور اقدس کو حاجت روا و مشکل کشا و دفع البلاء ماننے میں کسی مسلمان کو تامل ہو سکتا ہے

(ملفوظات احمد رضا - ص 111 - احمد رضا)

وہ تو جبریل کے بھی حاجت روا ہیں۔

## (12) اللہ تعالیٰ حضور سے مشورہ لیتا ہے:

اللہ تعالیٰ نے شک میرے رب نے میری امت کے بارے میں مجھ سے مشورہ طلب فرمایا کہ  
میں ان کے ساتھ کیا کروں۔ (الامن والعلی - ص 84 - احمد رضا)

## (13) شیخ عبد القادر حضرت یوسف سے زیادہ حسین

روئے یوسف سے فروہ تر حسن روئے شاہ ہے

پشت آئینہ نہ ہوا انباز روئے آئینہ

(حدائق بخشش - حصہ 3 - صفحہ 64 - احمد رضا)

## (14) گستاخ رسول کون؟ نقل کفر، کفر نہ باشد

برکات احمد کی قبر سے حضور کے روضہ مبارک کی خوشبو۔

برکات احمد صاحب کو دفن کے وقت انکی قبر میں اترا تو مجھے بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس ہوئی جو  
پہلے بار روضہ انور کے قریب پائی تھی۔

(ملفوظات رضا خان حصہ 2 - ص 142 فرید بک احمد رضا)

## (15) پیر کے پاس حضور کی حاضری

ولی کیا مرسل آئیں خود حضور آئیں

وہ تیری وعظ کی محفل ہے یا غوث (حدائق بخشش ج 2 ص 7 احمد رضا)

## (16) نبی شاگرد، پیر استاد

قمر پر جیسے خود کا یوں تیرا قمر ہے

سب اہل نور پر فاضل ہے یا غوث (حدائق بخشش - ج 1 - ص 11 - احمد رضا)

## (17) شیخ عبد القادر جیلانی ظلی طور پر مرتبہ نبوت پر ہیں۔

قول اگر نبوت ختم نہ ہوتی تو حضور غوث پاک نبی ہوتے اگرچہ اپنے مفہوم شرعی پر صحیح و جائز



الاطلاق ہے کہ بے شک مرتبہ علیہ رفعہ حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ ظل مرتبہ نبوت ہے۔  
(عرفان شریعت - ص 90 - مکتبہ المدینہ - احمد رضا - فتویٰ رضویہ - ج ۲۸ - ص ۴۱۴)

## 18 حضور ﷺ کو آیات کانسیان

یہ ممکن ہے کہ حضور ﷺ کو بعض آیات کانسیان ہوا ہو۔

(ملفوظات ص 255 - حصہ 3 - احمد رضا)

## 19 حضور ﷺ کو ذلت کے بعد عزت ملی (العیاذ باللہ)

کثرت بعد قلت پہ اکثر درود

عزت بعد ذلت پہ لاکھوں سلام (حدائق بخشش - حصہ 2 - ص 29 - احمد رضا)

## 20 حضرت غوث ہی سب کچھ دیتے ہیں نبی بھی غوث کے در کے سوالی:

کوئی سالک ہے یا اصل ہے یا غوث

وہ کچھ بھی ہو تیرا سائل ہے یا غوث (حدائق بخشش - ج 2 - ص 7 - احمد رضا)

## 21 نبی غوث پاک سے فیض حاصل کرتے ہیں:

ولی کیا مرسل آئیں خود حضور ﷺ آئیں

وہ تیرے وعظ کی محفل ہے یا غوث (حدائق بخشش - ج 2 - ص 7 - احمد رضا)

## 22 بریلوی مذہب میں شیخ عبدالقادر جناب رسول ﷺ کے بیٹے ہیں۔

☆ کیوں نہ قاسم ہو کہ تو ابن ابی القاسم ہے

کیوں نہ قادر ہو کہ مختار ہے بابا تیرا

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 4 - احمد رضا)

تیرے بابا کا، پھر تیرا کرم ہے یہ منہ ورنہ کسی قابل ہے یا غوث

(حدائق بخشش - ج 2 - ص 13 - احمد رضا)

☆ ممکن میں یہ قدرت کہاں واجب میں عبدیت کہاں

حیراں ہوں یہ بھی ہے خطایہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 49 - احمد رضا)

## 23 احمد رضا خان صاحب سنت اور حدیث کا بے ادب:

اہل حضرت قدس سرہ کتب حدیث کھڑے ہو کر پڑھایا کرتے تھے۔ دیکھنے والوں نے ہم کو

بتایا کہ خود بھی کھڑے ہوتے پڑھنے والے بھی کھڑے ہوتے تھے۔

(جاء الحق - حصہ اول - ص 228 - احمد یار)

## 24 احمد رضا خان صاحب کا ختم نبوت سے انکار:

☆ انجام دے آغاز رسالت باشند انیک گو ہم تابع عبدالقادر

(حدائق بخشش - ج 2 - ص 72 - احمد رضا)

☆ فتح باب نبوت پہ بے حد درود ختم دور رسالت پہ لاکھوں سلام

(حدائق بخشش - ج 2 - ص 28 - احمد رضا)

## 25 شیخ عبدالقادر جیلانی کی شکل نبی سے ملتی:

نقشہ شاہ مدینہ صاف آتا ہے نظر جب تصویر میں جھمکتے ہیں سراپا غوث کا

(ملفوظات احمد رضا - ج 3 - ص 45 - احمد رضا)

## 26 انگوٹھا چومنا

☆ شیخ جیلانی کا نام سن کر انگوٹھا چومنا۔

(فہرست فتاویٰ رضویہ - ص 5 - فتاویٰ افریقہ - احمد رضا)



## (27) حضرت عبدالقادر جیلانی

حضرت عبدالقادر جیلانی کی نیند ایسی تھی کہ دل جاگتا تھا آنکھیں سوتی تھیں۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 1 - قدیمی)

## (28) پیر کا ہاتھ نبی کے ہاتھ سے بہتر:

حضرت تکی منیری کے ایک مرید دریا میں ڈوب رہے تھے حضرت خضر علیہ السلام حاضر ہوئے اور فرمایا کہ اپنا ہاتھ مجھ دے کہ تجھے باہر نکال لوں۔ اس مرید نے عرض کی یہ ہاتھ حضرت تکی منیر کے ہاتھ دے چکا ہوں۔ اب دوسرے کو نہ دوں گا۔ حضرت خضر علیہ السلام غائب ہو گئے اور حضرت تکی منیری ظاہر ہوئے اور ان کو نکال لیا۔

(ملفوظات احمد رضا - ج 2 - ص 51 - احمد رضا)

## (29) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت ترین گستاخی:

(1) مولا کو شایان ہے کہ اپنے محبوب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جن عبارت سے چاہے تعبیر فرمائے یوں خیال کرو کہ زید نے اپنے بیٹے عمر کو اسکی لغزش یا بھول پر متنبہ کرنے اور ادب دینے کے لیے مثلاً، نالائق، احمق، وغیرہ الفاظ سے تعبیر کیا۔ (فتاویٰ رضویہ - جلد 2 - ص 233 - احمد رضا)

(2) انبیاء اکرام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرہ پیش کی جاتی ہیں اور ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔ (ملفوظات - ص 27 - حصہ 3 - احمد رضا)

## (30) شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی توہین:

احمد رضا شیخ جیلانی کے بارے میں لکھتا ہے:

مرغ سب بولتے ہیں بول کر چپ رہتے ہیں

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 6)

ہاں اسیل ایک نوا شیخ رہے گا تیرا

## (31) اعلیٰ حضرت اور شیخ عبدالقادر جیلانیؒ

(ا) اگر کوئی نبی ہوتا تو شیخ عبدالقادر جیلانی نبی ہوتا۔ (عرفان شریعت - ص 85 - احمد رضا)

(ب) رسالت کا آغاز شیخ عبدالقادر جیلانی سے ہو گیا ہے۔

(حدائق بخشش حصہ 2 - ص 185 - احمد رضا)

## (32) پیر اور مرید کی بیوی

امام جہلماسی کی دو بیویاں تھیں سیدی عبدالعزیز دباغ نے فرمایا کہ رات کو تم نے ایک دلی کے جاگتے ہوئے دوسری سے ہمستری کی یہ نہیں چاہیے عرض کیا حضور وہ اس وقت سوتی تھی۔ فرمایا سوتی نہ تھی، سوتے میں جان ڈال دی تھی۔ عرض کیا حضور کو کیسے علم ہوا کہ وہ سو رہی تھی، کوئی اور پلنگ بھی تھا عرض کیا ہاں ایک پلنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا۔ اس وقت شیخ مرید سے جدا نہیں ہر آن ساتھ ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 2 ص 56 - احمد رضا)

## (33) حضرت عائشہؓ کی توہین:

(1) تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کا ابھار

مسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر

یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صورت

کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و بر

(مطلب یہ کہ ان کا ایسا تنگ اور چست لباس اور پھر اس پر متراذینہ کا ابھار ایسا تھا کہ

ان سر سے کمر تک پھٹنے کے قریب ہے ان کی جوانی کا ابھار مرے دل میں مانند پھٹتا

ہار ہے اور سینہ سے جسم لباس تنگی کی وجہ سے کپڑوں سے باہر ہوتے جا رہے ہیں۔۔۔)

(حدائق بخشش - حصہ 3 - ص 37 - احمد رضا)

(2) ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ جو الفاظ شان جلال میں ارشاد کر گئی ہیں پس دوسرا کب تو گردن



ماری جائے۔ (ملفوظات - حصہ 3 - ص 234 - احمد رضا)

(۳) حضرت ام المؤمنین محبوبہ سید المرسلین کا روح اقدس سیدنا غوث الاعظم کو دودھ پلانا بعض مداحین حضور اسے واقعہ خواب بیان کرتے ہیں۔ اور اگر بیداری ہی میں مانا جاتا ہو ہم بلاشبہ عقلاً ممکن اور شرعاً جائز اور اس میں کوئی استجالہ درکنار استبعاد بھی نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ - جلد ۱۲۸ - ص ۳۱۶ - عرفان شریعت - ص 85 - احمد رضا)

### (34) صحابی رسول حضرت عبدالرحمن قاریؒ کی توہین۔

عبدالرحمن قاری شیطان تھا۔ (ملفوظات احمد رضا - ج 1 - ص 52)

### (35) اعلیٰ حضرت کا حقہ۔

(۱) زائرین حاجتیں پیش کرتے انکی حاجتیں پوری کی جاتی۔ حقہ پان سے ہر ایک کی تواضع کی جاتی۔ (حیات اعلیٰ حضرت - ج ۱ - ص 126)

(۲) میرے پیرومرشد اعلیٰ حضرت سرکار کو حقہ نوشی کا بہت شوق تھا کہیں تشریف لے جاتے تو حقہ ساتھ جاتا۔ (تجلیات امام احمد رضا - ص 77)

(۳) حقہ پیتے وقت میں بسم اللہ نہیں پڑھتا۔ (ملفوظات، حصہ 2 ص 221، احمد رضا خان جبکہ)

یہ حقہ بڑ بڑ کرتا ہے شیطان کا خایہ ہے۔ یہ لمبا کا نا ایسا جیسا شیطان ذکر چھپایا ہے۔

(انوار شریعت - ج 1 - ص 329 - محمد اسلم بریلوی)

### (36) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو احمد رضا کا انتظار

بارگاہ رسالت میں عرض کیا کس کا انتظار ہے؟ فرمایا احمد رضا کا انتظار ہے۔

(اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت - ص 161 - اکبر بک)

### (37) احمد رضا کی شیطان سے ہمدردیاں

(۱) شیطان نماز پڑھتا ہے۔ (ملفوظات - ج 1 - ص 15 - اعلیٰ حضرت)

(۱) اللہ اپنے لیے جھوٹ کو ناپسند کرتا ہے۔

(احکام شریعت - حصہ اول - ص 135 - احمد رضا)

(خالص الاعتقاد احمد رضا ص 6)

(۲) شیطان کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے وسیع ہے۔

(۳) شیطان رب سے اپنی بخشش کا طالب ہے۔ (ملفوظات - ج 1 - ص 15 - احمد رضا)

### (38) بیت اللہ مجرہ کرتا ہے۔

تیری آمد تھی کہ بیت اللہ مجرے کو جھکا

تیری ہیبت تھی کہ ہر بت تھر تھرا گیا (حدائق بخشش ص 20 حصہ 1)

### (39) رنڈیوں کا مال ہضم:

اس طواف جسکی آمدنی صرف حرام پر اسکے یہاں میلا دشریف پڑھنا اور اسکی حرام آمدنی کی نکالی ہوئی شربنی پر فاتحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اس مال کی شیرینی پر فاتحہ کرنا حرام ہے مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو اور یہ لوگ جب کوئی کار خیر کرنا چاہے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کے لیے شہادت کی حاجت نہیں اگر وہ کہے کہ میں نے قرض لے کر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے حرام مال سے ادا کیا ہے تو اس کا قول مقبول ہوگا۔ (احکام شریعت - ج 2 - ص 144، 145 - احمد رضا)

### (40) ساس کی شلوار:

مرض - معمولی چھٹ جس کے پاجامے عورتوں کے ہوتے ہیں۔ خوش دامن (ساس) کا احاطہ ایسی چھٹ کا ہو۔ اس پر اسکے جسم کو ہاتھ شہوت سے لگائے تو کیا حکم ہے۔

ارشاد: اگر ایسا کپڑا ہے کہ حرارت جسم کی نامعلوم ہو تو خیر۔

(احکام شریعت - ج 2 - ص 227 - احمد رضا)

### (41) دیوالی کی مٹھائی:

مرض - کافر جو ہولی اور دیوالی میں مٹھائی تقسیم کرتے ہیں مسلمان کو لینا جائز ہے یا نہیں۔



ارشاد: اس روز نہ لے ہاں اگر دوسرے روز دے تو لے لے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت - ج 1 - ص 115 - احمد رضا)

## 42) قبروں پر چراغ

رسول خدا نے قبروں پر چراغ روشن کرنے والوں پر لعنت فرمائی۔ (ترمذی، نسائی)  
اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں: انکی (صاحب قبر) کی ارواح طیبہ کی تعظیم کے لیے روشنی کی جائے۔

(فتاویٰ رضویہ - جلد 9 - ص 491)

## 43) کتے کی پاکی

عرض: کتے کا رواں تو ناپاک نہیں؟

ارشاد: صحیح یہ ہے کہ کتے کا صرف لعاب نجس ہے۔ (ملفوظات ج 3 ص 61 احمد رضا)

## 44) ہندو نکاح پڑھائے تو ہو جاتا ہے:

نکاح ہو ہی جائے گا۔ اس واسطے کہ نکاح نام ہے باہمی ایجاب و قبول کا اگرچہ بہمن پڑھا دے۔ (احکام شریعت - حصہ دوم - ص 225 - احمد رضا)

## 45) احمد رضا کے ہندوؤں سے تعلقات:

رضاء الحسن قادری لکھتے ہیں اعلیٰ حضرت بنارس تشریف لے گئے ایک دن دو پہر کو ایک جگہ دعوت تھی میں ہمراہ تھا۔ واپسی میں تانگے والے سے فرمایا: اس طرف فلاں مندر کے سامنے سے ہوتے ہوئے چل، مجھے حیرت ہوئی کہ اعلیٰ حضرت بنارس کب تشریف لائے اور کیسے یہاں کی گلیوں سے واقف ہوئے اور اس مندر کا نام کب سنا۔ اسی حیرت میں تھا کہ تانگہ مندر کے سامنے پہنچا۔ دیکھا کہ ایک سادھو مندر سے نکلا اور تانگہ کی طرف دوڑا۔ اپنے تانگہ کو دیا اسنے اعلیٰ حضرت کو ادب سے سلام کیا اور کان میں کچھ باتیں ہوئی جو میری سمجھ سے باہر تھیں پھر وہ سادھو مندر میں چلا گیا۔ ادھر تانگہ بھی چل پڑا۔ تب میں نے عرض کی حضور کون تھا؟ فرمایا ابدال وقت عرض کی مندر میں؟ فرمایا آم کھائیے۔ پتے نہ گئیے۔ (اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت ص 134)

## 40) انگریز حکومت اور احمد رضا:

امامان بفضلہ تعالیٰ دارالاسلام ہے یہاں کے شہروں میں جمعہ صحیح ہے۔

(احکام شریعت - ج 2 - ص 151 - احمد رضا)

## 47) حقے کے پانی سے وضو:

اب آب مطلق۔۔۔۔۔ نہ ملے تو یہ پانی حقے کا آب مطلق ہے اسکے ہوتے ہوئے تیمم ہرگز نہیں (احکام شریعت - ج 3 - ص 244) اور اگر تیمم کیا تو نماز باطل۔

## 48) نماز میں احتلام:

نماز میں احتلام ہوا سلام پھرنے تک منی نہ نکلی نماز ہو گئی۔

(فہارس فتاویٰ رضویہ - ص 62 - احمد رضا)

## 49) نماز میں عورت کو دیکھنا:

اگر اپنی نماز میں اپنی یا بیگانی عورت کے فرج کے اندر کی طرف نظر کرے تو نماز فاسد نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ - ج 1 - ص 67 - احمد رضا)

## 50) احمد رضا اور اولیاء

۱) اے اللہ سے مدد مانگنا اور انہیں پکارنا اور ان کے ساتھ توسل کرنا شرعی حکم اور پسندیدہ عمل (الامن والعلی - ص 29 - احمد رضا)

۲) میں نے (احمد رضا نے) جب بھی مدد طلب کی یا غوث، ہی کہا ایک مرتبہ میں نے ایک اورے ولی سے مدد مانگنی چاہی مگر میری زبان سے ان کا نام نہ نکلا بلکہ زبان سے یا غوث ہی (ملفوظات ص 307 - احمد رضا)

۳) اے اولیاء چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر لیں۔ (خالص الاعتقاد - ص 40 - احمد رضا)



(۴) اعلیٰ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے خود ساختہ قول نقل کرتے ہو لکھتے ہیں کہ شیخ عبدالقادر فرماتے ہیں افتاب طلوع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجھ پر سلام کرے۔ نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے کہ جو کچھ اس سال میں ہونے والا ہے۔ نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ بھی اس میں ہونے والا ہے۔ ہر نیا دن مجھے سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے مجھ پر نیکی و بدی پیش کی جاتی ہے میری آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ ص ۴۹۲ خالص الاعتقاد ص ۱۴۹ احمد رضا) (۵) سورہ لقمان: آیت نمبر ۳۴ میں جن پانچ غیب کی باتوں کا ذکر ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا علم صرف خود علم ہے بلکہ ان باتوں کو آپ جسے چاہیں عطا کر دیں۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے ساتوں قطب ان باتوں کو جانتے ہیں۔ (خالص الاعتقاد ص ۵۴-۵۳ احمد رضا) (۶) مزاروں کے پاس اولیاء اکرام کی رو حیں حاضر ہوتی ہیں (احکام شریعت ص ۱۷۱ احمد رضا) (۷) اولیاء اللہ بعد الوصال زندہ، ان کے تصرفات کرامات پائندہ، ان کا فیض بدستور جاری اور ہم غلاموں خادموں، محبوں معتقدوں کے ساتھ وہی امداد و اعانت جاری۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۳۶ احمد رضا)

## (51) بریلوی سب بھیڑیں ہیں:

(۱) احمد رضا وصیت کرتا ہے۔ تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو اور بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں (اعلیٰ حضرت بریلوی از بستوی ص ۱۰۵) (۲) او بے پروا بکریو کس نیند سوری ہو۔ (کچھ اگے لکھتے ہیں) وہ بھی تمہاری طرح اس گالے کی بکری تھا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ ص ۴۳۰)

## (52) بریلوی اولیاء:

اولیاء از عرش تا تحت الثری دیکھتے ہیں (ملفوظات اعلیٰ حضرت ج ۱ ص ۱۷۴ احمد رضا)

## (54) اللہ سے یابی سے استعانت طلب کریں:

بیٹھے اٹھتے حضور پاک سے  
التجاء واستعانت کیجئے  
(حدائق بخشش ج ۱ ص ۱۰۷ احمد رضا)

## (55) احمد رضا کی گستاخی

احمد رضا خان علماء دیوبند کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔ تمہارا خدا رنڈیوں کی طرح زنا کرائے والا، ہندی چکلے والیاں اس پر نہیں گیس کہ نکھٹو تو ہمارے برابر نہ ہو سکا۔ اور ضروری ہے کہ خدا کا آلہ ناسل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خداؤں ماننی پڑے گی۔ (سبحان السبوح ص ۱۴۲ احمد رضا خان)

## (56) احمد رضا کے پسندیدہ کھانے

(۱) اڑھال ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۰ ص ۳۱۲ احمد رضا)  
(۲) کاکڑھال ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۰ ص ۳۱۸ احمد رضا)

## (57) نصرانی و یہودی زبیحہ:

اولیٰ کا زبیحہ حلال ہے جبکہ نام الہی عز و جلالہ کے ذبح کرے، یونہی اگر کوئی واقعی نصرانی ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۰ ص ۲۲۹)

## (58) احمد رضا کا شعر غلط:

۱۔ گاہ سعیدی میں اتفاقا وہاں دیگر علمائے کرام بھی موجود تھے اور امام اہلسنت کی شاعری پر تبصرہ اور اعتراض پر محفل گرم تھی اور اس بات پر بحث تھی کہ اعلیٰ حضرت کا یہ شعر

کون دیتا ہے دینے کو منہ چاہئے

دینے والا ہے سچا ہمارا انبی

درست نہیں۔ (معارف رضا ص ۱۶۳)



## احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ کا آپریشن بریلوی قلم سے

احمد رضا خان صاحب نے ترجمہ قرآن پاک کنز الایمان کے نام سے کیا ہے جس میں انہوں نے بے شمار جگہوں پر فحش غلطیاں کی ہیں اور اصول و ضوابط اور لغات قرآن سے ہٹ کر ترجمہ کیا ہے اور بہت سارے بریلوی علماء نے بھی اس ترجمہ سے اختلاف کیا ہے مولوی احمد رضا صاحب سورۃ فتح کی آیت کا ترجمہ کرتے ہیں ترجمہ: تاکہ تمہارے سب گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور پچھلوں کے۔

(کنز الایمان - سورۃ فتح 2)

بریلوی علماء اس پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

☆ یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے کہ (شرح مسلم ج 6 ص 91-294 غلام رسول سعیدی)

☆ ہمارے نزدیک یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ ترجمہ لغت، اطلاقات قرآن، نظم آن اور احادیث صحیحہ کے خلاف ہے اور یہ اس پر عقلی خدشات اور ایرادات ہیں۔

(شرح مسلم - ج 7 - ص 324، 325)

☆ تعلق اگلوں اور پچھلوں کے ساتھ کیا گیا ہے اور وہ لغت، قرآن مجید کی بکثرت آیات میں انبیاء کے ساتھ مغفرت کے تعلقاً، نظم قرآن، احادیث، آثار اور فقہاء اسلام کی تصریحات کے خلاف ہے۔

☆ اس جگہ آیت سے امت کی مغفرت صحیح نہیں۔

(شرح صحیح مسلم - ج 7 - ص 346)

☆ (یہ ترجمہ) حدیث کے صریح خلاف ہے۔

(مغفرت ذنب - ص 6 - ابوالخیر محمد زبیر حیدر آبادی)

☆ کئی احادیث کے یہ ترجمہ خلاف ہے۔ (مغفرت ذنب - ص 6 - ابوالخیر زبیر)

☆ یہاں امت کی مغفرت مراد لینا کی دو جوہات کی بناء پر درست نہیں اور صحیح نہیں

(مغفرت ذنب - ص 29 - ابوالخیر محمد زبیر)

اولی حضرات احمد رضا کے ترجمہ کے خلاف ترجمہ تفسیر کرتے ہیں مثلاً

تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے لیے معاف فرمادے آپ کے اگلے اور پچھلے خلاف اولی (البیان - سورۃ الفتح 2 - سید احمد سعید کاظمی)

رسول اللہ نے صغیرہ سہو اور خلاف اولی کاموں پر اعتراف ظلم کر کے استغفار کیا۔

(مقالات کاظمی - ج 3 - ص 78 - احمد سعید کاظمی)

تاکہ اللہ تعالیٰ تمہارے خیال میں جتنے بھی تمہارے گناہ ہیں سابقہ یا آئندہ ان

ام کی مغفرت فرمادے۔ (کوثر الخیرات - ص 237 - اشرف سیالوی)

اے محبوب اللہ نے وہ تمام امور جنہیں تم مرتبہ قرب اور منصب محبوبیت کے لحاظ

سے گناہ سمجھتے ہو وہ تم سے صادر ہوا ابھی سرزد نہیں ہوئے وہ سب بخش دیئے۔

(کوثر الخیرات - ص 225)

اے حبیب کریم آپ اپنے منصب قرب اور جلالت شان کے مطابق جن امور

گناہ امور خیال کرتے ہیں ان کے لیے اور مومن مردوں اور مومن عورتوں کے لیے مجھ

سے بخش طلب کریں۔ (کوثر الخیرات - ص 263)

تمہاری مغفرت کا اعلان اس دنیا میں کر دیا۔ (کوثر الخیرات - ص 324)

فتح مکہ کے موقع پر نبی اکرمؐ کو مغفرت ذنب کی بشارت دی گئی۔

(جاء الحق - احمد یار)

مولوی غلام دستگیر قصوری نے اپنی کتاب تقدیس الوکیل میں احمد رضا کے خلاف

ترجمہ کیا۔

مولوی نقی علی خان نے اپنی کتاب الکلام الاوضح میں احمد رضا کے خلاف ترجمہ کیا



- ☆ پیر کرم شاہ نے اپنی تفسیر ضیاء القرآن میں احمد رضا کے خلاف ترجمہ کیا۔
- ☆ مولوی ابوداؤد صادق نے رضائے مصطفیٰ میں احمد رضا کے خلاف ترجمہ کیا
- ☆ احمد رضا سورۃ قصص کی آیت 27 کرت ترجمہ کرتا ہے  
”میری بیٹی کے مہر میں تم میری بکریوں کو چراؤ۔“

(کنز الایمان - قصص 27 - احمد رضا)

- ☆ اقتدار احمد خان صاحب تنقید کرتے ہوئے لکھتا ہے  
”یہ ترجمہ ہر اعتبار سے نامناسب، نہ تو قرآن مجید میں اس کی گنجائش، نہ یہ کسی لفظ کا ترجمہ ہو سکتا ہے یہ ترجمہ ان کے بھی خلاف ہے علاوہ ازیں فقہ حنفی کے بھی خلاف ہے۔“
- (تنقیدات علی المطبوعات - ص 29 - اقتدار احمد)

## باطل عقائد کی خاطر احمد رضا خان صاحب کا قرآن

### بدل دینا

احمد رضا خان صاحب المعروف اعلیٰ حضرت نے قرآن مجید کا ترجمہ کنز الایمان کے نام سے کیا ہے جس کے بارے میں خود بریلوی علماء لکھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت یہ ترجمہ قرآن سونے اور قیلولہ کرنے کے وقت میں سابقہ تفسیروں سے استفادہ حاصل کئے بغیر زبانی لکھواتے جاتے تھے۔ (انوار رضاء، انوار، کنز الایمان، براہین صادق)

اس ترجمہ قرآن میں احمد رضا نے جہاں اور بہت سے کارنامے (غلطیاں) سرانجام دیئے وہاں یہ بھی کارنامہ سرانجام دیا کہ قرآن کی وہ آیات جن میں انبیاء کا بشر ہونا، علم غیب کا خاصہ باری تعالیٰ ہونا، اللہ نے کسی مخلوق کو مختار کل نہیں بنایا وغیرہ ذکر کیا گیا ہے ان آیات کے ترجمہ کو بدل کر اپنے الفاظ میں پیش کیا اور اپنے باطل عقائد کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی۔ مزید یہ کہ ایک نیا عقیدہ ”انبیاء حاضر و ناظر“ ہیں قرآن سے ثابت کرنے کی کوشش کی۔ سابقہ تراجم و تفسیر سے استفادہ حاصل کئے بغیر محض اپنی کم علمی و جہالت کی بنا پر قرآن کی واضح آیات کو ترجمہ کے ذریعے بدل دینا قرآن میں کھلی تحریف و تبدیلی اور قیامت کے نشانی کا پورا ہونا نہیں تو اور کیا ہے؟ مثلاً

### (1) عقیدہ علم غیب کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

بریلوی حضرات کے باطل عقیدے نبی کریم ﷺ عالم الغیب ہیں کی رد میں قرآنی آیت ہے

قل لا اقول لكم عندی خزائن الله ولا علم الغیب ولا

(سورۃ انعام - 50)

اقول لكم انی ملک

اس آیت کا ترجمہ احمد رضا خان کرتے ہیں:

”تم فرما دو میں تم سے نہیں کہتا میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہوں کہ



میں آپ غیب جان لیتا ہوں اور نہ تم سے یہ کہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔

(کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا خان)

”لا علم الغیب“ کا ترجمہ ”اور نہ یہ کہوں کہ میں آپ غیب جان لیتا ہوں“ عربی گرامر کے اعتبار سے قطعی طور پر صحیح نہیں بلکہ یہ ترجمہ سابقہ تمام تفاسیر اور تراجم کے بالکل مخالف ہے۔ کیا بریلوی حضرات یہ بتا سکتے ہیں کہ لفظ ”آپ“ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے یا اگر انم کا کون سا قاعدہ ہے؟ اس طرح کا ترجمہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ چونکہ یہ آیت رضا خانیوں کے باطل عقیدے ”علم غیب“ پر ضرب تھی تو احمد رضا نے اس باطل عقیدے کو تحفظ دینے کے لئے اس آیت کے ترجمہ کو ہی بدل دیا۔ صحیح ترجمہ وہ ہے جو کہ حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن محدث دیوبندی نے کیا ہے۔

”تو کہہ میں نہیں کہتا تم سے کہ میرے پاس ہیں خزانے اللہ کے اور نہ میں جانوں غیب کی بات اور نہ میں کہوں تم سے کہ میں فرشتہ ہوں۔“

## (2) باطل عقیدہ نور انبیاء کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

بریلوی حضرات کے باطل عقیدے ”نبی کریم ﷺ صرف نور ہیں بشر نہیں“ کے رد میں قرآنی آیت ہے۔

قل انما انا بشر مثلكم يوحى الی (سورہ کہف - 110)

اس آیت کا ترجمہ احمد رضا خان کرتے ہیں:

”تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں مجھے وحی آتی ہے“

(کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا)

اس ترجمہ میں ”ظاہر صورت“ کسی قرآنی لفظ کا ترجمہ نہیں بلکہ خان صاحب کا اپنی طرف سے اضافہ ہے اور کوئی بریکٹ وغیرہ بھی نہیں ہے۔ کیا رضا خانی ہمیں بتا سکتے ہیں کہ ”ظاہر صورت“ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے یا عربی گرامر کے کس قانون کے تحت یہ ترجمہ صحیح ہے؟ اب رہا یہ کہ خان صاحب ظاہر صورت کا اضافہ کرنے پر کیوں مجبور ہوئے؟ اسکی وجہ بھی

اب باطل عقیدے کا تحفظ ہے کہ آں حضرت ﷺ ظاہری صورت میں بشر اور انسان تھے اہلالت میں وہ نوری مخلوق سے تھے۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ وہ ہے جو حضرت شیخ الہند یا حضرت تھانوی نے کیا ہے

”آپ کہہ دیجیے کہ میں تو تم ہی جیسا بشر ہوں میرے پاس بس یہ وحی آتی ہے“

(ترجمہ حضرت تھانوی)

اب چونکہ یہ آیت عموماً آں حضرت ﷺ کی بشریت پر استدلال کے لیے پیش کی جاتی ہے اس لیے احمد رضا خان صاحب نے اس آیت میں خیانت کا ارتکاب کیا۔ لیکن یہی آیت اب سورۃ السجدہ - نمبر 6 میں آتی ہے تو یہ کم عقل خان صاحب ترجمہ یوں کرتے ہیں۔

”تم فرماؤ آدمی ہونے میں تو میں تمہیں جیسا ہوں“ (کنز الایمان: ترجمہ احمد رضا خان)

اس آیت کے ترجمہ میں احمد رضا نے یہ بھی عقیدہ بنایا ہے کہ حضور ﷺ کی ظاہری صورت ظاہر جیسی تھی جو کہ ہرگز باطل عقیدہ ہے۔ اعلیٰ حضرت نے حضور ﷺ کی ظاہری صورت کو کفار کے مشابہ کر کے گستاخی اور بے ادبی کا ارتکاب کیا ہے۔ حالانکہ قرآن کی اس آیت میں بات شکل و صورت کی نہیں ہو رہی بلکہ بات جناب رسول اللہ کے بشر و انسان ہونے پر اور یہی ہے۔

## (3) عقیدہ مختار کل کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

بریلوی حضرات کے باطل عقیدہ ”نبی کریم ﷺ مختار کل“ ہیں کے رد میں قرآنی آیت ہے

قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله (سورۃ یونس 49)

احمد رضا خان اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔

”تم فرماؤ میں اپنی جان کے برے بھلے کا (ذاتی) اختیار نہیں رکھتا مگر جو اللہ چاہے“

(کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا)

اس ترجمہ میں ذاتی کے لفظ کا اضافہ (اگرچہ قرآن پاک کے متن میں اسکے مقابلے میں کوئی بھی لفظ نہیں ہے) احمد رضا خان کے اہلسنت سے مخالف عقیدے کی ترجمانی کے لیے ہے



## احمد رضا خان صاحب کا مسلمانوں کو کافر بنانا

### (۱) اہل دیوبند

(۱) اہل کاجازہ پڑھنا کفر ہے۔ (ملفوظات۔ ج ۱۔ ص ۹۰۔ احمد رضا)

(۲) دیوبند، دہریوں کے بعد سب کافروں سے زیادہ جاہل باللہ و ہابیہ خصوصاً دیوبندیہ ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۱۔ ص ۷۴۸۔ احمد رضا)

(۳) رشید احمد اور جو اس کے پیرو ہوں جیسے خلیل احمد، اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی مجال بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہے میں توقف کرے اسے کفر میں بھی شبہ نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ ص ۱۲۴ احمد رضا)

(۴) حقیقت میں ان سب سے سخت یہ وہابیہ ہیں خدا ان پر لعنت کرے اور ان کو سوا کرے اور ان کا لہ کا نہ اور مسکن جہنم کرے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص ۱۲۵)

(۵) جو ان کو کافر نہ کہے جو ان کا پاس لحاظ کرے جو ان کے استاد یا رشتہ یا دوستی کا خیال کرے وہ بھی ان میں سے ہے انہیں کی طرح کافر ہے۔

(فتاویٰ افریقہ۔ ص ۱۲۵)

(۶) جو ان کو کافر نہ کہے جو ان کا پاس لحاظ کرے جو ان کے استاد یا رشتہ یا دوستی کا خیال کرے وہ بھی ان میں سے ہے انہیں کی طرح کافر ہے۔

(فتاویٰ افریقہ ص ۱۳۰۔ احمد رضا)

(۷) دیوبندیوں سے مصافحہ کرنا ناجائز و گناہ ہے۔ ان کے اسلام کا جواب دینا حرام ہے۔

(فتاویٰ افریقہ۔ ص ۱۷۰۔ احمد رضا)

(۸) اگر وہابی سے نکاح پڑھوایا تو نہ صرف یہ کہ نکاح نہیں ہوا بلکہ اسلام بھی گیا۔ تجدید اسلام و تہذیب نکاح لازم۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ص ۷۲۔ ج ۵)

(۹) وہابی، قادیانی، دیوبندی، نچیری چکڑالوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا نکاح حرام ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ص ۷۲۔ ج ۵)

(۱۰) وہابی، قادیانی، دیوبندی، نچیری چکڑالوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا نکاح حرام ہے۔

(ملفوظات۔ جلد ۲۔ ص ۹۷۔ احمد رضا)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ میں خود بخود تو نہیں البتہ اللہ کے دیے سے اپنے لیے ہر نفع و نقصان کا اختیار رکھتا ہوں۔ اگر احمد رضا خان صاحب کے پیش کردہ مفہوم کو صحیح مان لیا جائے تو بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ پھر آیت کے آخر میں الا ما شاء اللہ کیوں آیا ہے؟ ترجمہ میں بریکٹ کا اضافہ بعد کا معلوم ہوتا ہے ورنہ خان صاحب اتنے محتاط نہیں تھے بلکہ بیشتر الفاظ ترجمہ میں وہ اپنی طرف سے زیادہ کر دیتے ہیں اور کوئی بریکٹ وغیرہ نہیں ہوتا۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔

”آپ فرما دیجئے کہ میں اپنی ذات کے لیے تو کسی ضرر کا اور کسی نفع کا اختیار رکھتا ہی نہیں مگر جتنا خدا کو منظور ہو۔“ (حضرت تھانوی)

### (۴) عقیدہ حاضرہ ناظر کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

قرآن کی آیت ہے

یا ایہا النبی انا ارسلناک شہاد و مبشر او نذیرا

(احزاب۔ رکوع ۶۔ پ ۲۲)

اس کا ترجمہ احمد رضا خان صاحب کرتے ہیں۔

”بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر“ (کنز الایمان۔ ترجمہ احمد رضا)

احمد رضا خان صاحب نے اپنے باطل عقیدے ”نبی کریم ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر“

ہیں کو تحفظ دینے کے لیے لفظ شہاد کا ترجمہ حاضر و ناظر کر دیا۔ احمد رضا کے ترجمہ قرآن

سے پہلے جتنے بھی قرآن کی ترجمے کیے گئے اور جتنی بھی تفاسیر کی گئیں (چاہے اردو، فارسی یا کسی بھی زبان میں ہیں) کسی نے بھی لفظ شہاد کا ترجمہ حاضر و ناظر نہ کیا بلکہ شہاد کو

”گواہ“ کے معنی میں استعمال کیا اس طرح کا ترجمہ اعلیٰ حضرت کی علمی خیانت، کم عقلی اور قرآن میں کھلی تحریف کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے

”اے نبی ہم نے تجھ کو بھیجا ہے گواہی دینے والا اور خوش خبری سنانے والا“



## (2) مولانا شاہ اسماعیل دہلوی شہیدؒ

(۱) اعلیٰ حضرت کہتا ہے میرا مسلک یہ ہے کہ اسماعیل دہلوی یتیم کی طرح ہے۔ اگر کوئی کافر کہے ہم منع نہ کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔ البتہ غلام احمد، سید احمد، خلیل احمد، رشید احمد اشرف علی کے کفر میں جوشک کرے وہ خود کافر ہے۔

(ملفوظات۔ ج 1۔ ص 134، 135۔ احمد رضا)

(۲) مولوی اسماعیل دہلوی ستر 70 حجہ یا اس سے زیادہ وجوہ کی بناء پر کافر ہے۔

(سل السیوف الہندیۃ الکوکیۃ الشہابیۃ۔ احمد رضا)

(۳) اسماعیل کی کتاب تقویۃ الایمان یہ ناپاک کتاب سخت ضلالت و بے دینی اور کلمات کفر پر مشتمل ہے اسکا پڑھنا زنا اور شراب خوری سے بدتر حرام ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 6۔ ص 183۔ احمد رضا)

(۴) علمائے محتاطین اسماعیل دہلوی کو کافر نہ کہیں یہی ثواب ہے یہی جواب ہے اور اسی پر فتویٰ ہوا اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامتی اور اس میں استقامت ہے۔ (تمہید ایمان۔ ص 36۔ احمد رضا)

## (3) ندوۃ العلوم:

اعلیٰ حضرت نے ندوہ اور ندوہ والوں کی رد میں بے گنتی اشتہارات کے علاوہ ۱۰۰۰ کے قریب رسالے لکھے اور ندوہ کا نام و نشان مٹا دیا (ذکر رضا۔ ص 11)

## (4) اہل حدیث

مولوی ثناء اللہ امرتسری، سید نذیر حسین سب کے سب کافر، مرتد باجماع امت اسلام سے خارج ہیں۔ (حسام الحرمین۔ ص 113۔ احمد رضا)

## (5) ابوالکلام آزاد۔ اور سر سید احمد خان

(۱) ظاہر ہے کہ مرتد ابوالکلام آزاد کے عقائد نیچر یہ ہیں جو لوگ اسکے موافق ہیں وہ سارے

کے سارے ملحدین اور مرتد ہیں ان کا نماز جنازہ میں شریک ہونا ان کو مسلمانوں کے دشمنان میں دفن کرنا حرام ہے۔ (اجمل انوار الرضا۔ ص 25۔ احمد رضا)

(۱) سر سید احمد خان خبیث اور مرتد تھا۔ (ملفوظات۔ ج 1۔ ص 66۔ احمد رضا)

(۲) سر سید جہنم کے کتے ہیں ان کا کوئی عمل قبول نہیں۔

(احکام شریعت۔ حصہ 1۔ ص 80۔ احمد رضا)

## (۵) علماء عرب:

اس کا نام معلوم ہوا کہ دیوبندی و نجدی دونوں ایک ہی طرح عقائد کفریہ رکھتے ہیں۔ کفر و ارتداد اس دونوں ایک دوسرے کے سنگے بھائی ہیں۔

(حسام الحرمین ص 113 فتاویٰ افریقہ ص 115۔ عرفان شریعت ج 1 ص 24 احمد رضا)



## 8. بریلوی حضرات کی اللہ کی شان میں بے اعتدالیاں

(۱) شیخ عبدالقادر جیلانی کا روحیں چھین لینا:

غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک خادم فوت ہو گیا۔ اس کی بیوی آپ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور آہ وزاری سے اپنے خاوند کے زندہ ہونے کی التجا کی۔ آپ نے مراقبہ اور علم باطن سے دیکھا کہ ملک الموت علیہ الصلوٰۃ والسلام اس دن کی تمام ارواح مقبوضہ لیکر آسمان کی طرف جارہے ہیں۔ تو آپ نے ملک الموت کو ٹھہرنے کا حکم دیا کہ میرے فلاں خادم کی روح کو واپس کر دو تو ملک الموت نے جواب دیا کہ میں نے تمام ارواح کو اللہ تعالیٰ کے حکم سے قبض کیا ہے اور رب ذوالجلال کی بارگاہ میں پیش کرنی ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ میں آپ کے خادم کی روح کو واپس کر دوں جس کو میں بحکم الہی قبض کر چکا ہوں۔ تو آپ نے دوبارہ کہا مگر ملک الموت نہ مانے۔ اس کے ہاتھ میں ایک ٹوکری تھی جس میں تمام روحیں ڈالی ہوئی تھیں جو اس دن قبض کی تھیں۔ پس آپ نے قوت مجبوتیت سے ٹوکری ان سے چھین لی۔ تو تمام روحیں نکل کر اپنے اپنے جسموں میں چلی گئیں ملک الموت نے بارگاہ رب العزت میں شکایت کی اور عرض کیا۔ مولا کریم تو جانتا ہے جو میرے اور عبدالقادر کے درمیان تکرار ہوئی کہ اس نے آج مجھ سے تمام ارواح جو قبض کی تھیں چھین لی ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اے ملک الموت بیشک عبدالقادر میرا محبوب ہے۔ تو نے اس کے خادم کی روح کو واپس کیوں نہ کیا۔ اگر ایک روح واپس کر دیتے تو اتنی روحیں اپنے ہاتھ سے دیتے نہ پریشان ہوتے۔

(تفریح الخواطر ص 68, 69۔ از ملا عبدالاحد قادری۔ قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۲) معراج کی رات خدا خدا سے ملا:

وہی ہے اول وہی ہے آخر وہی ہے باطن وہی ہے ظاہر  
اسی کے جلوے اسی سے ملنے اس سے اس کی طرف گئے تھے

(حدائق بخشش ج 1 ص 114۔ احمد رضا)

(۱) تم خدا بھی ہو اور خدا سے جدا بھی ہو:

خدا کہتے نہیں بنتی - جدا کہتے نہیں بنتی  
خدا پر تم کو چھوڑا ہے وہی جانے کیا تم ہو  
(حدائق بخشش جلد 2 ص 104۔ احمد رضا)

(۲) شیخ عبدالقادر کے پاس خدائی اختیارات

احمد سے احمد اور احمد سے تجھ کو  
کن اور سب کن مکن حاصل ہے یا غوث  
(حدائق بخشش ج 2 ص 9۔ احمد رضا)

(۵) خدا بے بس اور بے اختیار۔ ولی سب اختیارات والا

اللہ عزوجل نے غزوہ احزاب میں حضور ﷺ کی مدد کرنی چاہی اور شمالی ہوا کو حکم دیا کہ جا کر حبیب کی مدد فرما۔ اور کافروں کو نیست و نابود کر دے۔ ہوائے انکار کر دیا اور کہا کہ اہل ایمان (عورتیں) رات کو نہیں نکلتیں۔ اللہ تعالیٰ نے اسکو بانجھ کر دیا اسی وجہ سے شمالی ہوا سے کسی پانی نہیں برستا۔  
(ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 4 ص 78۔ احمد رضا)

(۶) اولیاء ہر چیز پر غالب

اولیاء میں سے ایک ولی ایسا ہوتا ہے کہ سوائے حق سبحانہ تعالیٰ کے ہر چیز پر غالب و متصرف رہتا ہے۔  
(ملفوظات مہریہ ص 187)

(۷) خدا اور رسول گلے ملے:

جباب اٹھنے میں لاکھوں پردے ہر ایک پردے میں لاکھوں جلوے  
عجیب گھڑی تھی کہ وصل و فرقت جنم کے بچھڑے گلے ملے تھے  
(حدائق بخشش ج 1 ص 112۔ احمد رضا)



(۸) پیر اور خدا کی عمر میں فرق:

ابوالحسن خرقانی نے فرمایا کہ میں اپنے رب سے دو سال چھوٹا ہوں۔ (فوائد فریدیہ ص 78)

(۹) پیر کی خدا سے کشتی:

حضرت ابوالحسن خرقانی نے فرمایا کہ صبح سویرے اللہ تعالیٰ نے میرے ساتھ کشتی کی اور ہمیں بچھاڑ دیا۔

(۱۰) خدا بھی پیر کا وظیفہ پڑھتا ہے

ملک مشغول ہیں اسکی ثناء میں  
وہ تیرا ذکر و شاعل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ج 2- ص 7- احمد رضا)

(۱۱) بریلوی خدا کی طرف توجہ نہیں کرتے:

شرف قادری صاحب لکھتے ہیں ہمارے ہاں بہت سارے ایسے لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ ہی نہیں کرتے۔ اگر کرتے بھی ہیں تو ضمناً اور تبعاً۔ حالانکہ یہ بات قطعاً اللہ کا شایان شان نہیں۔

(مقالات شرف قادری۔ ص 244)

(۱۲) کفر و اسلام کے جھگڑے اللہ کی وجہ سے ہیں:

کفر و اسلام کے جھگڑے تیرے چھپنے سے بڑھے  
(نور العرفان۔ ص 796)

(۱۳) نبی کریم ﷺ احد ہیں:

آپ علیہ السلام احد و احد ہیں۔  
(فتاویٰ رضویہ۔ ج 15- ص 298)

(۱۴) محمد ﷺ خدا

کبھی انا احمد بے میم کہا کبھی انا عرب بے عین پڑھا  
(دیوان قادری۔ ص 82)

(۱۵) نبی کریم ﷺ کا دیدار خدا کا دیدار ہے:

اللہ تعالیٰ خیال خداوند تعالیٰ ہے اور ان کا دیدار خدا کا دیدار خداوندی ہے۔

(مناظرہ جھنگ۔ ص 173)

(۱۶) خدا نبی کا منشی ہے:

نعتیں بانٹا جس سمت وہ ذیشان گیا  
ساتھ ہی منشی رحمت کا قلمدان گیا

(حدائق بخشش ج 1- ص 20- احمد رضا)

(۱۷) اللہ کو پکارنا شیطانی و سوسہ ہے:

ابوالمہدی حضرت جنید بغدادی دجلہ پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کے مثل بن گئے بعد کو ایک شخص آیا اسے بھی پار جانے کی ضرورت تھی کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی۔

اب اس نے حضرت کو جاتے دیکھا عرض کی میں کس طرح آؤں۔ فرمایا جنید یا جنید کہتا چلا آ۔ اس نے یہ کیا اور دیا پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب بیچ دریا میں پہنچا تو شیطان لعین نے دل

اس و سوسہ ڈالا کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا جنید یا جنید کہلاتے ہیں میں بھی یا اللہ کہوں۔ اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا۔ پکارا حضرت میں چلا، فرمایا وہی کہہ یا

اللہ یا جنید، جب کہا دریا پار ہو گیا۔ (ملفوظات احمد رضا خان۔ ج 1- ص 117)

(۱۸) خدا بشریت کے پردے میں

اللہ و محمد میں جو ہے فرق تو اتنا

واں پردہ نشینی ہے یہاں پردہ دری ہے

(ہفت اقطاب۔ ص 151)

(۱۹) حضور ﷺ خدا کے نور کا ٹکڑا تھے:

اللہ پروردہ دکھا دو چہرہ کہ نوری باری حجاب میں ہے۔ (حدائق بخشش ج 1- ص 80 احمد رضا)



شکل بشر میں نور الہی اگر نہ ہو  
کیا اس قدر خمیرہ پاؤں کی ہے  
(حدائق بخشش - ج 1 - ص 94 - احمد رضا)

(۲۰) احمد رضا خدا:

یہ دعا ہے یہ دعا ہے یہ دعا ہے  
تیرا اور سب کا خدا احمد رضا

(نغمۃ الروح - ص 43)

(۲۱) احمد رضا تمیز رحمن:

مولانا بریلوی تمیز رحمن تھے۔ انہوں نے کسی سے شرف تلمذ حاصل نہیں کیا۔

(حیات احمد رضا خان - ص 53)

(۲۲) اللہ کو ہر جگہ حاضر ناظر ماننا بے دینی ہے:

☆ خدا کو ہر جگہ میں (موجود) ماننا بے دینی ہے۔ ہر جگہ میں ہونا تو رسول خدا ہی کی  
شان ہو سکتی ہے۔  
(جاء الحق - ص 122 - احمد یار نعیمی)

☆ ہر جگہ میں حاضر ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں۔

(جاء الحق - ص 161 - احمد یار نعیمی)

☆ اللہ کے لیے لفظ حاضر ناظر استعمال کرنے سے منع کیا ہے

(فتاویٰ رضویہ - ج 14 - ص 688-640)

☆ اللہ کے لیے حاضر ناظر کا لفظ استعمال کرنا بہت برے معنی رکھتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 6 - ص 157-132)

☆ وہابیہ کا یوں کہنا کہ ”ہر جگہ حاضر ناظر رہنا یہ اللہ ہی کی شان ہے اور ملخصاً۔

یہ محض جہالت و گمراہی و گمراہ گری ہے حاضر ناظر سرے سے صفات الہیہ سے نہیں

اور نہ ان کا اطلاق اللہ پر جائز۔ (فتاویٰ ملک العلماء ص 297 ظفر الدین قادری رضوی)

☆ ”جس طرح اللہ تعالیٰ کی صفت میں کسی کو شریک ماننا شرک ہے اسی طرح مخلوق  
کی صفت میں اللہ کی شرکت ماننا کفر ہے۔ مجاہد تعالیٰ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ حاضر ناظر  
اللہ تعالیٰ ہیقتہ اللہ کے شان نہیں۔ اس لیے کہ وہ تمام معانی لوازم اجسام ہیں تو وہ اس کیلئے  
لا ممکن ہیں جو جسم ہو تو اسے ہر جگہ حاضر ناظر ماننا اسے جسم کہنا ہے۔

تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً

یہاں سے ظاہر کہ اہلسنت پر اللہ کی صفت ثابت کی ہے اور یہ آپ کی کوئی نئی  
کشف الہی آپ کے امام الطائفہ نے بھی خدا کو ہر جگہ حاضر ناظر کہہ کر اس کی توہین کی ہے۔

اس منہ سے توحید پرست بنتے ہو اور دوسروں کو مشرک بتاتے ہو۔

(انوار رضا ص 115 - اختر رضا خان ازہری - مطبوعہ ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور)

(۲۳) بریلوی کی توحید:

☆ تین خدا کا قائل مشرک نہیں (فتاویٰ رضویہ - ج 1 - ص 738 - احمد رضا)

☆ میں سو جاؤں یا مصطفیٰ کہتے کہتے  
کھلے آنکھ صلی علی کہتے کہتے

☆ حبیب خدا کو خدا کہتے کہتے  
خدا ل گیا مصطفیٰ کہتے کہتے۔

(نعت مقبول - نور محمد - ص 25)

(۲۴) بریلوی امت کی توحید:

☆ عرض: حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو اے خداوند عرب کہہ کہ ندا کر سکتے ہیں؟

☆ ارشاد: کر سکتے ہیں۔ خداوند عرب کے معنی مالک عرب۔

(ملفوظات احمد رضا - ج 1 - ص 127 - احمد رضا)

☆ سورۃ اخلاص اور سورۃ فاتحہ میں رسول اللہ کی تعریف ہے۔

(احکام شریعت - ص 163 - احمد رضا - احمد رضا)

☆ جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام حاجت روا ہیں۔

(ملفوظات احمد رضا ص 111 - احمد رضا)



☆ حضور اقدس کو حاجت روا و مشکل کشا و دفع البلاء ماننے میں کسی مسلمان کو ہرجا ہو سکتا ہے وہ تو جبریل کے بھی حاجت روا ہیں۔

(ملفوظات احمد رضا۔ ص 111۔ احمد رضا)

(۲۵) اللہ تعالیٰ حضور سے مشورہ لیتا ہے:

ترجمہ: بے شک میرے رب نے میری امت کے بارے میں مجھ سے مشورہ طلب فرمایا میں ان کے ساتھ کیا کروں۔ (الامن والعلی۔ ص 84۔ احمد رضا)

(۲۶) رسول اللہ وزیر اعظم

رب سلطان محمد رسول اللہ وزیر اعظم۔ (شان حبیب الرحمن۔ ص 141)

(۲۷) پیر خدا

جب پیر مظہر اتم ہوا پھر کون سا تیرا خدا باقی رہ گیا۔ (ملفوظات مہر یہ۔ ص 26)

(۲۸) خدا بہر و پیا:

یہ کارہ گری کس بہر و پیا کی ہے۔ (اسرار الشاق۔ ص 21)

(۲۹) لائانی پیر کا دیدار خدا کا دیدار:

آپ کا دیدار ہے لا ریب دیہ کبریا۔ (میرے مرشد۔ ص 114)

(۳۰) بریلوی توحید کی اہمیت کو کم رہے ہیں:

مولوی عبد الحکیم شرف قادری اپنوں کے واقعات لکھ کر آگے فیصلہ دیتے ہیں۔ یہ لاشعوری طور پر عقیدہ توحید کی اہمیت کم کرنے کا مترادف ہے۔ (مقالات شرف قادری۔ ص 247)

(۳۱) حضور ﷺ نور مخلوق نہیں نور خالق ہیں

احمد رضا خاں کے مدرسہ کے نعت خواں خاص حافظ خلیل حسن ایک جگہ لکھتے ہیں:

نور خالق آپ کا نور اسلام آپ ہی نور علی نور اسلام

(آئینہ پیغمبر ص 158)

الامیں جو چیز بھی نور ہے یا ہو سکتی ہے آپ اس سے بالا ایک نور ہیں کیوں کہ آپ نور خالق (خدا) کے نور (نور) ہیں۔ اس کا مطلب سوائے اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ آپ خود خدا

ﷻ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ

(۳۲) حضور ﷺ خدا:

نور سے تھا بنا نور خدا کے نور کا پر نہ خدا سے تھا جدا نور خدا کے نور کا

(خمخا نہ حجاز ص 23)

اللہ اللہ خدا تعالیٰ کے لیے ہے، دوسرا لفظ ”خدا“ حضور ﷺ کے لیے لکھا گیا ہے۔

(۳۳) رسول اپنی ذاتی قدرت سے رازق جہاں ہیں:

احمد رضا خاں لکھتے ہیں:

اور اگر کہے کہ اللہ پھر رسول خالق السموات والارض ہیں اللہ پھر رسول اپنی ذاتی قدرت سے رازق جہاں ہیں تو یہ شرک نہ ہوگا۔ (الامن والعلی ص 151)

﴿مشرکین مکہ بھی اللہ تعالیٰ کے ساتھ صفت خلق میں کسی کو شریک نہ سمجھتے تھے۔﴾

(لقمان 25)

اللہ رازق ہونے میں بھی وہ کسی کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک نہ کرتے تھے۔ (یونس: 32)

(۳۴) باطل عقیدہ:

احمد رضا خاں لکھتے ہیں:

وہی نور حق وہی ظل رب ہے انہی سے سب ہے  
انہی کا سب ہے نہیں انکی ملک میں آسمان کہ زمیں نہیں کہ زماں نہیں  
وہی لا مکان کے مکین ہوئے سر عرش تخت نشین ہوئے  
وہ نبی ہے جس کے ہیں یہ مکاں وہ خدا ہے جس کا مکاں نہیں

(حدائق بخشش۔ حصہ اول۔ ص 48)



حضور ﷺ کو خدا کا سایہ کہنا اور یہ کہنا کہ آپ ہی سے سب چیزیں موجود ہوئیں، زمین و آسمان سب آپ ہی کی ملک ہیں۔ زمانہ آپ کے حکم سے ہی گردش کرتا ہے۔ آپ ہی لامکان کے ملکین اور مستوی علی العرش ہیں۔

### (۳۵) حضور ﷺ کے عین خدا ہونے کا دعویٰ:

معراج کی رات حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کے قریب پہنچے۔ احمد رضا خاں فرماتے ہیں کہ یہ فاصلہ بھی ایک ظاہری پردہ تھا۔ یہ پردہ اٹھے تو صاف پتہ چل جائے کہ یہ دونہ تھے حقیقت میں ایک ہی تھا، وہاں دوئی (۲) کا کیا سوال فرماتے ہیں:

اٹھے جو قصر دئی کے پردے کوئی خبر دے  
وہاں تو جا ہی نہیں دوئی کی، نہ کہہ وہ ہی نہ تھے، ارے تھے

(حدائق بخشش - حصہ اول - ص ۱۱۴)

یعنی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ وہاں دوہستیاں تھیں۔ یہ نہ کہنا کہ وہی ذات برحق نہ تھے، ارے وہی تو تھے۔ (معاذ اللہ)

### (۳۶) خدا کے لیے بیٹے کی تجویز:

احمد یار لکھتے ہیں: ”ہم چاہتے ہیں کہ تمہارے منہ سے اپنے اوصاف سنیں۔ تم ہمیں سناؤ اللہ احد بلا تشبیہ یوں سمجھو کہ محبوب فرزند سے باتیں سنتے ہیں۔“

(شان حبیب الرحمن - ص ۱۳)

فرزند کا لفظ یہاں کسی مثال یا تشبیہ کے لیے نہیں کہا جا رہا۔ حضور ﷺ کو بلا تشبیہ اللہ کا بیٹا کہا ہے۔

### (۳۷) اللہ تعالیٰ کے بالفعل جھوٹا ہونے کا عقیدہ:

بریلویوں کے مولوی محمد عمر اچھروی لکھتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کی حقیقت کو ”انی خالق بشر من صلاصلا من حماء مسنون“ کہہ کر ذکر فرمایا۔ جیسا

کسی آئی ڈی والا مخالف کو گرفتار کرنے سے پہلے اس کے منہ سے مخالفت کے اظہار کے لیے چند کلمات اس کی مرضی کے کہہ دیتا ہے۔ تو مخالف جب ان کلمات کو منہ پر لاتا ہے۔ سی آئی ڈی والا اس کو فوراً مجرم قرار دے کر گرفتار کر دیتا ہے۔ ایسے ہی رب العزت نے مخالف نبی اللہ کو جب معلوم کر لیا کہ یہ نبی اللہ کے قدر شان کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔ بلکہ یہ تو اس کے ظاہر کی طرف دیکھنے لگ گیا ہے۔ تو رب العزت نے مخالف نبی اللہ کو ظاہر کرنے کے لیے اس کے خیال کے الفاظ پیش کر کے پھر سجدے کا حکم صادر فرمایا۔

(مقیاس النور - ص ۱۹۱)



## 9. بریلوی حضرات کی انبیاء کی شان میں بے اعتدالیاں

(1) عیسیٰ علیہ السلام ناکامیاب :

س: حضرت عیسیٰ لوگوں کی ہدایت کے لیے اتریں گے، حضرت محمد ﷺ نہیں آئیں گے پس افضل کون؟

ج: دوبارہ وہی بھیجا جاتا ہے جو پہلی دفعہ ناکامیاب رہے۔ امتحان میں دوبارہ وہی لوگ بلائے جاتے ہیں جو فیل ہوں۔ حضرت مسیح علیہ السلام پہلی آمد میں ناکامیاب رہے اور یہود کے ڈر کے مارے کام تبلیغ رسالت سرانجام نہ دے سکے اس لیے ان کا دوبارہ آنا تلافی یافتہ ہے۔ (انور شریعت۔ ج 2۔ ص 55۔ محمد اسلم)

(2) حضرت آدم علیہ السلام ذلیل ہو گئے (معاذ اللہ):

وہ آدم جو سلطان ملک بہشت تھے وہ آدم جو منون بتاج عزت تھے آج شکار تیر مذلت ہیں۔ (اوراق غم۔ ص 2)

(3) حضرت آدم علیہ السلام کا مذہب ہندو مذہب تھا:

اسکے بعد اہل ہنود (ہندو) کے مذہب کا ذکر ہونے لگا۔ آپ نے فرمایا کہ ہندوؤں کا مذہب قدیم اور کہنہ ہے اور ہر مذہب اسکے بعد وجود میں آیا ہے کیونکہ یہ مذہب حضرت آدم علیہ السلام کا ہے (مقائیس الجالس۔ ص 263)

(4) آدم علیہ السلام دانہ کھا کر اٹھ بھاگے:

آدم سے پوچھا جائے کہ اسے کون یہاں لایا ہے اور وہ کہاں سے آیا ہے اور اس نے کہاں جانا ہے تمہیں کیا مشکل پڑی تھی کہ وہاں دانہ گندم کھا کر اٹھ بھاگے ہو۔

(شرح قانون عشق۔ ص 489)

(10) حضرت آدم علیہ السلام اور حوا، شیطان کا بچہ کھا گئے:

اب حضرت آدم اور مائی حوا نے زمین پر اتر کر اپنا ٹھکانہ بنایا تو ایک دن شیطان مائی حوا کے پاس آیا اور اپنا بچہ وہاں چھوڑ کر خود چلا گیا جب آدم علیہ السلام آئے تو اس نے پوچھا یہ بچہ کس کا ہے۔ حوا نے کہا ابلیس بچے کو میرے پاس چھوڑ گیا آدم نے غضبناک ہو کر اس کو مار ڈالا۔۔۔۔۔ جب آدم آئے تو انھوں نے کہا اے حوا میں نے اس بچے سے پیچھا ہڑانے کیلئے تمام حربے استعمال کئے مگر کوئی بھی کارگر نہ ہوا اب مجھے ایک تجویز سوچھی ہے کہ اسے دیگچے میں پکا کر ہم کھالیں انہوں نے اسی طرح کیا جب شیطان نے آکر آواز دی کہ اے خناس حاضر ہو تو اس نے دونوں صاحبان کے اندرون سے جواب دیا میں حاضر ہوں، شیطان نے کہا اسی جگہ رہ کیونکہ میری خواہش بھی یہی تھی۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ) (مرات العاشقین مجلس 26۔ ص 168-169۔ سید محمد سعید)

(7) آدم علیہ السلام نے دھوکا کھایا:

وہ (آدم) ابلیس کو نہ پہچان سکے وہ سمجھے شاید کوئی فرشتہ ہے واقعتاً دوست ہے اسکے بھیس اور قسموں سے دو وجہ سے دھوکا کھایا۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 880)

(8) حضرت آدم علیہ السلام نافرمان:

تیسری نافرمانی حضرت آدم نے کی (تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 913)

(9) آدم علیہ السلام ناکام:

ہر خواہش نشا میں ناکام ہو گئے۔ نہ رضا الہی ملی نہ رہائش جنت باقی رہی صرف ایک دفعہ لغر ش کھائی اور ایک دفعہ ناکام ہوئے۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 925)

(10) حضرت آدم علیہ السلام وعدہ خلاف:

حضرت آدم نے وعدہ خلافی کی۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 915)



### 11) حضرت آدم علیہ السلام کا دماغ ماؤف:

صحیح راہ اور سچی سوچ فکر سے ناواقف ہو گئے۔ یعنی دماغ ماؤف ہو گیا۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 915)

### 12) حضرت آدم علیہ السلام میں بشری کمزوریاں:

یہ بشری کمزوریاں کا ظہور آدم علیہ السلام سے پہلے ہوا۔ الخ

(تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 899)

### 13) حضرت آدم علیہ السلام اور ٹی۔وی:

جو چیزیں قیامت تک کبھی بھی پیدا ہونے والی تھیں۔ مثلاً۔ ریلوے، موٹر کار، ٹیلی فون، ریڈیو، ہوائی جہاز، ٹی وی وغیرہ یہ سب چیزیں ان کو دکھا کر ان کے نام اور بنانے کی ترکیبیں اور ان کے سارے حالات بتائے گئے۔ (تفسیر نعیمی مفتی احمد یار نعیمی۔ جلد 1۔ ص 231)

### 14) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین:

عیسیٰ کے معجزوں نے مردے جلا دیئے ہیں

میرے آقا کے معجزوں نے کئی عیسیٰ بنا دیئے ہیں

(فوز المقال۔ ج 4۔ ص 364)

(یہاں آقا سے مراد قمر الدین سیالوی ہے)

### 15) چاچڑ وانگ مدینہ ہے:

چاچڑ وانگ مدینہ جاتم۔۔۔ تے کوٹ مٹھن بیت اللہ (حج فقیر بر آستانہ پیر۔ ص 45)

### 16) علی پور مدینہ کے برابر:

مدینہ بھی مطہر ہے مقدس ہے علی پور بھی

ادھر جائیں تو اچھا ہیں ادھر جائیں تو اچھا ہیں

(حج فقیر بر آستانہ پیر۔ ص 41)

### 17) حضور ﷺ کی توہین:

تو (احمد رضا) دیدار محتبی ہے۔ (وصایا شریف۔ ص 75)

### 18) کرشن اور رام چندر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے نام

(اللہ سے خود ایک ہندو نے کہا کہ جنہیں تم ابراہیم کہتے ہو انہیں ہم کرشن جی کہتے ہیں اور

اعتراف اسماعیل کوارجن۔ (نور العرفان۔ ص 371)

(۲) ہند کے مشرک انہیں (حضرت ابراہیم علیہ السلام) کو کرشن کا نام دے کر تعریفیں کرتے

(نور العرفان۔ ص 814)

### 19) حضرت ابراہیم علیہ السلام عشق الہی سے دور

الطیلس علیہ السلام آپ ابھی عشق الہی سے دور ہیں۔ یہ تو انسان کے اندر چھپا ہوا ہوتا

(شرح قانون عشق۔ ص 184۔ ابوالکاشف قادری)

### 20) شیخ عبدالقادر حضرت یوسف علیہ السلام سے زیادہ حسین

روئے یوسف سے فزوں تر حسن روئے شاہ ہے

پشت آئینہ نہ ہوا انباز روئے آئینہ

(حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ صفحہ 64۔ احمد رضا)

### 21) ولی درجے اور تقویٰ میں حضرت یوسف علیہ السلام سے بڑھ کر ہے

یوسف بن حسین حرمین شریفین کو روانہ ہوا اور منزل بہ منزل چلتے ہوئے مکہ شریف پہنچ گیا

ایک دن وہ بازار میں گیا کہ اچانک امیر کی لڑکی کی نظر اس پر پڑی اور وہ عشق کی وجہ سے بیخود

ہو گئی۔ پھر ایک دن یوسف بن حسین مراقبہ میں بیٹھا ہوا تھا کہ اس لڑکی نے محبت کے غلبے

کی وجہ سے اپنے آپ کو اس کے پہلو میں ڈال دیا یوسف نے چونک کر لڑکی کو پرے دھکیل دیا

اور خود ویرانے میں چلا گیا اور رورور خدا سے فریاد کی کہ میں یہاں کس لئے آیا تھا اور کس

مسیبت میں گرفتار ہو گیا روتے روتے اسے نیند آگئی خواب میں اس نے دیکھا کہ ایک خیمہ



## (20) شیطان حضرت موسیٰ علیہ السلام کا استاد:

موسیٰ علیہ السلام نے جب معلم کی درخواست کی تو حکم ہوا کہ رمزی بات پوچھتے ہو تو جاؤ شیطان سے پوچھو بھلا جو ایسا معلم ہوا کہ پیغمبر انکے پاس بھیجے جاویں تو اسکی گمراہی تھی عجیب و غریب ہے جب موسیٰ اسکے پاس پہنچے تو کیسی برستہ تعلیم تو حید کی دی ہے۔

(تذکرہ غوثیہ۔ ص 269۔ گل حسن شاہ قادری)

## (20) حضرت داؤد علیہ السلام کی عصمت پر حملہ

یہاں جو صورت مسئلہ فرشتوں نے پیش کی اس سے مقصود حضرت داؤد علیہ السلام کو توجہ دلانا تھی اس امر کی طرف جو انھیں پیش آیا تھا وہ یہ تھا کہ آپ کی ننانوے بیبیاں تھیں اس کے بعد آپ نے ایک اور عورت کو پیغام دے دیا جس کو ایک مسلمان پہلے ہی پیغام دے چکا تھا لیکن آپ کا پیام پہنچنے کے بعد عورت کے اعز و اقارب دوسرے کی طرف التفات کرنے والے کہتے تھے؟ آپ کیلئے راضی ہو گئے اور آپ سے نکاح ہو گیا۔ ایک قول یہ ہے کہ اس مسلمان کے ساتھ نکاح ہو چکا تھا آپ نے اس مسلمان سے اپنی رغبت کا اظہار کیا اور چاہا کہ وہ اپنی عورت کو طلاق دے دے وہ آپ کے لحاظ سے منع نہ کر سکا اور اس نے طلاق دے دی، آپ کا نکاح ہو گیا۔ (سورہ ص کی آیت 23 کی تفسیر۔ نعیم الدین مراد آبادی)

## (27) حضور ﷺ ”گوری“ تھے (معاذ اللہ)

ایک دفعہ تونہ شریف میں حضرت صاحب کے مکان کے قریب ہی چند خانہ بدوش عورتیں گوری تھیں اور کچھ اس قسم کے الفاظ کہتی تھیں۔

گوری نوں ونگا چڑھا دے یار

ایک عالم نے کہا ان عورتوں کو گوئی سے شرم بھی نہیں آتی۔ خواجہ صاحب نے فرمایا۔ میں اس کے پاس بیٹھا ہوا تھا میں نے کہا یہ بے ہودہ نہیں بلکہ ایک قسم کا درود ہے اس نے کہا۔ ہیں وہ کس طرح؟ میں نے کہا ”گوری“ سے مراد رسول خدا، ”ونگاں“ سے مراد رحمت خدا، یار

لگا ہوا ہے اور ایک خوبصورت بزرگ تخت پر بیٹھا ہوا ہے جس کے ارد گرد لشکریوں نے گار رکھے ہیں۔ یوسف بن حسین نے پوچھا کہ یہ تخت پر بیٹھنے والا کون صاحب ہے؟ بتایا گیا کہ وہ یوسف علیہ السلام ہے اور یہ ارد گرد کے خیمے ان کے لشکریوں کے ہیں اس نے کہا اگر مجھے اجازت ہو تو میں بھی زیارت کر لوں اجازت ملی تو وہ اندر گیا اور زمین پر بوسے دے کر اس نے حضرت یوسف علیہ السلام سے ان کی تشریف آوری کی وجہ پوچھی آپ نے فرمایا خدا نے مجھے فرمایا کہ اے یوسف تم پر ایک امیر لڑکی عاشق تھی اگر ہم تمھیں محفوظ رکھتے تو تم مصیبت میں گرفتار ہو جاتے۔ اب دیکھو کہ میرا دوست یوسف بن حسین بھی اسی معاملے میں گرفتار ہے لیکن جب اسے لڑکی کا علم ہوا تو اس نے فوراً اسے دور دھکیل دیا۔ لہذا میں تمھاری زیارت کیلئے آیا ہوں۔ (مرات العاشقین۔ ص 261)

## (22) جو مریض حضرت عیسیٰ سے نہ ٹھیک ہوئے وہ اجیر آجائیں

برائے لادوائے دوا حضرت عیسیٰ  
درین اجر یک دار الشفاء کردہ ام پیدا

(دیوان محمدی۔ ص 90۔ خواجہ محمد یار فریدی)

## (23) حضرت غلام فرید حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے طاقت ور:

لاکھوں جلائے آپ نے ٹھوکر کے زور سے  
اٹھتا نہیں مسیح سے مارا فرید کا

(دیوان محمدی۔ ص 174۔ خواجہ محمد یار فریدی)

## (24) احمد رضا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے معجزے میں بڑھ کر ہے۔

شفا بیمار پاتے ہیں طفیل حضرت عیسیٰ  
ہے زندہ کر رہا ہے مردے خرام احمد رضا کا

(مدائح اعلیٰ حضرت۔ ص 25۔ ایوب علی۔ خلیفہ احمد رضا)



سے مراد ذات باری تعالیٰ۔ یعنی اے خدا رسول خدا پر درود بھیج۔ عالم نے متعجب ہو کر کہا عجیب مفہوم ہے جو تم نے سمجھا ہے۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ)

(مرآت العاشقین۔ ص 269۔ شمس الدین بریلوی)

**(28) حضرت حسینؑ کے غم میں رونے کا ثواب حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قربانی کے برابر:-**

ارشاد ہوا کہ خلیل جوان (امام حسینؑ)۔ از ناقل) کے غم میں رونے گا اسے ثواب اس قدر ہم عطا فرمائیں گے جتنا کہ تمہیں تمہارے فرزند کی قربانی میں عطا ہوا ہے۔

(اوراق غم۔ ص 32۔ ضیاء القرآن پبلیکیشنز)

**(29) حضرت موسیٰ علیہ السلام کی توہین:**

حضرت موسیٰ علیہ السلام ایک مکان میں بیٹھے تھے اوپر سے کچھ قطرے حضرت کے کپڑوں پر گرے دیکھا تو چھپکلی تھی۔ جناب باری تعالیٰ میں عرض کیا کہ خدایا اس کو کیوں پیدا کیا یہ کس مرض کی دوا ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے موسیٰ یہ چھپکلی بھی ہر روز یہی سوال کیا کرتی ہے کہ خدایا موسیٰ کو کیوں پیدا کیا اس سے کیا فائدہ۔

(تذکرہ غوثیہ، 261، مطبوعہ لاہور، 2000ء)

**(30) متفرق گستاخیاں:**

☆ حضرت ابو بکرؓ کو حضور ﷺ کے طفیل اس قدر ملا کہ نبیوں کو بھی نہ ملا۔

(لذنبک۔ ص 7۔ کرنل انور مدنی)

☆ بریلوی مولوی کہتا ہے میں یوسف علیہ السلام ہوں۔ پھر کہتا ہے میں یعقوب علیہ السلام ہوں۔ پھر کہتا ہے بابا غلام فرید محمدؑ ہے۔

(دیوان محمدی۔ ص 91۔ از محمد یار)

☆ پھر کہتا ہے حضور علیہ السلام خود پیر صدر الدین کی شکل میں ہیں۔

(دیوان محمدی۔ ص 58۔ یار محمد)

☆ ایک بریلوی کہتا ہے پیر نازک عین محمد ہے۔ (ہفت اقطاب ص 180)

☆ ایک کہتا ہے حضور ﷺ کی زیارت کرنے کا شوق ہو تو خواجہ تونسوی کی زیارت کر

(تذکرہ خواجہ سلیمان تونسوی۔ ص 170)

☆ ایک کہتا ہے پیر علی پور بھی شاہ مدینہ ہیں۔ (حج فقیر برآستانہ پیر۔ ص 41)

☆ نورانی کا دیدار حضور کا دیدار ہے۔ (اسلامی جمہوریہ 1974)

**(31) حضور ﷺ چاہیں قرآنی احکام کو بدل دیں**

حضور ﷺ احکام کے مالک ہیں جس کیلئے جو چاہیں حلال فرمائیں حرام اور جس کیلئے جو چاہیں قرآنی احکام کو بدل دیں۔ (سلطنت مصطفیٰ۔ ص 27)

**(32) حضور ﷺ گانے باجے کی مجلس میں تشریف لائے:**

☆ سوندھا جو بڑے بزرگ تھے کے وقت میں ایک دن مجلس سماع گرم تھی۔ شیخ سوندھا اور دوسرے اہلین اور صوفی لوگ موجود تھے۔ ان حضرات پر کیفیت طاری ہوگئی۔ اور ساری مجلس میں آہ فغاں کے نعرے لگ رہے تھے۔ کچھ دیر کے بعد یہ سارا ذوق و شوق اور جوش و خروش بند ہو گیا۔ اور معاملہ ختم ہو گیا اس سے سب لوگ حیران ہو کر شیخ سوندھا کی طرف متوجہ ہوئے شیخ نے فرمایا کہ اس مجلس میں شیخ المشائخ خواجہ بزرگ معین الدین اجیمیری اور حضرات خواجہ قطب الدین بختیار کاکی شامل تھے۔ اور مجلس کا یہ ذوق و شوق ان حضرات کی صحبت کی برکت سے تھا اب حضور ﷺ مجلس میں شریعت کی خاطر تشریف لائے تھے لیکن جب آپ ﷺ نے دیکھا کہ مجلس میں بے ریش لڑکے ایٹھے ہیں تو آنحضرت ﷺ واپس چلے گئے۔ (مقائیس المجالس۔ ص 392)

**(33) مفتی احمد یار نعیمی کی انبیاء کی شان میں گستاخیاں**

☆ ابلیس سیدنا آدم علیہ السلام کا استاد ہے۔ (معلم التقریر ص 95 احمد یار نعیمی)

☆ خاک عاجز اور کمزور مخلوق ہے اس پر گندگی وغیرہ رہتی ہے اسی سے اپنے حبیب

ﷺ کو پیدا کیا۔ (ملخص معلم التقریر۔ ص 93۔ احمد یار نعیمی)



☆ حضور ﷺ نے نبوت سے پہلے بھی بتوں کے نام کا ذبیحہ کھایا۔

☆ (نور العرفان، ص 799، احمد یار نعیمی)

☆ موسیٰ علیہ السلام میں جرأت کی کمی تھی۔ (نور العرفان، ص 441، احمد یار نعیمی)

☆ آدم علیہ السلام پیدائش سے پہلے مفتی نہ تھے۔

☆ (نور العرفان، ص 778، احمد یار نعیمی)

☆ حرص اور طمع سے بچو اسی نے آدم علیہ السلام کو جنت سے باہر کیا۔

☆ (تفسیر نعیمی، ج ۱، ص 557، احمد یار نعیمی)

☆ عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی دانست میں ذلیل کر کے سولی دی۔

☆ (تفسیر نعیمی، ج 3، ص 452، احمد یار نعیمی)

☆ موسیٰ علیہ السلام اور فرعون۔ حضور ﷺ اور ابو جہل بھائی بھائی ہیں۔

☆ (ملخص تفسیر نعیمی، ج 7، ص 1740، احمد یار نعیمی)

☆ انبیاء سے نسیاناً خطا، گناہ کبیرہ صادر ہو سکتے ہیں۔

☆ (جاء الحق، ص 427، احمد یار نعیمی)

☆ شیطان اپنی آواز حضور ﷺ کی آواز کے مشابہ کر سکتا ہے۔

☆ (مواعظ نعیمیہ، ص 141، احمد یار نعیمی)

☆ آدم علیہ السلام کوئی وی بھی دکھایا گیا۔ اسکے احوال اور بنانے کا طریقہ بھی بتایا

☆ گیا۔ (تفسیر نعیمی، ج ۱، ص 231، احمد یار نعیمی)

### (34) بریلوی مولوی اور نبی کریم ﷺ

وہ نفوس قدسیہ والے جن کی محفل میں بیٹھنے سے رسول کی محفل میں بیٹھنے کا اجر ملے گا جن سے مصافحہ کرنے سے نبی کریم سے مصافحہ کرنے کا ثواب ملے گا۔ جن کے پیچھے نماز پڑھنے والے کی یہ شان ہو گویا اس نے نبی کریم کی اقتداء کی جن کا چہرہ دیکھتے تو نبی کریم کا چہرہ یاد آجائے حضور مفتی اعظم کو دیکھنے والے کو یہ حق ہے کہ کہے کہ ہم نے رسول کریم کی چلتی

والی ہی تصویر دیکھی۔ (استقامت کانپور کا مفتی اعظم نمبر ص 123-126)

(جہان مفتی اعظم، ص 1004)

### (35) بریلوی پیر محمد ﷺ بن کر آیا

اللہ تعالیٰ محمد معین بن کے آیا

ہر ایک لاکھ جانیں ہوں قربان اس پر

الہات نبی کی کھلی اس جواں سے

وہ صل علی ماہ جبین بن کے آیا

(ہفت اقطاب، ص 202)

### (36) نبی اور اعلیٰ حضرت کی اطاعت

اللہ ایمان فرض ہے اطاعت فرض نہیں۔ (تفسیر نعیمی، جلد ۱۲، ص 202)

اللہ احمد رضا کہتا ہے: میرا دین وہ مذہب ہے جو میری کتابوں سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی

سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

اللہ (حیات اعلیٰ حضرت، ص 292، جلد 3، وصیا شریف)

### (37) دیوان محمدی میں توہین

اللہ نقشہ کھچا ہوا ہے یہ عرش مجید کا

اللہ فرید تخت ہے رب فرید کا

اللہ ہے فاذ کروا میں تذکرہ ذکر جدید کا

اللہ اگر فرید ذکر خدا ہے خدا گواہ

اللہ محمد مصطفیٰ یعنی خدا مٹھن کی گلیوں میں

اللہ رام ناز میں آیا تو دیکھا اور پہچانا

اللہ خدا مٹھن کی گلیوں میں

اللہ خدا مصطفیٰ یعنی خدا مٹھن کی گلیوں میں

اللہ (ص 191)



صورت رحمان ہے تصویر میرے پیر کی علم القرآن ہے تقریر میرے پیر کی

(ص 201)

کیا خدا کی شان ہے یا خدا خود ہے جلوہ گر ملتی ہے اللہ سے تصویر میرے پیر کی

(ص 201)

کھلے جلوے ہیں اس در پہ فقط اللہ اکبر کے ہمیں سجدے رو اپس خواجہ جمیر کے در کے

(ص 211)

محمد مصطفیٰ محشر میں طہ بن کر نکلیں گے

اٹھا کر میم کا پردہ ہو ید ابن کے نکلیں گے

حقیقت جن کی مشکل تھی تما شا بن کے نکلیں گے

جسے کہتے ہیں بندہ قل ہوا اللہ بن کے نکلیں گے

(دیوان محمدی - خولجہ محمد یار فریدی - ص 215)

(38) گستاخ رسول کون؟ نقل کفر، کفر نہ باشد

برکات احمد کی قبر سے حضور کے روضہ مبارک کی خوشبو۔

برکات احمد صاحب کو دفن کے وقت انکی قبر میں اتر ا تو مجھے (احمد رضا) بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس

ہوئی جو پہلی بار روضہ انور کے قریب پائی تھی۔

(ملفوظات رضا خان - حصہ 2 - ص 142 فرید بک سٹال - احمد رضا)

(40) حضور ﷺ کی ذات نقائص و عیوب سے پاک نہیں (معاذ اللہ)

اللہ تعالیٰ کی جناب والا اپنی شان صمدیت اور بے نیازی کے باعث اور مقام خالقیت اور

مرتبہ ربوبیت کی وجہ سے چونکہ مخلوق کی عیب جوئی سے بالاتر ہے اور اس میں کمی اور نقص

کا احتمال ہی نہیں برخلاف جناب نبوت مآب اور رسالت پناہ ﷺ کے

(عبارات اکابر کا تحقیق و تنقیدی جائزہ - ص 11 - نصیر الدین سیالوی)

(41) نبی شاگرد، پیر استاد

تقریر جیسے خود کایوں تیرا قرض ہے

سب اہل نور پر فاضل ہے یا غوث (حداق بخشش - ج 1 - ص 11 - احمد رضا)

(42) شیخ عبدالقادر جیلانی عین محمد ﷺ ہیں۔

اسکے بعد آپ نے فرمایا خدا کی قسم یہ وجود میرے نانا سید الانبیاء کا وجود ہے نہ کہ

(تفریح الخواطر - ص 107)

(43) شکاری نبی

اس آیت میں کفار سے خطاب ہے، چونکہ ہر چیز اپنی غیر جنس سے نفرت کرتی ہے لہذا فرمایا

گیا اے کفار تم مجھ سے گھراؤ نہیں میں تمہاری جنس ہوں یعنی بشر ہوں شکاری جانوروں کی سی

آواز نکال کر شکار کرتا ہے۔ (جاء الحق - ص 145 - احمد یار)

(44) حضور ﷺ میاں بیوی کی ہم بستری کے وقت حاضر

حضور ﷺ ازوجین کے جفت و ہم بستری ہونے کے وقت بھی حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔

(مقیاس حنفیت - ص 291 - عمر اچھروی)

(45) حضور ﷺ شاہ عالم کی صورت میں

مطور اکرم ﷺ نے فرمایا شاہ عالم تمہیں اپنے اسباق رہ جانے کا بہت افسوس تھا لہذا تمہاری

ہمہناری صورت میں تخت پر بیٹھ کر میں روزانہ سبق پڑھادیا کرتا تھا۔

(تذکرہ صدر الشریعہ - ص 36-37، مکتبۃ المدینہ)

(46) حضور ﷺ کو دیکھنے والے کافر

عظمت محمد کے نور کو دیکھنے سے تمام ادیان والے کافر ہو گئے کسی کو اسکی خبر نہیں۔

(نوائد فریدیہ - ص 80)



#### (47) حضور ﷺ کے کمال کے بعد زوال شروع

الیوم الکملت - آقائے مدینہ رحمت مجسم نے اس آیت میں سے رائج انتقال فرمائی اس لیے کہ ہر شے میں بعد کمال زوال ہوتا ہے۔ (اوراق غم - ص 125 - محمد احمد قادری)

#### (48) نبی ﷺ کی شان میں گستاخی

رب کی مرضی یہ تھی کہ سور کا گوشت میں حرام کروں اور اسکے باقی اجزاء میرے حبیب حرام فرماویں۔ جیسے اس نے صرف سور کو حرام کیا اور باقی کتا، بلا، اسکے حبیب نے حرام کیا۔ (نور العرفان - ص 32 - احمد یار گجراتی)

ممکن میں یہ قدرت کہاں واجب میں عبدیت کہاں  
حیراں ہوں یہ بھی ہے خطایہ بھی نہیں وہ بھی نہیں  
(حدائق بخشش - ج 1 - ص 49 - احمد رضا)

#### (49) نبی ﷺ کے لیے کتوں کی مثال

خیال رہے عبد اور عبدہ میں بڑا فرق ہے۔ عبد تو رحمت الہی کا منظر ہے اور عبدہ جس کی عبدیت سے شان الوہیت ظاہر ہو۔ حضور بے نظیر بندے ہیں کلب یعنی کتا ذلیل ہے ہم اصحاب کہف کا کتا عزت والا ہے۔ (نور العرفان - ص 432 - احمد یار گجراتی)

#### (50) شیطان اور حضور ﷺ کی آواز

شیطان اپنی آواز حضور کے مشابہ کر سکتا ہے۔ (مواعظ نعیمیہ - حصہ 1 - ص 143)

#### (51) حضور ﷺ نے ازواج مطہرات کی رضا کے لیے اللہ کے حلال کے

ہوئے کو حرام کیا۔

اے حبیب حرام فرمانا آپ کی بے خبری سے نہیں بلکہ ان ازواج کی رضا کے لیے ہے۔

(جاء الحق احمد یار - ص 138)

#### (52) حضور ﷺ کی حقیقت کھلے تو سب مرتد ہو جائیں۔

اللہ ﷻ کی حقیقت کھل جائے تو سب مرتد ہو جائیں گے۔

(مقام رسول - ص 150 - محمد منظور احمد فیضی)

#### (53) حضور ﷺ کے مقابلے میں شیخ عبدالقادر جیلانی کی فضیلتیں

سین و حسن کی آنکھوں کا تار وہ خاتم ہیں اور تو نگیں غوث اعظم  
اس سورج اگر مصطفیٰ چاند ہے تو پس جلوے تیرے چار سو غوث اعظم

(قبالہ بخشش - ص 45 - باہتمام شاہ تراب الحق قادری)

#### (54) حضرت غوث ہی سب کچھ دیتے ہیں۔ نبی بھی غوث کے در کے سوالی:

کوئی سالک ہے یا واصل ہے یا غوث  
وہ کچھ بھی ہو تیرا سائل ہے یا غوث

(حدائق بخشش - ج 2 - ص 7 - احمد رضا)

#### (55) شیطان اور رسول ہم مرتبہ:

در مذہب عاشقان پیک رنگ۔ ابلیس و محمد ست ہم سنگ

(یعنی ابلیس اور محمد ہم سنگ و ہم وزن ہیں) (تذکرہ غوثیہ - ص 255)

#### (56) بریلوی مذہب میں شیخ عبدالقادر جناب رسول ﷺ کے بیٹے ہیں۔

کیوں نہ قاسم ہو کہ تو ان ابی القاسم ہے کیوں نہ قادر ہو کہ مختار ہے بابا تیرا

(حدائق بخشش ج 1 - ص 4 - احمد رضا)

میرے بابا کا، پھر تیرا کرم ہے یہ منہ ورنہ کسی قابل ہے یا غوث

(حدائق بخشش - ج 2 - ص 13 - احمد رضا)

#### (57) جناب رسول اللہ ﷺ پر تہمت:

حضور علیہ السلام نے اپنی پاک بیویوں اور اپنی آل و اطہار کے لیے یہ جائز قرار



دیا کہ وہ بحالت حیض یا جنابت میں مسجد میں بیٹھیں۔ (مقام رسول۔ جلد 2۔ ص 744)

(58) محمد ﷺ اور اللہ ایک ہیں:

خدا کی پاک صورت کو محمد میر کہتے ہیں محمد بے کدورت کو خدا یا پیر کہتے ہیں

(دیوان محمدی۔ ص 131)

عشاق یا رر کہتے ہیں ایمان نئے نئے

(دیوان محمدی۔ ص 152)

پھر تو سمجھو کہ مسلمان ہے دعا باز نہیں

(دیوان محمدی۔ ص 19)

(59) شیخ عبدالقادر جیلانی کی شکل نبی سے ملتی:

نقشہ شاہ مدینہ صاف آتا ہے نظر جب تصور میں جماتے ہیں سراپا غوث کا  
(ملفوظات احمد رضا۔ ج 3۔ ص 45۔ احمد رضا)

(60) نبی کا متقی یا معصوم ہونا ضروری نہیں:

(۱) آدم علیہ السلام پیدائش سے پہلے متقی نہ بنے تھے۔

(تفسیر نور العرفان۔ ص 343۔ احمد یار گجراتی)

(۲) حضرت یعقوب کے سارے فرزند نبی تھے۔ اور نبی کا نبوت سے پہلے معصوم ہونا ضروری نہیں۔

(نور العرفان۔ ص 164۔ احمد یار)

(61) پیر کا ہاتھ نبی کے ہاتھ سے بہتر:

حضرت تکی میزی کے ایک مرید دریا میں ڈوب رہے تھے حضرت خضر علیہ السلام حاضر ہوئے اور فرمایا کہ اپنا ہاتھ مجھ دے کہ تجھے باہر نکال لوں۔ ان مرید نے عرض کی یہ ہاتھ حضرت تکی منیری کے ہاتھ دے چکا ہوں۔ اب دوسرے کو نہ دوں گا۔ حضرت خضر علیہ السلام غائب ہو گئے اور حضرت تکی منیری ظاہر ہوئے اور ان کو نکال لیا۔ (ملفوظات احمد رضا ج 2 ص 51۔ احمد رضا)

(62) پیر جماعت علی حضرت یوسف علیہ السلام سے افضل:

خادم ہیں تیرے سارے جنتے حسین جہاں کے یوسف سے تجھے پہ قربان شیریں مقال والے

(انوار علی پور۔ ص 10)

(63) حضور ﷺ کا دہن مبارک راقل کی طرح تھا:

قل میں حضور کی زبان شریف کی طرف اشارہ ہے یعنی اے میرے محبوب دعا ہماری بتائی اور زبان تمہاری ہو۔ کار توں راقل سے پوری مار کرتا ہے۔

(نور العرفان۔ ص 855۔ احمد یار)

(64) امام الانبیاء ﷺ کو سانپ سے تشبیہ: (العیاذ باللہ)

مضائے موسوی سانپ کی شکل میں ہو کر سب کچھ نگل گیا تھا۔ ایسے ہی ہمارے حضور نورانی اشریں۔ کھانا، پینا، نکاح اسی بشریت کے احکام تھے۔

(مرآۃ المناجیع۔ ص 24۔ احمد یار)

(65) درود کی نیت:

اس نیت سے درود شریف نہ پڑھو کہ مجھے رسول اللہ کی زیارت نصیب ہو۔

(وظیفہ کریمہ۔ ص 17۔ احمد رضا)

(66) حضور ﷺ کا نکاح عورت کی مرضی کے بغیر:

آپ کو یہ اختیار تھا کہ بلا مہر، بلا ولی اور بغیر گواہ اور بغیر عورت کی رضا کے نکاح کر لینا۔

(مقام رسول۔ ج 2۔ ص 743۔ منظور احمد فیضی)

(67) انبیاء اکرام کی قبور مطہرہ:

انبیاء اکرام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرہ پیش کی جاتی ہیں اور ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔ (ملفوظات۔ ص 27۔ حصہ 3۔ احمد رضا)



## (68) حضور ﷺ کا زوال:

آقائے مدینہ رحمت مجسم نے آیت الیوم اکملت لکم راہ انتقال پائی۔ اسے لیے کہ بعد کمال زوال ہوتا ہے۔ (اوراق غم۔ ص 113 محمد احمد، خلیفہ احمد رضا)

## (69) اولیاء کرام دہنیں حضور ﷺ دلہا:

عرس کے معنی ہیں شادی یا برات ہر مسلمان کیلئے عموماً اور اولیاء کیلئے خصوصاً دنیا قید خانہ ہے الدنیا سجن المومن و جنة الکافر اور موت کے دن حضرات کے دنیاوی غموم سے آزاد ہونے اور اپنے محبوب سے ملنے کا دن ہے لہذا یہ دن شادی کا دن ہے نیز مومن سے نکیرین سوالات کے جوابات سن کر کہتے ہیں کہ دہن کی طرح سو جا معلوم ہوا کہ لوگ بزبان ملائکہ دہن بنائے گئے اس لئے یہ دن روز عرس یعنی شادی کا دن ہوا۔

تیسرے یہ کہ یہ دن حضور ﷺ سے ملنے کا دن ہے اور حضور عالم کے دولہا ہیں اور دلہا سے ملنے کی رات شب برات ہے۔ (مواعظ نعیمیہ۔ حصہ دوم۔ ص 222)

## (70) حضور ﷺ کا پیر شیخ عبدالقادر جیلانی کے کندھوں پر سوار ہونا:

حضور ﷺ معراج پر تشریف لے جاتے ہوئے جب براق پر سوار ہونے لگے اور اسی طرح جب عرش پر چڑھنے لگے تو پیران پیر عبدالقادر جیلانی کے کندھوں پر پائے انور رکھ کر تشریف فرما ہوئے۔ (عرفان شریعت۔ ص 87۔ احمد رضا)

## (71) انبیاء اور محرا:

احمد یار نعیمی لکھتے ہیں: ”نماز کی تیاری ہے، امام الانبیاء کا انتظار ہے، دولہا کا پہنچنا تھا کہ سب نے سلامی مجرا ادا کیا۔“ (مواعظ نعیمیہ۔ حصہ اول۔ ص 7)

## (72) حضرت یعقوب علیہ السلام کی توہین:

(۱) بریلوی ایک طرف تو یہ کہتے ہیں کہ نبی کے معنی غیب کی خبریں دینے والے ہیں اور دوسری طرف یہ کہتے ہیں کہ حضرت یعقوب اپنے بیٹوں کی اس خبر پر کہ حضرت یوسف علیہ السلام

کھیل یا کھا گیا بہت گھبرا گئے تھے۔ مولوی نعیم الدین مراد آبادی برادران یوسف کی بحث میں لگتے ہیں:

ان کے پیچھے کی آواز حضرت یعقوب نے سنی تو گھبرا کر باہر تشریف لائے۔

(خزان العرفان۔ ص 282)

اس کہ جناب نعیم الدین صاحب مراد آبادی کو اسے ایک پیغمبر کی طرف نسبت کرتے ہوئے ایمانی حجاب مانع نہ آیا۔

(۲) حضرت یعقوب نے جب حضرت یوسف کے کرتے کی خوشبو پائی تو اپنے بیٹوں سے کہا: ”الی لا جد ریح یوسف لو لا ان تفندون“

”اے یوسف کی خوشبو پارہا ہوں اگر تم میری طرف نقصان عقل کی نسبت نہ کرو“

(پ 13۔ یوسف ع 11۔ آیت 94)

اب احمد رضا خاں کا ترجمہ دیکھیے:

”بے شک میں یوسف کی خوشبو پاتا ہوں اگر مجھے نہ کہو کہ سٹھ گیا ہوں۔“

(کنز الایمان۔ ص 492)

لکھا ہوں عجیب دیہاتی زبان ہے، سٹھ جانا اس وقت بولتے ہیں جب انسان عام آبادی میں ناکارہ سمجھا جانے لگے۔ حضرت یعقوب کو اس بات پر اپنے ناکارہ ہونے کا اندیشہ ہرگز نہ ہوا تھا۔ نبی ناکارہ نہیں ہوتا۔ قرآن کریم میں کہیں سٹھانے کا لفظ نہیں تھا۔

## (73) شیطان بھی غیب جانتا ہے:

مہد السبع را پیوری لکھتے ہیں:

اس سے معلوم ہوا کہ شیطان کو بھی آئندہ غیب کی باتوں کا علم دیا گیا ہے چنانچہ اکثر لوگ اصرارے ہیں۔۔۔۔۔ تو نبی کا علم اس سے زیادہ ہونا چاہیے۔

(انوار ساطعہ۔ ص 57)



(74) پیغمبر شیطان کی زد میں (معاذ اللہ):

احمد یار گجراتی لکھتے ہیں:

کوئی شخص کسی جگہ شیطان کے وسوسہ سے محفوظ نہیں، آدم مقبول بارگاہ تھے۔۔۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ وسوسہ انبیاء کرام کو بھی ہو سکتا ہے۔

(تفسیر نور العرفان - ص 241)

(75) احمد رضا خاں کا عقیدہ حیات مسیح:

احمد رضا خاں لکھتے ہیں:

”حیات وفات سیدنا عیسیٰ رسول اللہ علی نبینا الکریم و علیہ صلوٰۃ اللہ تسلیمات اللہ کی بحث چھیڑتے ہیں جو خود ایک فرعی سہل، خود مسلمانوں میں ایک نوع کا اختلافی مسئلہ ہے۔ جس کا اقرار یا انکار کفر تو درکنار ضلال بھی نہیں۔“

(الجزالہ رویانی - ص 23 - مطبوعہ کانپور)

(76) نبی مومن نہیں:

احمد یار لکھتے ہیں:

مومنین کے لفظ میں نبی داخل نہیں ہوتے۔

(نور العرفان - ص 77)

10. بریلوی حضرات کی صحابہ وامہات المومنین کی

شان میں بے اعتدالیاں

(1) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی توہین:

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کا ابھار مسکی جاتی ہے قبائر سے کمر تک لے کر یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صورت کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بھس نینہ ویر (حدائق بخشش - حصہ 3 - ص 37 - احمد رضا)

(2) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی توہین:

(1) ام المومنین صدیقہؓ جو الفاظ شان جلال میں ارشاد کر گئی ہیں پس دوسرا کہے تو گردن ماری (ملفوظات - حصہ 3 - ص 234 - احمد رضا)

(2) حضرت ام المومنین محبوبہ سید المرسلین کا روح اقدس سیدنا الغوث الاعظم کو دودھ پلانا۔ (1) اہل مدین حضور اسے واقعہ خواب بیان کرتے ہیں۔ اور اگر بیداری ہی میں مانا جاتا ہو، تا ام ہاشمہ عقلاً ممکن اور شرعاً جائز اور اس میں کوئی استہاجہ درکنار استعجاب بھی نہیں۔

(عرفان شریعت - ص 85 - احمد رضا)

(3) صحابی رسول حضرت عبدالرحمن قاری رضی اللہ عنہ کی توہین:

(1) عبدالرحمن قاری شیطان تھا۔ (ملفوظات احمد رضا - ج 2 - ص 52)

(2) اس محمد شیر (حضرت ابو قتادہؓ) نے خوک شیطان (عبدالرحمن قاری) کو دے مارا۔

(ملفوظات - حصہ دوم - 46)



#### (4) احمد رضا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے بہتر:

عیاں ہے شان صدیقی تمہاری شان تقویٰ سے  
کہوں کیونکہ نہ اتنی - جبکہ خیر الا تقیاء تم ہو  
(یاد اعلیٰ حضرت - ص 4)

#### (5) سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کا انکار:

ولایت میں سیدنا علی مرتضیٰ حضور نبی کریم کے خلیفہ بلا فصل یعنی براہ راست نائب ہیں۔  
(السیف الجلی - ص 8)

#### (6) سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر طنز:

احمد رضا خاں صاحب کے خلیفہ ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں:  
خلافت پہ اتر تو سنیے لطیفہ  
یہ لگتی ہے رائے جچی و خفیفہ  
کہ اجماع میں چو کے اہل سقیفہ  
بنانا تھا حضرت حسن کو خلیفہ  
تو ہوتے نہ اتنے تفنن کے جھگڑے  
تشیع کے قصے تسنن کے جھگڑے

(اوراق غم - ص 176 - طبع اول)

احمد رضا خاں کے خلیفہ نے اسے تحقیق حق قرار دیا ہے اور سقیفہ بنی ساعدہ کے صحابہ کے اجماع پر طنز کیا ہے۔

#### (7) حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر طعن:

اہل علم سے مخفی نہیں کہ سیدنا حضرت عثمان غنیؓ کے عہد خلافت میں جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہونے لگی اور اس پر اجماع صحابہ ہوا۔ کسی نے اس پر نکیر نہ کی۔ اس وقت سے لے کر اب تک یہ سنت اسلام اسی طرح چلی آ رہی ہے۔ احمد رضا خاں نے اس کے خلاف آواز اٹھائی اور فتویٰ دیا کہ جمعہ کی اذان ثانی بھی مسجد کے باہر ہونی چاہیے۔ علماء بدایوں حضرت عثمانؓ کی حمایت میں اٹھے تو احمد رضا خاں نے انہیں پدر پرستی کا طعنہ دیا۔

انا عبدالمقتدر بدایونی نبأ عثمانی تھے اور مسلک اہل سنت کے تصلب میں خلفائے راشدین کی اتباع سے نکلنے کے لیے تیار نہ تھے اب احمد رضا خاں کے الفاظ دیکھئے کس بے دردی سے حضرت عثمان غنیؓ کو سنت رسول ﷺ کا مخالف ٹھہراتے ہیں، لکھتے ہیں:

اور بارہ اذان سنت رسول ﷺ کا اتباع کرے۔ اگر امام وقت ہے۔ جاہل و نامہذب اور (اروں دشنام کا مستوجب ہے۔ اور جو پدر پرستی میں سنت نبوی اور ارشادات فقہ کو پس پشت پھینک دے وہ جاہل سے جاہل ہو امام اور علامہ چینس و چناں ہے۔

(اجلی انوار رضا - ص 13)

امیر شریف کے مشہور عالم دین حضرت مولانا معین الدین صدر مدرس مدرسہ عثمانیہ علماء دیوبند میں سے نہ تھے۔ خیر آبادی حضرات سے تلمذ رکھتے تھے اور جناب پیر قمر الدین صاحب ہالوی کے استاد تھے۔ وہ احمد رضا خاں کی اس گستاخی پر چپ نہ رہ سکے۔

آپ لکھتے ہیں:

”یہ صریح حضرت عثمان غنیؓ ذوالنورین خلیفہ سومؓ پر طعن ہے کہ معاذ اللہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی سنت کے خلاف کیا اور اس خلاف میں تمام صحابہ کرامؓ ان کے ساتھ ہوئے اور اتباع سنت کی توفیق ملی تو اس شخص کو جو چودہویں صدی میں خاک بریلی سے اٹھا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اب فرمائیے کیا وہابیوں کے سر پر سینگ ہوتے ہیں کہ وہ حضرت امام اعظمؒ ملعن اور آزادی کے باعث لاندہب (یہاں لاندہب بمعنی غیر مقلد ہے نفی اسلام یہاں مراد نہیں) کہلائے جاویں اور اعلیٰ حضرت حضرت عثمان غنیؓ کو ایسی صاف سنا نہ پر بھی بٹے لے بنے رہے ہیں۔ فاعتبہ وایا اولی الابصار“ (تجلیات انوار المعین - ص 43)

#### (8) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے متعلق:

چھران لوگوں کا صحابہ کے بارے میں انداز کلام دیکھیے حضرت ابوہریرہؓ کے بارے میں لکھتے ہیں:



ابو ہریرہ فتح خیبر میں مسلمان ہوا تھا پس قطعاً متاخر۔۔۔۔۔

(نجم الرحمن۔ ص 17۔ مولوی غلام محمود پیلانوی مطبوعہ لاہور)

☆ نہ ”حضرت“ کا لفظ ہے

☆ نہ ”رضی اللہ عنہ“ لکھا ہے

☆ نہ احتراماً جمع کے لفظ سے ذکر کیا ہے۔

(9) حضرت عبداللہ ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی:  
بریلویوں کے مفتی احمد یار لکھتے ہیں:

”عشاق آداب سے بے خبر ہوتے ہیں ان کے ایسے قصور معافی کے لائق ہیں اس لئے انہیں نایبنا فرمایا یعنی جو آپ کے عشق میں آداب سے نایبنا ہے۔“

(نور العرفان۔ ص 934)

غور کیجیے اور دیکھیے کہ

ایک ممتاز صحابی کو کس بے دردی سے آداب سے اندھا کہا جا رہا ہے۔ یہ لوگ تو وہ تھے جو حضور ﷺ کے فیض صحبت سے تزکیہ قلبی کی نعمت پا چکے ہیں۔

11. بریلوی حضرات کی اولیاء اللہ کی شان میں بے

## اعتدالیاں

(1) شاہ ولی اللہ دہلوی نے تمام علماء اسلام نے متفقہ طور پر فتویٰ کفر صادر کئے۔

(مقیاس حقیقت۔ ص 563۔ محمد عمر اچھروی)

(2) بریلوی امام بخاری کے گستاخ

(1) امام بخاری نے تو صحابہ کرام، رسول علیہ السلام کی سخت توہین کی۔

(انوار شریعت۔ ج 1۔ ص 502۔ محمد اسلم)

(2) اب دیکھئے کہ بخاری کی متعدد جگہوں میں رسول مقبول ﷺ کی شان میں رسول اللہ نہ کہا بلکہ بجائے اسکے لفظ رجل کا جو کہ عوام الناس کے حق میں بولا جاتا ہے کس کشادہ پیشانی سے بے دھڑک استعمال کیا گیا ہے کہ جو ہر حال میں سخت افسوس کے قابل ہے۔

(انوار شریعت۔ ص 503۔ ج 1، محمد اسلم)

(3) امام بخاری میں احناف کے بارے شدید تعصب تھا۔ (تقویۃ الاقارب۔ ص 10)

(4) بخاری کے دل میں ایک ذاتی قسم کی عداوت امام صاحب کے ساتھ اور ان کے تابعین کے ساتھ ہو گئی۔  
(انوار شریعت۔ ج 1۔ ص 502)

(3) شیخ عبدالقادر جیلانی کی توہین:

احمد رضا شیخ جیلانی کے بارے میں لکھتا ہے

(1) مرغ سب بولتے ہیں بول کر چپ رہتے ہیں

ہاں اصیل ایک نواسخ رہے گا تیرا (حدائق بخشش۔ ج 1۔ ص 6)

(2) فیوض عالم امی سے تجھ پر

عمیاں ماضی و مستقبل ہے یا غوث (حدائق بخشش۔ ج 2۔ ص 10، احمد رضا)



(۳) تیری جاگیر میں ہے شرق تا غرب

قلم و میں حرم تاحل ہے یا غوث (حدائق بخشش ج 2 ص 7، احمد رضا)

(۴) کہا تو نے کہ جو مانگو ملے گا

رضا تجھ سے تیرا سائل ہے یا غوث (حدائق بخشش ج 2 ص 8، احمد رضا)

(4) ابن تیمیہ کی توہین:

ابن تیمیہ کی تفسیر اہل سنت کی نہیں (احسن البیان - ص 148 - حصہ اول)

(5) ابن کثیر و شاہیوں کا امام:

(۱) ابن کثیر جو ابن تیمیہ کا عاشق و مقلد و شاگرد اور وہابیوں دیوبندیوں کا امام اور مفسر قرآن ہے۔ (حضور کا حسی نور - ص 21)

(۲) ابن کثیر مستند وہابی۔۔۔ الخ (مقیاس نور - ص 51، 52)

(6) شیخ عبدالقادر جیلانی کا بچایا ہوا دلہا گجرات میں:

احمد یار لکھتے ہیں: وہ دولہا جسے شیخ عبدالقادر جیلانی نے بارہ سال بعد دریا سے نکالا تھا مفتی احمد یار صاحب لکھتے ہیں کہ یہ وہی ہے جو شاہ دولہ کے نام سے معروف ہے اور اس کی قبر گجرات میں ہے۔ (نور العرفان - ص 688)

(7) حضرت مجدد الف ثانی کی حالت سکر میں غلطیاں:

احمد رضا خاں صاحب حضرت مجدد الف ثانی پر اعتراض کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں: ”کوئی مجددی ان کے قول سے استدلال کرے اس کو وہ جانے ہم تو ایسے شخص کے غلام ہیں جس نے جو بتایا صحو سے بتایا خدا کے فرمانے سے کہا تمام جہان کے شیوخ نے جو زبانی دعوے کیے ہیں ظاہر کر دیا ہے کہ ہمارا سکر ہے اور ایسی غلطیاں دو جہوں سے ہوتی ہیں ناواقفی یا سکر تو یہی ہے۔ (ملفوظات - حصہ 3 - ص 70)

## 12. بریلوی عقائد

(۱) الیاس قادری اور رمضان کی توہین

امید کیوں نہ منائیں؟ دیکھئے نا! جب کوئی ملک کسی ظالم حکومت کے جنگل سے آزادی پاتا ہے تو ہر سال اسی ماہ کی اسی تاریخ کو اس کی یادگار کے طور پر جشن منایا جاتا ہے۔

(فیضان سنت - الیاس قادری - ص 1206)

(2) بندر کا محفل میلاد میں قیام

احمد رضا کہتے ہیں میں اپنے پرانے مکان میں مجلس میلاد پڑھ رہا تھا ایک بندر سامنے دیوار پر پکا مودب بیٹھا سن رہا تھا جب قیام کا وقت آیا مودب کھڑا ہو گیا۔

(ملفوظات - ج 6 - ص 54 - احمد رضا)

(3) درود ابراہیمی اور بریلوی حضرات

ماز کے علاوہ درود ابراہیمی پڑھنا منع اور ناجائز وہ مکروہ ہے کیونکہ اس میں سلام نہیں ہے اور امام کے بغیر درود شریف پڑھنا حکم قرآنی کے خلاف ہے اس لیے مکروہ تحریمی ہے اور ہر مکروہ تحریمی گناہ کبیرہ ہے۔

(تنقیدات - ص 210 - مفتی اقتدار احمد)

(4) بریلوی امت کے ساتھی کوثر احمد رضا ہیں:

جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے حشر کے دن جب کہیں سایہ نہ ہو جام کوثر کا پلا احمد رضا اپنے سایہ میں چلا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت - ص 48)

(5) شیطان تو حید پرست ہے:

شیطان لوگوں سے شرک کراتا ہے خود کبھی بت پرستی یا شرک نہیں کرتا وہ بڑا موحد



ہے ایسا مواحد کہ اس نے خدا کے حکم سے بھی آدم علیہ السلام کو سجدہ نہ کیا۔

(نور العرفان۔ ص 411۔ احمد یار)

## 6 بریلوی امت کا سلام

امام برحق احمد رضا سلام علیک  
ستائے حشر میں گر محشر کی پیش ہم کو  
جناب نائب غوث الوری سلام علیک  
چھپائے ہم کو زیر د اسلام علیک  
جناب مصطفیٰ احمد رضا سلام علیک  
(مدائح اعلیٰ حضرت۔ ص 26)

## 7 بیت اللہ مجرہ کرتا ہے۔

تیری آمد تھی کہ بیت اللہ مجرے کو جھکا  
تیری ہیبت تھی کہ ہر بت تھر تھرا گیا  
(حدائق بخشش۔ ص 20۔ حصہ 1)

## 8 ولی کا طواف کعبے کی طواف سے افضل ہے۔

ایک درویش بولا اے بایزید کعبہ جا کہ تم صرف کعبے کا طواف ہی کرو گے۔ تم میرا طواف کر لو  
اور یہ یاد رکھو میرا طواف کعبے کے طواف سے افضل ہے۔

(مقامات اولیاء۔ ص 57)

## 9 کوٹ مٹھن بیت اللہ ہے۔

چاچڑ وانگ مدینہ جا تم تے کوٹ مٹھن بیت اللہ

(حج فقیر بر آستانہ پیر۔ ص 45۔ نور محمد)

## 10 قبروں کا طواف جائز ہے۔

اور طواف قبور اولیاء کا جواز بھی صوفیا کرام نے لکھا ہے۔

(حج فقیر بر آستانہ پیر۔ ص 5)

## 11 مندروں میں خدا کی عبادت اور بیت اللہ میں بت پرستی:

اہم بت خانے جانے میں بھی خدا کو سجدے کرتے ہیں اور کعبہ میں بت پرستی کرتے ہیں۔  
ان محبوب حقیقی کی پرستش کرتے ہیں۔

(مقائیس المجالس۔ ص 558۔ خواجہ غلام فرید کوٹ مٹھن)

## 12 میلاد شریف کے مطلق بریلوی عقیدہ۔

مباح۔ (احمد رضا، کتاب، الامن والعلی۔ ص 176)

سنت الہیہ (جاء الحق، مفتی احمد یار نعیمی۔ ص 239)

سنت: (خزان العرفان، ص 30۔ نعیم الدین مراد آبادی)

بدعت حسنہ (عبدالقیوم ہزاروی۔ عقائد و مسائل۔ ص 75)

واجب (کتاب انوار ساطع۔ مولوی عبدالسمیع)

درجہ وجوب (ارشاد سعید کاظمی کتاب۔ میلاد النبی۔ ص 3)

مستحب (نور العرفان ص 33۔ سورہ بقرہ آیت 143۔ حاشیہ

نہر 4۔ احمد یار نعیمی)

فرض نماز کی طرح (تذکار بگوئیہ۔ ج 2۔ ص 111, 112)

## 13 پیر اور مرید کی بیوی

سید احمد سہلماسی کی دو بیویاں تھیں سیدی عبدالعزیز دباغ نے فرمایا کہ رات کو تم نے ایک  
ادی کے جاگتے ہوئے دوسری سے ہمبستری کی یہ نہیں چاہیے عرض کیا حضور وہ اس وقت  
موتی تھی۔ فرمایا سوتی نہ تھی، سوتے میں جان ڈال دی تھی۔ عرض کیا حضور کو کیسے علم ہوا۔ فرمایا  
اور ہر تھی، کوئی اور پلنگ بھی تھا عرض کیا ہاں ایک پلنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا۔ تو کسی  
الٹ شیخ مرید سے جدا نہیں ہر آن ساتھ ہے۔

(افلوغات  
اعلیٰ حضرت۔ ج 2۔ ص 56۔ احمد رضا)



## 14 بریلوی پیر مسجد میں گدھی سے بد فعلی کرتے ہیں

جب ہم روٹی لے کر مسجد میں پہنچے تو دیکھا کہ میاں صاحب ایک گدھی سے مصروف ہیں میں نے منہ پھیر لیا۔ پھر جو دیکھا تو نماز پڑھتے ہیں۔

(الانسان فی القرآن - ص 254 - از نور الحسن شاہ بخاری، مطبوعہ گوجرانوالہ)

## 15 بریلوی حضرات کا کعبہ

فرمایا۔ کہ ہولاء اللہ انگریز رسول اللہ ﷺ لاء اللہ لندن کعبہ اللہ وہ بے چارہ ہیبت سے لرز رہا تھا۔ مجلس بھی دم بخود تھی اور برابر پڑھ رہا تھا۔

(انقلاب حقیقت فی التصوف والطریقت - ملفوظ نمبر 72 - محمد عمر - سجادہ نشین بیر بل شریف)

## 16 کعبہ اور اولیاء اللہ

(۱) کعبہ معظمہ بھی اولیاء کی زیارت کے لیے عالم میں چکر لگاتا ہے۔

(جاء الحق - ص 161 - احمد یار نعیمی)

(۲) سارے اقطاب جہاں کرتے ہیں کعبے کا طواف - کعبہ کرتا ہے طواف دروالاتیرا

(حدائق بخشش - 30 حصہ 1 - احمد رضا)

## 17 قرآن پاک کی توہین:

علاج کے لیے قرآن پاک کو پیشاب سے لکھا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ دیداریہ - ج 1 - ص 692)

## 18 خدا خود رسول:

شریعت کا ڈر ہے نہیں تو صاف کہہ دوں خدا خود رسول خدا بن کر آیا

(بحوالہ: فاتحہ کا صحیح طریقہ - ص 56)

## 19 بریلوی توحید:

(۱) تین خدا کا قائل مشرک نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ - ج 1 - ص 738 - احمد رضا خان)

(۲) بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔ (ملفوظات احمد رضا جلد 1 - ص 128)

(۱) حقیقت میں دیکھو تو خواجہ خدا ہے ہمیں درپے خواجہ کے جدے روا ہیں۔

(بحوالہ: فاتحہ کا صحیح - ص 55)

## 21 بریلوی کرامت:

اگرے پیر صاحب نے ایک مرتبہ کتے کے پاخانہ پر ہاتھ مارا تو وہ دس ہزار روپے بن گئے۔

(عبدالکریم بریلوی - تذکرہ بابا ظفر اللہ خان نیازی - ص 16)

## 22 بریلویوں کی نانی اندرا گاندھی

اگر سابق وزیراعظم اندرا گاندھی از خود چل کر بلا دعوت آستانہ رضویہ پر حاضری دینے کے لیے آئیں۔ (دارالعلوم منظر السلام اور مدرسہ دیوبند - مولوی حسن علی رضوی بریلوی - ص 6)

## 23 بریلوی مولوی کی دماغی حالت

حضرت حکیم سید برکات احمد درس گاہ کبھی کبھی الٹا پا جامہ پہن کر تشریف لے آئے۔ ایک دن

امامہ کی بجائے پا جامہ سر سے باندھ کر دربار پہنچ گئے۔ (باغی ہندوستان - ص 194)

## 24 اذان سے پہلے صلوٰۃ والسلام

بریلوی حضرات نے ہر اذان سے متصل پہلے یا بعد میں صلوٰۃ و سلام کا اضافہ کر دیا ہے۔ جس

طرح آج معاشرے میں نہ خالص دودھ ملتا ہے نہ خالص گھی، اسی طرح خالص اذان سے

اسی ہم گئے۔

(ہو المعظم غلام نظام الدین مردلوی ص 42 - اسلامک بک لاہور 1979)

## 25 پاخانہ کھانے سے ولایت مل گئی۔

ایک باباجی میں یہ کمال تھا کہ جو بات منہ سے نکالتا وہی ہو جاتی۔ راجہ نے اس سے پوچھا کہ

آپ کو یہ کمال کیوں کر حاصل ہوا۔ اس نے جواب دیا میں بارہ برس سے اپنا پاخانہ پیشاب

کھاتا پیتا ہوں اسکی بدولت میری زبان کو یہ تاثیر ہے۔

(تذکرہ غوثیہ - ص 349)



## 26 فرشتے عورتوں سے صحبت کرتے ہیں:

فرشتے شکل انسانی میں آکر کھاتے پیتے بلکہ صحبت بھی کر سکتے تھے۔

(مراۃ المناجیع - ص 24 - احمد یار گجراتی)

## 27 رنڈیوں کا مال ہضم:

س: طواف جسکی آمدنی صرف حرام پر اسکے یہاں میلاد شریف پڑھنا اور اسکی حرام آمدنی کی منگائی ہوئی شربتی پر فاتحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

ج: اس مال کی شیرینی پر فاتحہ کرنا حرام ہے مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو اور یہ لوگ جب کوئی کار خیر کرنا چاہے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کے لیے شہادت کی حاجت نہیں اگر وہ کہے کہ میں نے قرض لے کر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے حرام مال سے ادا کیا ہے تو اسکا قول مقبول ہوگا۔

(احکام شریعت - ج 2 ص 144-145 - احمد رضا)

## 28 اذان سے قبل صلوٰۃ السلام سپیکر کی نبض کا پتہ دیتا ہے:

قبل اذان صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی ضرورت بھی ہے وہ اسے لیے کہ لاؤڈ سپیکر اور خرابی معلوم کرنے کے لیے ہیلو، ہیلو وان ٹو تھری وغیرہ کہتے ہیں تو ہمارے اہل سنت (بریلوی) نے انگریزی الفاظ کو مٹا کر درود شریف کا ورد کیا تاکہ سپیکر کی نبض کا پتہ چل جائے۔

(الصلوٰۃ والسلام عند الاذان - ص 5) (ندائے یار رسول اللہ - ص 250)

## 29 کتے کی پاکی:

عرض: کتے کا رواں تو ناپاک نہیں؟

ارشاد: صحیح یہ ہے کہ کتے کا صرف لعاب نجس ہے۔ (ملفوظات ج 3 - ص 61 - احمد رضا)

## 30 بریلوی مذہب اور اولیاء

(اولیاء اللہ سے مدد مانگنا اور انہیں پکارنا اور ان کے ساتھ توسل کرنا شرعی حکم اور پسندیدہ عمل

(الامن والاعلیٰ - ص 29 - احمد رضا)

(۱) میں نے (احمد رضا نے) جب بھی مدد طلب کی یا غوث، ہی کہا ایک مرتبہ میں نے ایک دوسرے ولی سے مدد مانگنی چاہی مگر میری زبان سے ان کا نام نہ نکا بلکہ زبان سے یا غوث ہی

(ملفوظات - ص 307 - احمد رضا)

(۲) اولیاء چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر لیں۔

(خالص الاعتقاد - ص 40 - احمد رضا)

(۳) اعلیٰ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے خود ساختہ قول نقل کرتے ہو لکھتے ہیں کہ شیخ مہد القادر فرماتے ہیں افتاب طلوع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجھ پر سلام کرے۔ نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے کہ جو کچھ اس سال میں ہونے والا ہے۔ نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ بھی اس میں ہونے والا ہے۔ ہر یادن مجھے سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے مجھ پر نیکی و بدی پیش کی جاتی ہے میری آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہے۔

(خالص الاعتقاد - ص 49 - احمد رضا)

(۵) سورۃ لقمان: آیت نمبر 34 میں جن پانچ غیب کی باتوں کا ذکر ہے حضور ﷺ کو ان کا نہ صرف خود علم ہے بلکہ ان باتوں کو آپ جسے چاہیں عطا کر دیں۔ چنانچہ حضور ﷺ کی امت کے ساتوں قطب ان باتوں کو جانتے ہیں۔ (خالص الاعتقاد - ص 54-53 - احمد رضا)

(۶) مزاروں کے پاس اولیاء اکرم کی روچیں حاضر ہوتی ہیں۔

(احکام شریعت - ص 71 - احمد رضا)

(۷) اولیاء اللہ بعد الوصال زندہ، ان کے تصرفات کرامات پائندہ، ان کا فیض بدستور جاری اور ہم غلاموں خادموں، جہوں معتقدوں کے ساتھ وہی امداد و اعانت سازی۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 6 - ص 236 - احمد رضا)



(31) بریلوی مذہب میں قرآن کتوں پر بھی نازل ہوتا ہے۔

میرے خیال میں مصنف مذکور (حضرت تھانوی) کو جو قرآن شریف نبی پر اترا ہے اسکی اتباع کی کیا ضرورت ہے کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ہی ایمان لے آئے اور آؤ آؤ کرتا پھیرے۔ (مقیاس حقیقت - عمر اچھروی - ص 223)

(32) گجرات شہر کو مدینہ بنانا:

یہ حضور ﷺ جسے جو چاہیں بنادیں۔ اگر چاہیں تو گجرات شہر کو مدینہ بنادیں۔

(مراۃ شرح مشکوٰۃ - جلد 8 - ص 538 احمدیاری)

(33) بریلوی سب بھیڑیں ہیں:

(۱) احمد رضا وصیت کرتا ہے۔ تم مصطفیٰ ﷺ کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو اور بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں۔ (اعلیٰ حضرت بریلوی - از بستوی - ص 105)

(34) بریلوی عارف کی پہچان:

(۱) مرد کامل ہر اس حمل کی حالت پر مطلع ہوتا ہے جو ابھی تک ماں کے پیٹ میں ہوتا ہے یعنی کہ کسی عورت کو حمل قرار نہیں پاتا مگر وہ اسے جانتا اور دیکھتا ہے۔

(نجم الرحمان - ص 106 - غلام محمود پیلانوی)

(۲) عارف کی پہچان یہ ہے کہ وہ عورتوں کے اندام مخصوصہ کو ہر وقت زیر نظر رکھتا ہے۔

(نجم الرحمان - ص 104 - غلام محمود پیلانوی)

(35) بریلوی اولیاء:

اولیاء از عرش تا تحت الثری دیکھتے ہیں۔ (ملفوظات ج 1 - ص 74 احمد رضا)

(36) اللہ سے یا نبی سے استعانت طلب کریں:

بیٹھے اٹھتے حضور پاک سے التجاء و استعانت کیجئے۔

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 107 - احمد رضا)

(37) پیر جماعت علی کا آستانہ خانہ کعبہ ہے:

تیرا آستان ہے وہ آستان کہ حریف بہت حرام ہے  
تیری بارگاہ ہے وہ بارگاہ کہ جو قبلہ گاہ انام ہے۔

(رسالہ جماعت: امرتسری - 1924)

(38) بریلوی گستاخی

احمد رضا خان علماء دیوبند کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔ تمہارا خدا رنڈیوں کی طرح زنا کرائے اور دیوبند کی چپکے والیاں اس پر ہنسیں گیں کہ نکھٹو تو ہمارے برابر نہ ہو سکا۔ اور ضروری ہے کہ خدا کا آلہ تناسل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا نمانی پڑے گی۔

(سبحان السبوح - ص 142 - احمد رضا خان)

(39) بریلوی حضرات کے پسندیدہ کھانے

الوحال ہے (فتاویٰ رضویہ - جلد 20 - ص 312 - احمد رضا)

چگا ڈرحال ہے (فتاویٰ رضویہ - جلد 20 - ص 318 - احمد رضا)

مینڈک حلال ہے (فتاویٰ مظہریہ - ص 296)

کو احوال ہے (انوار شریعت، ص 402 - مفتی محمد اسلم)

پیشاب پاخانہ دوائی کہ طور پر حلال ہے۔

(فتاویٰ دیداریہ - ج 1 - ص 690 - دیدار علی)

(40) دیوبندیوں کی کتابوں پر پیشاب

اب تو دیوبندیوں کی دو درتیموں کا کوئی جواب نہیں دیتا۔ اور یہ نہ دیکھا کہ کسی عاقل کے لادیک ان کی دو درتیمیں تھوکنے کے قابل بھی نہ رہیں بلکہ ان پر پیشاب کرنا پیشاب کو مزیہ مالک و خراب کرنا ہے۔ (اللہ جھوٹ سے پاک - ص 96)



## 41 بریلوی حضرات اور حج

جب تک حجاز مقدس میں ابن سعود منحوس کی حکومت ہے مسلمانوں پر حج کی فرضیت ساقط ہے اور ادا غیر لازم ہے حج پر جانا اپنے مال، وقت کو ضائع کرنا ہے جو کہ حرام ہے۔

(تنویر الحجہ - مصطفیٰ رضا، - ابراہیم رضا - ص 9)

## 42 بریلوی لکے:

(۱) ایک شخص خواجہ معین الدین چشتی کے پاس آیا اور کہا مجھے اپنا مرید بنائیں فرمایا پڑھ: لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ (نوائد فریدیہ - ص 83) (سبع سنابل - ص 278)

(۲) پیر محکم دین کے پاس ایک شخص مرید ہونے کے لیے آیا بعد بیعت اس سے کہا پڑھ لا الہ الا اللہ محکم دین رسول اللہ۔ (تذکرہ غوثیہ - ص 110)

(۳) حضرت ابو بکر شبلی کی خدمت میں دو شخص بیعت کے لیے حاضر ہوئے کہا پڑھ لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ۔ (تذکرہ غوثیہ - ص 232)

(۴) خواجہ معین الدین چشتی اجمیری نے اپنے نئے مرید سے کہا پڑھ - لا الہ الا اللہ معین الدین رسول اللہ۔ (ہفت اقطاب - ص 167)

(۵) لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ۔ (خزینہ معرفت - ص 155)

## 43 بریلوی حضرات اور پیر، اولیاء

(۱) ایک بریلوی کہتا ہے مرید نے جب آکر دیکھا تو پیر صاحب گدھی کے ساتھ مصروف تھے۔ (تذکرہ غوثیہ - ص 366)

(۲) ایک رضا خانی کہتا ہے مرید جب بیوی کے ساتھ بمبستری کرتا ہے تو بھی پیر مرید کے ساتھ ہوتا ہے۔ (ملفوظات ص 202 - احمد رضا)

(۳) ایک جگہ ایک رضا خانی نے مریدوں کو پیروں کے مزار پر لڑکیاں چڑھا دیا کر چڑھانے کی ترغیب دی ہے۔ (ملفوظات - ص 310 احمد رضا)

(۴) ایک بریلوی کہتا ہے پیر صاحب عورت کے رحم میں جاتا ہوں نطفہ بھی دیکھتا ہے۔

(نجم الرحمان - ص 104 - غلام محمد پیدلانوی)

(۵) دلی سارا رنگا ہوتا ہے۔ صرف لنگوٹا پہنتا ہے۔ (مواعظ نعیمیہ - ص 236 - حصہ دوم)

## 44 بریلویوں کے درود:

صرف حوالہ لکھ رہا ہوں۔ اصل عربی عبارت کتابوں سے دیکھی جاسکتی ہے:

مولوی احمد رضا خان پر درود۔ (شجرہ طیبہ سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ - ص 13)

مولوی احمد رضا پر درود۔ (بہار عقیدت - ص 32)

مولوی حامد رضا بریلوی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 13)

مولوی ابراہیم رضا پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 14)

مولوی محمد ریحان رضا پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 14)

ایچھے میاں بریلوی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 12)

شاہ آل رسول احمد مارہروی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 12)

ابوالحسن احمد نوری پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 12)

شیخ احمد کایہودی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 10-11)

سید فضل اللہ کایہودی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 11)

شاہ برکت اللہ پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 11)

شاہ آل محمد مارہروی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 11)

شاہ حمزہ مارہروی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 11)

کل 45 لوگوں پر درود

## 45 قرآن کی توہین

ات نے کہا: میرے باپ دی لاج رکھیں وے رانجھا

چیر سیال نے کہا عورت نے قرآن پڑھا ہے۔۔۔۔۔



پیر صاحب نے کہا قرآن کی آیت (اس دن نہ رسوا کرے گا اللہ تعالیٰ نبی کی ذات کو) ترجمہ کہہ رہی ہے۔۔۔۔۔ پیر سیال نے فرمایا کہ رانجھے سے مراد اللہ تعالیٰ اور بابل سے مراد محبوب کبریائی علیہ السلام ہیں۔ (واقعہ اختصار سے)

(انوار قمریہ۔ ملفوظات خواجہ محمد قمر الدین سیالوی۔ تالیف غلام احمد سیالوی۔ ص 240)

## 46 بریلوی حضرات کی یزید سے محبتیں

(1) عبد السمیع رامپوری لکھتے ہیں یزید تابعی طبقہ وسطی تابعین میں یعنی جس طبقہ میں حسن بصری اور ابن سیرین ہیں یہ اسی طبقہ میں تھا۔ (انوار ساطعہ ص 71 مصدقہ فاضل بریلوی)

(2) فاضل بریلوی نے غوث پاک کی شان میں کہا کہ وہ تابعیوں کے بعد والوں سے افضل ہیں آگے فیض احمد اویسی لکھتے ہیں اس پر اعتراض واقع ہوتا تھا کہ غوث اعظم تابعیوں کے بعد والوں سے افضل ہیں تو پھر بہت سے تابعی ان سے افضل ہو گئے مثلاً یزید وغیرہ دیگر اس قسم کے عام اہل ایمان اسی لیے اس کے بعد اس کا ازالہ فرمایا ہزاروں تابعی سے تو فرزوں ہاں۔

(تحقیق الاکار۔ ص 166)

(3) یزید اصل میں مسلمان تھا اور بعد میں کسی یقینی اور قطعی دلیل سے اس کا کفر ثابت نہیں ہوا اس لیے اس پر لعنت کرنا خلاف تحقیق ہے۔ (شرح مسلم۔ ج 2۔ ص 109)

(4) دعوت اسلامی کی مجلس علیہ لکھتی ہے۔ بعض علماء اسکی تکفیر لعن میں توقف (سکوت اختیار) کرتے ہیں اور یہی رائج اور یہی اسلم اور یہی ہمارے ائمہ ہدی کا مذہب اصح واقوم ہے۔

(حاشیہ فضائل دعا۔ ص 196)

(5) نقی علی خان صاحب لکھتے ہیں۔ بہت محققین علماء یزید پر لعنت میں توقف کرتے ہیں۔

(فضائل دعا۔ ص 194)

## 47 احمد رضا خان مددگار

امام بریلویت جناب احمد رضا خان بریلوی بھی اس صفت الہیہ میں انکے شریک ہیں آپ آج بھی ہمارے درمیان موجود ہیں اور ہماری مدد کرتے ہیں۔ (انوار رضا۔ ص 246)

## 13 بریلوی حضرات کی شیطان سے ہمدردیاں

(1) شیطان نماز پڑھتا ہے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج 1۔ ص 15)

(2) ابلیس اپنے لیے جھوٹ کو ناپسند کرتا ہے۔

(احکام شریعت۔ حصہ اول۔ ص 135۔ احمد رضا)

(3) شیطان کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے وسیع ہے۔ (خالص الاعتقاد۔ احمد رضا۔ ص 6)

(4) شیطان نہ ہوتا تو دین و دنیا میں کچھ نہ ہوتا۔ (تفسیر نعیمی ج 1 ص 248۔ احمد یار)

(5) بڑا علم شیطان کو بھی تھا۔ (تفسیر نعیمی۔ ص 515۔ احمد یار)

(6) شیطان پکا موحد تھا۔ (رسائل نعیمیہ۔ احمد یار)

(7) شیطان کو علم غیب دیا گیا۔ (نور العرفان۔ ص 751)

(8) شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔ (نور العرفان۔ ص 184)

(9) ابلیس کو زمین اور پہلے آسمان کی بادشاہت اور جنت کے خزانے عطا فرمائے۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 1۔ ص 222)

(10) شیطان گناہوں کو اچھا نہیں سمجھتا۔ (نور العرفان۔ ص 821)

(11) شیطان مشرک نہیں۔ (نور العرفان۔ ص 788)

(12) شیطان کی دعا سے تقدیر بدل جاتی ہے۔ (نور العرفان۔ ص 317)

(13) حضور نے شیطان سے پناہ مانگی۔ (نور العرفان۔ ص 419)

(14) شیطان رب کا مطیع بندہ تھا۔ (نور العرفان۔ ص 800)

(15) شیطان رب سے اپنی بخشش کا طالب ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج 1۔ ص 15۔ احمد رضا)

(16) رب کے سامنے شیطان نے بھی جھوٹ نہ بولا۔ (نور العرفان۔ ص 347)



(17) شیطان) خود کبھی بت پرستی یا شرک نہیں کرتا وہ بڑا موحد ہے۔

(نور العرفان ص-788)

(18) موت کا دین بزرگوں کی دعا سے ٹل جاتا ہے بلکہ شیطان کی دعا سے بھی اسکی عمر لمبی بخشی گئی۔

(نور العرفان ص-832)

(19) تقیہ کرنا جھوٹ بولنا اتنا بڑا گناہ ہے کہ ابلیس نے بھی نہ کیا۔

(نور العرفان ص-720)

(20) شیطان نے کہا) میں پرانا صوفی عابد عالم فاضل دیوبند ہوں۔

(نور العرفان ص-730) ادارہ اسلامیہ گجرات

(21) رمضان، رحمن، غفران، قرآن، شیطان تقریباً ہم وزن ہیں۔

(رسائل نعیمہ ص-296)

(22) اس (شیطان) نے منافقت کی باتیں نہ کیں۔ (رسائل نعیمہ ص-383)

(23) انبیاء اولیاء کی قوت اور عصمت کا وہ (شیطان) بھی قائل ہے۔

(رسائل نعیمہ ص-383)

(24) شیطان دین کے ہر مسئلہ سے واقف ہے۔ (رسائل نعیمہ ص-383)

(25) شیطان سیدنا آدم علیہ السلام کا استاد ہے۔ (معلم التقریر ص-95)

(26) وہ (شیطان) صرف انسان کا دشمن ہے اور اللہ تعالیٰ کا دشمن نہیں ہے اگرچہ اللہ

تعالیٰ کے نزدیک وہ سب سے بڑا دشمن ہے۔ (ابلیس تادیو بند ص-4)

(27) ابلیس کے درس خطابت کی شان یہ تھی کہ عرش کے نیچے یا قوت کا منبر لگایا جاتا تھا

۔ سر پر نور کا پھر یہ افضا میں لہرتا تھا۔ (ابلیس تادیو بند ص-11)

(28) دنیوی سلطنت اور وجاہت و سطوت اس کی نظروں میں کچھ نہ تھے وہ صرف اور

صرف عبادت ہی کا عاشق تھا۔ اسی لئے اسے اللہ تعالیٰ نے آسمانوں پر بلا لیا۔

(ابلیس تادیو بند ص-12)

(20) ابلیس برائی نہیں کرتا بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ برائی جو اس کی ذات سے متعلق

نہ ہو نہیں کرتا مثلاً ظاہر ہے کہ شیطان زانی نہیں چور نہیں، ڈاکو نہیں کہ کسی کا مال چھین لیتا

اور نہ ہی دوسری عملی غلط کاریوں میں مبتلا ہے بلکہ وہ تو اعمال صالحہ کے لحاظ سے تاحال

اپنے پابند ہے جیسے پہلے تھا۔ اور تو حید میں رئیس الموحدین ہے یہاں تک کہ اب اس کا نام

کا پناہ نام ممکن ہو تو عزرا زیل عبد اللہ (یعنی اللہ کا بندہ) نام بتائے گا۔ ابلیس شیطان، رجیم وغیرہ

ابلیس بتائے گا۔

(ابلیس تادیو بند ص-18)

(30) بارگاہ حق میں عبادت کو ایسا سجا کر پیش کیا کہ خود خالق کو اس سے ایسا پیار ہوا کہ

اسے نہ صرف ساتویں آسمان تک بلا لیا گیا بلکہ بہشت کے چیف افسر حضرت رضوان فرشتے

کو استدعا کرنی پڑی کہ ابلیس کے بغیر جنت کی زیب و زینت گویا بے زیب ہے پھر ادب

والحرام کے ساتھ بہشت میں بلا لیا۔

(ابلیس تادیو بند ص-12)



## 14. بریلویت اور تقدیس حرمین

بریلوی علماء نے علما و ائمہ حرمین شریفین اور خادمان ارض مقدسہ سے نفرت کرنے ان کو کافر کہنے ان کو بے عزت کرنے میں اپنی تمام تر صلاحیتیں لگا رکھی ہیں پہلے احادیث کی روشنی میں علماء حرمین اور ارض مقدسہ کی اہمیت و عزت ملاحظہ کریں پھر بریلوی حضرات کے فتوے بھی ایک نظر دیکھ لیں۔

### عرب والوں سے نفرت و بغض کا نتیجہ

(۱) نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں جس شخص نے عرب والوں سے دشمنی و بغض رکھا وہ میری شفاعت میں داخل نہ ہوگا اور نہ اسے میری محبت حاصل ہوگی۔ (مشکوٰۃ ص 552۔ ترمذی)  
(۲) زید بن اسلم فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ دعا کی اے اللہ جو مدینہ والوں کے ساتھ برائی کا ارادہ کرے تو اسے اس طرح پگھلا دے جیسا کہ رائگ آگ میں نمک پانی میں اور چکنائی دھوپ میں۔ (کنز العمال)

(۳) حضور ﷺ نے فرمایا: میں مدینہ منورہ کو باحرمیت قرار دیتا ہوں جیسا کہ حضرت ابراہیم نے مکہ مکرمہ کو حرم قرار دیا۔ (مسلم)

(۴) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو کوئی بھی مدینہ منورہ کے رہنے والوں کے ساتھ مکر کرے گا وہ ایسا گھل جائے گا جیسا کہ نمک گھل جاتا ہے پانی میں۔ (متفق علیہ)

(۵) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو عرب والوں کے ساتھ بغض رکھے گا وہ میرے ساتھ بغض رکھے گا۔ (ترمذی)

بریلوی حضرات علماء عرب سے اپنی کھلی دشمنی کا اعلان اپنی کتابوں اور فتوؤں میں کرتے ہیں ہر منبر سے ان کو گالیاں اور وہابیت کے لیبل لگا رہے ہیں مصطفیٰ رضا خان جو کہ احمد رضا خان کا بیٹا ہے اس کا فتویٰ تنویر المجتہ اور علامہ ارشد قادری کی کتاب وادی نجد کے بیکار پتھر وغیرہ ملاحظہ کریں۔

## ارض مقدس مدینہ منورہ میں کون لوگ رہ سکتے ہیں؟

(۱) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قیامت قائم نہیں ہوگی تا وقت کہ مدینہ اپنے میں سے شریر لوگوں کو دور کر لیں کرے گا جیسا کہ بھٹی لوہے کے میل کو دور کر دیتی ہے۔ (مسلم)

(۲) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مدینہ بھٹی کی طرح ہے اپنے میں سے برے لوگوں کو دور کر دیتا ہے اور نیک لوگوں کو اور پختہ اور خالص بناتا ہے۔

(۳) آپ ﷺ نے فرمایا مدینہ برے لوگوں کو اس طرح دور کر دیتا ہے جیسا کہ بھٹی لوہے کے میل اور زنگ کو دور کر دیتی ہے۔ (بخاری۔ مسلم)

(۴) آپ ﷺ نے فرمایا یہ مدینہ طیبہ ہے اور یہ برے آدمیوں کو اس طرح دور کر دیتا ہے جیسا کہ آگ چاندی کے میل کو دور کر دیتی ہے۔ (صحیح مسلم)

(۵) آپ ﷺ نے فرمایا مجھے ایسی بستی میں رہنے کا حکم دیا گیا جو ساری بستیوں کو کھالے لوگ اس بستی کو شرب کہتے ہیں اس کا نام مدینہ ہے اور وہ (برے) آدمیوں کو اس طرح دور کر دیتی ہے جیسا کہ بھٹی لوہے کے میل کو دور کر دیتی ہے۔ (بخاری۔ مسلم)

(۶) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے مدینہ منورہ میں کوئی نئی بات نکالی یا کسی بدعتی کو پناہ دی تو اس پر خدا کی اور اس کے فرشتوں اور تمام لوگوں کو لعنت ہے نہ اس کا کوئی فرض قبول کیا جائے گا اور نہ کوئی نفل۔ (بخاری)

(۷) ارشاد نبی ﷺ ہے کہ ایمان مدینہ منورہ کی طرف ایسا کھینچ کر آتا ہے جیسا کہ سناپ اپنے دریا کی طرف کھینچ آتا ہے۔ (بخاری، مسلم)

(۸) ارشاد نبوی ﷺ ہے مدینہ منورہ قبۃ اسلام دار ایمان ارض ہجرت ہے۔

(مجمع الفوائد ج 1۔ ص 201)

(۹) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مدینہ امن ہے۔ (طبرانی)



## بریلوی گواہی

مدینہ منورہ ہمیشہ اسلام کا مرکز رہے گا۔

(جاء الحق۔ ج 2۔ ص 265۔ احمدیہ)

علماء بریلوی آئمہ حرمین کو اور علماء دیوبند کو کافر قرار دیتے ہیں انکے پیچھے نماز پڑھنے کو حرام قرار دیتے ہیں اور حج کے فریضہ کو ختم قرار دیتے ہیں۔ لیکن شاید بریلوی حضرات نبی کریم ﷺ کے ان ارشادات کو بھول گئے۔ اور شاید یہ بھی بھول گئے کہ جن علماء دیوبند کو کافر، مرتد اور گالیاں دیتے ہیں وہ نبی کریم ﷺ کے شہر مدینہ میں مسجد نبوی میں اور بیت اللہ میں (150) سال سے زائد عرصہ سے قرآن، حدیث پڑھا رہے ہیں گنبد خضرا کے سائے میں بیٹھ کر نبی ﷺ کا کلام اور اللہ کا کلام پڑھانے کی توفیق تو علماء دیوبند کے حصے میں آئی اور آئمہ حرمین کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کے لیے بیت الخلا میں وقت گزارنا بریلوی حضرات کے حصے میں آیا۔ مدینہ منورہ جو کہ بھٹی کی مانند ہے اس نے صاف طور پر بریلوی حضرات کو اپنے اندر سے باہر نکال پھینکا اور علماء دیوبند کو (150) سال سے زائد عرصہ سے اپنے اندر رکھا ہے بلکہ ان کو مزید پختہ اور خالص بنا دیا ہے اور اللہ کے در سے پوری سو فی صد امید ہے کہ قیامت کی صبح تک بریلوی حضرات مدینہ منورہ پر اپنی حکومت قائم نہیں کر سکتے اور نہ ہی کوئی بدعتی مدینہ میں رہ سکتا ہے۔ کیونکہ سورج بے نور ہو سکتا ہے مگر نبی کریم ﷺ کا فرمان غلط نہیں ہو سکتا۔

## جنت البقیع میں دفن ہونے والے

(۱) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو شخص مدینہ منورہ میں مرنے کی طاقت رکھتا ہو تو اسے وہیں مرنے کا ارادہ کر لے کہ جو شخص مدینہ منورہ میں انتقال کرے گا میں اس کا سفارش گواہ ہوں گا۔ (بخاری)

(۲) آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے بھیجا گیا ہے تاکہ میں اہل بقیع والوں کے لیے دعا کروں۔ (کنز العمال)

(۳) آپ ﷺ نے فرمایا مجھے اس بات کا حکم دیا گیا ہے کہ میں اہل بقیع کے لئے استغفار

(کنز العمال)

(۴) آپ ﷺ نے فرمایا کہ جبرائیل میرے پاس آیا اور عرض کی کہ آپ ﷺ کا پروردگار اس کا حکم کرتا ہے کہ آپ ﷺ اہل بقیع کے لئے استغفار کرو۔

(صحاح ستہ میں مختلف طرق سے مروی ہے)

## احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ

(۱) حدیث نمبر 18: جو حرمین میں سے کسی حرم میں مرے روز قیامت بے خوف آئے۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 10۔ ص 808۔ احمد رضا خان)

(۲) حدیث نمبر 20: جس سے مدینہ میں مرنا ہو سکے تو اس میں مرے کہ جو مدینہ میں مرے گا میں اس کی شفاعت فرماؤں گا۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 10۔ ص 809۔ احمد رضا خان)

(۳) جن چیزوں پر وعدہ شفاعت فرمایا گیا ہے جیسے یہ حدیث یا حدیث زیارت شریفہ یا حدیث موت فی المدینہ یا حدیث سوال وسیلہ وغیرہ وہ محمد اللہ حسن خاتمہ کی بشارت جمیلہ ہیں کہ یہاں وعدہ شفاعت ہے اور وعدہ حضور وعدہ رب غفور (بے شک اللہ وعدہ کے خلاف نہیں کرتا۔ اور کافر کی شفاعت محال۔ تو لا جرم بشارت فرماتے ہیں کہ تختی مدینہ پر صابر اور بطور پر نور کا زائر اور مدینہ طیبہ میں مرنے والا اور حضور کے لیے سوال وسیلہ کرنے والا

الجان پر خاتمہ پائے گا۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 10۔ ص 828۔ احمد رضا خان)

بریلوی علماء شاید ان احادیث اور اپنے اعلیٰ حضرت کے فتوے کو بھول گئے اور یہ نہ دیکھا کہ جنت البقیع میں علماء دیوبند کے کتنے جید علماء دفن ہیں اور بریلوی حضرات کے کتنے علماء دفن ہیں اور بریلوی حضرات تو نورانی صاحب کی موت پر عرب والوں سے منت سماجت کرتے ہیں کہ ان کو بقیع میں دفن کریں لیکن جس شخص کا زندگی میں مدینہ منورہ میں داخلہ بند تھا وہ مرے گا وہاں پہنچ سکتا تھا؟ مولانا نور محمد مظاہری کی کتاب ”رضاحانیوں کی کفر سازیاں“ کے



اندر 65 جید علماء دیوبند کی فہرست موجود ہے جو کہ جنت البقیع میں دفن ہیں اور 35 اعلیٰ میں دفن ہیں اگر سب علماء کی فہرست تیار کی جائے تو یہ سینکڑوں میں جاتی ہے۔

**نوٹ:** بریلوی مولویوں کی علماء عرب سے جو نفرت ہے اسکو مزید جاننے کے لیے مولانا سعید احمد قادری کی کتاب ”رضا خانیت اور تقدس حریم“ کا مطالعہ کریں جس میں مولانا بریلویوں کے 49 جید علماء سے علماء عرب پر فتوے حاصل کیے اور تمام فتوے اس کتاب میں موجود ہیں۔ اور یہ تمام فتوے اس بات کا منہ بولتا ثبوت ہے کہ علماء بریلوی کے دل میں علماء عرب اور آئمہ حریم کے لیے کتنی نفرت بھری ہے۔ مزید بریلوی حضرات کے نام کے علاوہ اعلیٰ حضرت کے بیٹے مصطفیٰ رضا خان کا فتویٰ تنویر الحجۃ بھی اس کتاب میں موجود ہے جس میں حج پر جانایا عمرہ کرنا گناہ بتایا گیا ہے۔

## 15. بریلوی حضرات کا تمام لوگوں کو کافر قرار دینا

☆ قائد اعظم

☆ مسٹر محمد علی جناح بد مذہب ہے بد مذہب سارے جہاں سے بدتر ہیں، جانوروں سے بدتر ہیں جنہیوں کے کتوں سے بدتر ہیں کیا کوئی سچا ایماندار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی دو کتوں کے کتے کو اپنا قائد بنانا پسند کرے گا؟ (مسلم لیگ کی زریں بخیدہ دری۔ ص 12)

☆ قائد اعظم اپنی تقریروں اور لیکچروں میں نئے نئے کفریات بکتا رہتا ہے۔

(تجانب اہل السنۃ۔ ص 119)

☆ مسٹر جناح اپنے عقائد کفریہ قطعیہ کی بنا پر قطعاً کافر و مرتد اور خارج از اسلام ہے۔ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ (تجانب اہل السنۃ۔ ص 122)

☆ مسلم لیگ میں مرتدین شامل ہیں لیگ کی حمایت کرنا اور اس میں چندے دینا، اسکا ممبر بننا، اسکی اشاعت و تبلیغ کرنا منافقین و مرتدین کی جماعت کو فروغ دینا اور دین اسلام سے دشمنی کرنا ہے۔ (الجوابات السنیہ۔ ص 32)

☆ علامہ اقبال

☆ فلسفی نیچریت ڈاکٹر اقبال صاحب نے اپنی فارسی وارد و نظموں میں دہریت اور الحاد کا بردست پروپیگنڈہ کیا ہے۔ (تجانب اہل السنۃ ص 334)

☆ اگر ان اعتقادات کے باوجود بھی ڈاکٹر صاحب مسلمان ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کوئی اسلام گھڑ لیا ہے اور وہ اپنے اسی گھڑے ہوئے اسلام کی بنیاد پر مسلمان ہیں۔

(تجانب اہل السنۃ۔ ص 345)

☆ ڈاکٹر اقبال کی زبان پر شیطان بول رہا ہے۔ (تجانب اہل السنۃ۔ ص 340)



## ☆ سرسید احمد خان

☆ سرسید احمد خان خبیث اور مرتد تھا۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 1 ص 66 احمد رضا)

☆ سرسید جہنم کے کتے ہیں ان کا کوئی عمل قبول نہیں۔ (احکام شریعت حصہ 1 ص 80)

## ☆ شبلی نعمانی، الطاف حسین حالی

مولوی شبلی نعمانی، الطاف حسین حالی اور ڈاکٹر اقبال کی صلح کلیت حد سے گزر کر نیچریت و دہریت تک پہنچ ہوئی ہے۔ (تجانب اہل السنۃ - ص 289)

## ☆ خواجہ حسن نظامی

ہر سنی پر روشن واضح ہے کہ حسن نظامی اپنے کفریات قطیعہ یقینہ کثیرہ کے سبب بحکم شریعت مطہرہ ایسا مرتد کافر ہے کہ جو شخص ان کو مسلمان سمجھے یا اسکے کافر ہونے میں شک کرے وہ زندیق، بے دین ہے۔ (تجانب اہل السنۃ - ص 160)

## ☆ بریلوی کے علاوہ سب کافر

ہندوستان میں جس قدر مسلمان کہلانے والے ہیں سنی (بریلوی) مسلمانوں کے علاوہ یہ تمام مدعیان اسلام بحکم شریعت مطہرہ کفار و مرتدین ہیں۔ (تجانب اہل السنۃ - ص 112)

☆ وہابی کا جنازہ پڑھنا کفر ہے۔ (ملفوظات - ج 1 - ص 90 - احمد رضا)

☆ رشید احمد اور جو اس کے پیرو ہوں جیسے خلیل احمد، اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی مجال بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اسکے کفر میں بھی شبہ نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ - ص 124 - احمد رضا)

☆ حقیقت میں ان سب سے سخت یہ وہابیہ ہیں خدا ان پر لعنت کرے اور ان کو رسوا کرے اور ان کا ٹھکانہ اور مسکن جہنم کرے۔ (فتاویٰ افریقہ - ص 125)

☆ جو ان کو کافر نہ کہے جو ان کا پاس لحاظ کرے جو ان کے استاد یا رشتے یا دوستی کا خیال

کرے وہ بھی ان میں سے ہے انہیں کی طرح کافر ہے۔

(فتاویٰ افریقہ - ص 130 - احمد رضا)

☆ دیوبند، دہریوں کے بعد سب کافروں سے زیادہ جاہل باللہ و ہابیہ خصوصاً دیوبندیہ ہیں (فتاویٰ رضویہ - ج 1 - ص 748 - احمد رضا)

☆ وہابی، قادیانی، دیوبندی، نیچری چکڑالوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہاں میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی ہو مرتد انسان ہو، حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت - جلد 2 - ص 97 - احمد رضا)

## ☆ ندوۃ العلماء

اعلیٰ حضرت نے ندوہ اور ندوہ والوں کی رد میں بے گنتی اشتہارات کے علاوہ ۱۰۰ کے قریب رسالے لکھے اور ندوہ کا نام و نشان مٹا دیا (ذکر رضا - ص 11)

## ☆ شاہ اسماعیل دہلوی

☆ مولوی اسماعیل دہلوی ستر وجہ یا اس سے زیادہ وجوہ کی بناء پر کافر ہے:

(سل السیوف الہندیۃ الکوکبۃ الشہابیہ - احمد رضا)

☆ اعلیٰ حضرت کہتا ہے میرا مسلک یہ ہے کہ اسماعیل دہلوی یزید کی طرح ہے۔ اگر کوئی کافر کہے ہم منع نہ کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔ البتہ غلام احمد، سید احمد، خلیل احمد، رشید احمد، اشرف علی کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کافر ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت - ج 1 - ص 134, 135 - احمد رضا)

## ☆ اہل حدیث

مولوی ثناء اللہ امرتسری، سید نذیر حسین سب کے سب کافر، مرتد باجماع امت اسلام سے خارج ہیں (حسام الحرمین - ص 113 - احمد رضا)



## ☆ ابوالکلام آزاد

ظاہر ہے کہ مرتد ابوالکلام آزاد کے عقائد نیچر یہ ہیں جو لوگ اسکے موافق ہیں وہ سارے کے سارے ملحدین اور مرتد ہیں ان کا نماز جنازہ میں شریک ہونا ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے۔ (اجمل انوار الرضا۔ ص 25۔ احمد رضا)

## ☆ مولانا حسن نظامی:

حسن نظامی سے بڑھ کر ڈبل کافر اور کون ہوگا۔ (تجانب اہل السنۃ۔ ص 150)

## ☆ علماء عرب:

اب تو معلوم ہوا کہ دیوبندی و نجدی دونوں ایک ہی طرح عقائد کفریہ رکھتے ہیں۔ کفر و ارتداد میں دونوں ایک دوسرے کے سنگے بھائی ہیں۔

(حسام الحرمین ص 113۔ فتاویٰ افریقہ۔ ص 115۔ عرفان شریعت ج 1 ص 24 احمد رضا)

## ☆ ابن سعود

ابن سعود کو اللہ رسوا کرے۔ اللہ اسے کامنہ کالا کرے۔ (تجانب اہل السنۃ۔ ص 258, 259)  
ابن سعود نخوس، ذلیل اور مردود۔ (تنویر الحجۃ۔ ص 9۔ مصطفیٰ رضا خان)  
جب تک حجاز مقدس میں حکومت سعودیہ موجود ہے اس وقت تک کوئی مسلمان نہ حج کرے نہ زیارت روضہ اقدس کرے۔ (برق خداوندی۔ ص 160۔ تنویر الحجۃ۔ ص 10 مصطفیٰ رضا)

## ☆ دیوبندی:

دیوبندیوں سے مصافحہ کرنا ناجائز و گناہ ہے۔ انکے سلام کا جواب دینا حرام ہے۔

(فتاویٰ افریقہ۔ ص 170۔ احمد رضا)

اُردو بانی سے نکاح پڑھوایا تو نہ صرف یہ کہ نکاح نہیں ہوا بلکہ اسلام بھی گیا۔ تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ص 72۔ ج 5)

## بریلوی حضرات کا اپنے اکابرین سے انکار یا کفر کا فتویٰ

☆ پیر مہر علی شاہ (کتاب: کیا پیر نصیر الدین نصیر وہابی ہے)

☆ پیر نصیر الدین نصیر (کتاب: کیا پیر نصیر الدین نصیر وہابی ہے۔۔۔ ازالۃ الریب)

☆ ڈاکٹر طاہر القادری (کتاب: خطرے کی گھنٹی۔ متنازع ترین شخصیت۔ طاہر القادری کا علمی و تحقیقی جائزہ)

☆ الیاس عطار قادری (کتاب: ابلیس کا رقص۔ مفتی اختر رضا۔۔۔ رضائے مصطفیٰ)

☆ پیر غلام جہانیاں (مناظرہ جھنگ میں انکار)

☆ محمد عمر چھروی (مناظرہ جھنگ میں انکار)

☆ احمد سعید کاظمی (کتاب: مواخذہ التبیان)

☆ مفتی محمد اسلم قادری۔ (مناظرہ جھنگ میں کہا گیا کہ یہ معتبر آدمی نہیں)

☆ شیخ الحدیث غلام رسول سعیدی (کتاب: انور کنز الایمان۔۔۔ سیدنا اعلیٰ حضرت)

☆ پیر کرم شاہ الازہری (کتاب: پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیاں)

☆ اشرف سیالوی۔ (کتاب: پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیاں۔ 306 ص)

☆ شاہ احمد نورانی اور انکی پوری سیاسی جماعت کا فر (کتاب: اتمام حجت ص 18 دارالعلوم امجدیہ کائنات)

☆ تراز الحق قادری۔ (کتاب: اتمام حجت ص 32، ص 57، ص 28، ص 58، 77)

☆ مفتی اقتدار احمد نعیمی (کتاب: مناظرہ گستاخ کون)

☆ مفتی محمد خان قادری (کتاب: ضرب ختنین)

☆ پیر سیف الرحمن سیفی (کتاب: الفتنة الشدیدہ۔۔۔ خطرے کا سائرن)

☆ ریاض احمد گوہر شاہی (کتاب: خطرے کا الارم)

☆ ابوالخیر زبیر حیدر آبادی (کتاب: سیدنا اعلیٰ حضرت)

☆ سید عبد القادر جیلانی (حق چاربار)



## 16. مسئلہ علم غیب کی حقیقت

اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کا نبی ﷺ کے علم کے بارے

میں عقیدہ

علم غیب کا مفہوم یہ کہ کائنات کا ایک ذرہ بھی اسکے علم و نگاہ سے اوجھل نہ ہو اور یہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے اُمیں کوئی فرد کسی حیثیت سے اسکا شریک نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو وہ علوم عطا کیے جو کسی مقدس نبی اور کسی مقرب فرشتے کو عطا نہ کیے۔ بلکہ تمام اولین و آخرین کے علوم آنحضرت ﷺ کے دریاے علم کا ایک قطرہ ہیں اللہ کی ذات و صفات گزشتہ و آئندہ کے بیشمار واقعات، برزخ و قبر کے حالات میدان محشر کے نقشے، جنت و جہنم کی کیفیات علوم شریعت کے اسرار و حکم آسمانوں اور زمین کے عجائبات، اسماء حسنی کی تعین نیک و بد بختوں کے احوال الغرض وہ تمام علوم جو آپ ﷺ کی ذات اقدس کے شایان شان تھے بطور معجزہ عطا کیے گئے۔ اسکا اندازہ اللہ کے سوا کسی کو نہیں اور نہ ہی ایسا جامع و مکمل علم خدا تعالیٰ کی تمام مخلوق میں کسی کو عطا ہوا لیکن جس طرح ساری کائنات کے علوم کو آنحضرت ﷺ کے علوم مقدمہ سے کوئی نسبت نہیں بعینہ یہی حیثیت آپ ﷺ کے علوم کی حق تعالیٰ کے علم محیط کے مقابلے میں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کلام پاک میں جگہ جگہ عالم الغیب کا لفظ اللہ تعالیٰ کی خاص صفت کے طور پر ذکر کیا گیا ہے اور ساری مخلوق میں سے کوئی اعلیٰ سے اعلیٰ فرد بھی اسکی دیگر صفات کی طرح علم الغیب میں بھی شریک نہیں حتیٰ قرآن میں بہت سی جگہ آنحضرت ﷺ کا عالم الغیب ہونے کی نفی کی گئی ہے۔ علم غیب، علم کل، علم محیط و علم بسیط خاصہ خدا ہے۔

عقیدہ علم غیب قرآن میں

1- آپ ﷺ کہہ دیں جو کوئی بھی آسمانوں اور زمین کے درمیان ہے غیب نہیں جانتا مگر اللہ

(سورۃ النمل - آیت 65)

کہہ دو کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہ میں آپ جانتا ہوں (سورۃ انعام - آیت 50)

اور اسی کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں جن کو اسکے سوا کوئی نہیں جانتا اور اسے جنگلوں اور پادشاہوں کی سب چیزوں کو علم ہے اور کوئی پتہ نہیں جھڑتا مگر وہ اسکو جانتا ہے۔

(سورۃ انعام - آیت 59)

4- جس دن اللہ جمع کرے گا رسولوں کو پھر کہے گا تم کو (اپنی اپنی امت کی طرف سے) کیا جواب دیا گیا۔ وہ بولیں گے ہم کو خبر نہیں تو ہی ہے غیب دان ہے۔ (مائدہ - آیت 109)

5- بیشک اللہ کے پاس ہے قیامت کی خبر اور اتارتا ہے مینہ اور جانتا ہے جو کچھ ہے ماں کے پیٹ میں اور کسی کو نہیں معلوم کہ کل کو کیا کرے گا اور کسی کو خبر نہیں کہ کس زمین میں مرے گا

یقین اللہ سب کچھ جاننے والا ہے خبردار ہے (سورۃ لقمان - آیت 34 - پ 21)

6- اور میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا سلوک کیا جائے گا اور تمہارے ساتھ کیا۔

(پارہ 26 - سورہ احقاب - آیت 9)

7- کیا میں نے تمہیں نہیں کہا تھا کہ آسمانوں اور زمین کا غیب میں ہی (اللہ) جانتا ہوں۔

(البقرہ - 33)

8- کہہ دو کہ غیب (کا علم) تو خدا ہی کو ہے سو تم انتظار کرو میں بھی تمہارے ساتھ انتظار کرتا

اول۔ (پ 14 - سورۃ یونس - آیت 20)

9- اور کچھ مدینے والوں میں ایسے منافق ہیں کہ نفاق کو حد کمال کو پہنچے ہوئے ہیں آپ ان کو

نہیں جانتے ان کو ہم جانتے ہیں۔ (پ 11 سورۃ توبہ آیت 101)

10- آپ کہہ دیں کہ میں نہیں جانتا کہ نزدیک ہے جس چیز کا تم سے وعدہ ہوا ہے۔

(سورہ جن - آیت 25 - پ 29)

11- کہہ دو کہ اسکا علم خدا ہی کو ہے اور میں تو کھول کھول کر ڈر سنا دینے والا ہوں۔

(سورہ ملک - آیت 26 - پ 29)



12- لوگ تم سے قیامت کی نسبت دریافت کرتے ہیں (کہ کب آئے گی) کہہ دو کہ اس کا علم خدا ہی کو ہے۔ (پ 22- سورة احزاب 63)

13- یہ تم سے اس طرح دریافت کرتے ہیں کہ گویا تم اس سے بخوبی واقف ہو۔ کہو کہ اس کا علم تو خدا ہی کو ہے۔ (سورہ اعراف- آیت 187)

14- کہہ دو کہ میں اپنے فائدے اور نقصان کا کچھ بھی اختیار نہیں رکھتا مگر جو خدا چاہے اور اگر میں غیب کی باتیں جانتا ہوتا تو بہت سے فائدے جمع کر لیتا اور مجھ کو کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔

(پ 9- سورة اعراف- آیت 188)

15- اور نہیں بولتے (محمد ﷺ) اپنے نفس کی خواہش سے یہ تو ایک حکم (وحی) ہے بھیجا اور اسکو سکھایا ہے سخت قوتوں والے نے (سورۃ النجم- آیت 3 تا 5)۔

16- اور واسطے اللہ کے ہیں پوشیدہ چیزیں آسمانوں کی اور زمین کی۔

(سورۃ ہود- آیت 123)

17- اسی کے لیے (اللہ) غیب آسمانوں اور زمینوں کا ہے۔ (الکہف- آیت 26)

18- اللہ نے آپ (ﷺ) کو معاف کر دیا (لیکن) آپ (ﷺ) نے ان کو اجازت کیوں دے دی تھی جب تک کہ آپ پر سچے لوگ ظاہر نہ ہو جائے اور آپ چھوٹوں کو جان لیتے۔ (سورۃ توبہ- آیت 43)

19- کہا اس نے آپ میرے ساتھ ہرگز نہ ٹھہر سکیں گے اور اس بات پر کیسے صبر کریں گے جس کی خبر آپ کو نہ ہوگی۔ کہا موسیٰ علیہ السلام نے اللہ چاہے تو آپ مجھے صابر پائیں گے (الکہف آیت- 67 تا 69)

20- اور ہم اس طرح دکھاتے ہیں ابراہیم کو عجائبات آسمانوں اور زمین کے اور اسلیے کہ وہ ہو جائے عین الیقین والوں میں سے۔ (انعام- آیت 75)

21- (حضرت سلیمان علیہ السلام اور ہد ہد) اور آپ نے پرندوں کی خبر لی تو کیا مجھے کیا ہوا کہ ہد ہد نظر نہیں آ رہا یا وہ واقعی آیا ہی نہیں۔

اور یادہ دیر نہ گزری کہ وہ آیا اور اس نے کہا میں لایا ہوں ایک ایسی چیز کی خبر کہ آپ کو اس کی خبر نہ ملی اور میں ملک سبا سے ایک یقینی خبر لے کر آپ کے پاس آیا ہوں۔

(نمل- آیت 22 تا 20)

القرآن: اور البتہ آپ کے ہمارے بھیجے ہوئے (فرشتے) ابراہیم کے پاس خوشخبری لے کر آئے سلام وہ بولے سلام ہے پھر دیر نہ کی کہ لے آیا ایک ٹھٹھا تلا ہوا پھر جب دیکھا کہ ان کے ہاتھ نہیں آتے کھانے تک ان سے متوحش ہوئے اور کھڑکادل میں ان سے ڈر۔ وہ بولے

مذہب ذرہم (فرشتے) ہیں بھیجے ہوئے قوم لوط کی طرف (پ 12- سورة ہود- 69 تا 70)

22- جب فرشتے حضرت لوط کے پاس انسانی شکل میں خوب صورت بن کر آئے تو حضرت لوط انہیں پہچان نہ سکے اور ان کی قوم نے ان سے گناہ کرنا چاہا تو حضرت لوط بہت تکلیف ہوئے۔

القرآن: اور جب ہمارے بھیجے ہوئے (فرشتے) لوط کے پاس پہنچے تو وہ غمگین ہوا انکے کام سے اور تنگ ہوا دل میں اور بولا آج کا دن بڑا ہی سخت دن ہے۔۔۔ فرشتے بولے اے لوط! تم تو میرے رب کے فرشتے ہیں۔ ہرگز یہ نہ پہنچ سکیں گے تجھ تک۔

(پ 12- سورة ہود- آیت 77 تا 81)

23- جب حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے اجازت لی اپنے باپ سے کہ وہ یوسف کی اپنے ساتھ سیر پر لے جانا چاہتے ہیں۔

القرآن: بھیج یوسف (علیہ السلام) کو ہمارے ساتھ کل خوب کھائے اور کھیلے اور ہم اسکے کہانیاں ہیں۔ حضرت یعقوب علیہ السلام نے فرمایا مجھ کو غم ہوتا ہے اس سے کہ تم اسکو لے جاؤ اور روتا ہوں اس سے کہ کھا جائے اسکو بھیڑیا اور تم اس سے بے خبر ہو بولے اگر کھا گیا اسکو پھر یا اور ہم ایک جماعت ہیں قوت ورتو ہم نے سب کچھ گنوا دیا۔

(پ 12- سورة یوسف، رکوع 2- آیت 12 تا 13)



حضرت یعقوب علیہ السلام تقریباً چالیس سال تک پریشان رہے۔

(متدرک - ج 4 - ص 396)

24- حضرت سلیمان علیہ السلام اور ہد ہد کا واقعہ حضرت سلیمان کو جب ہد ہد نظر نہ آیا تو فرمایا القرآن: کیا بات ہے کہ میں ہد ہد کو نہیں دیکھتا یا وہ کہیں غائب ہو گیا ہے۔ (النمل - 20)

پھر ہد ہد نے بتایا کہ وہ ملک سبا سے آیا ہے اور وہاں کی خبر دی تو حضرت سلیمان نے ارشاد فرمایا۔

القرآن: سلیمان نے فرمایا کہ ہم ابھی دیکھ لیتے ہیں کہ تو سچ کہتا ہے یا جھوٹوں میں سے ہے۔ (النمل - 27)

25- حضرت زکریا بہت بوڑھے ہو گئے اور انکے ہاں اولاد نہ تھی۔ پھر ایک فرشتہ اللہ کی طرف سے آیا اور یہ پیغام دیا کہ آپ کو لڑکے کی خوشخبری ہو۔۔۔ حضرت زکریا نے فرمایا میرے ہاں لڑکا پیدا ہو گا میرا بڑھا پا اور اور جسمانی حالت یہ ہے اور میری بیوی بڑھیا اور بانجھ ہے۔۔۔۔

پھر اللہ سے عرض کیا

القرآن: کہا اے میرے رب ٹھہرا میرے لیے نشانی (کہ جس سے یہ معلوم ہو جائے کہ اب حمل قرار پا گیا) فرمایا تیری نشانی یہ ہے کہ بات نہ کر

سکے گا تو لوگوں سے تین رات صبح اور تندرست (سورۃ مریم - رکوع 1 - آیت 10)

26- اور تو نہ تھا مغربی جانب ہم نے بھیجا موسیٰ (علیہ السلام) کو حکم اور تو نہ تھا دیکھنے والا۔ (القصص - آیت 44)

**حضور ﷺ کی دی ہوئی خبریں علم غیب سے تھیں یا وحی سے؟**

27- یہ غیب کی خبریں ہیں جو ہم آپ کی طرف وحی کر رہے ہیں اور تم اس وقت وہاں نہ تھے جب وہ اپنے قلموں سے قرعہ ڈال رہے تھے کہ مریم کس کی پرورش میں رہے گی اور آپ ان کے پاس نہ تھے جب وہ آپس میں جھگڑ رہے تھے۔ (آل عمران - آیت 44)

28- ہم بیان کرتے ہیں تیرے پاس بہترین قصہ اسلیئے کہ بھیجا ہم نے آپ کی طرف یہ (سورہ یوسف - آیت 3)

29- یہ خبریں غیب کی ہیں ہم وحی کرتے ہیں آپ کی طرف اور آپ نہ تھے ان کے پاس اب وہ ایک کام پر متفق ہو گئے اور فریب کرنے لگے۔ (یوسف - آیت 102)

30- یہ (قصہ) اخبار غیب (غیب کی خبر) میں سے ہے۔ ہم نے اسے وحی کے ذریعے سے آپ (ﷺ) تک پہنچا دیا۔ اسکو اس (بتانے) سے قبل نہ آپ (ﷺ) ہی جانتے تھے اور آپ (ﷺ) کی قوم صبر کریں۔ یقیناً نیک انجامی پر ہیزار گاروں ہی کے لیے ہے۔

(سورۃ ہود - آیت 49)

### علم غیب احادیث میں

1- الحدیث: غیب کی کنجیاں پانچ ہیں انہیں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا رحم مادر میں جو ہم ہے آنے والے اکل کے واقعات بارش ہوگی یا نہیں۔

2- کہاں آئے گی۔ قیامت کب قائم ہوگی۔ (بخاری - مسلم - مسند احمد)

3- حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ (ﷺ) نے اپنی وفات سے ایک ماہ قبل ارشاد فرمایا ”تم مجھ سے قیامت کے متعلق سوال کرتے ہو

مالا کہ اسکا علم تو سوائے اللہ تعالیٰ کی ذات کے کسی کو نہیں۔ (مسلم - ج 2 - ص 310)

4- حضرت عائشہ فرماتی ہیں

اوپر کہ رسول اللہ ﷺ غیب جانتے ہیں وہ جھوٹا ہے غیب کا علم اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا کسی اور کو نہیں ہے۔

(بخاری شریف - کتاب التوحید، ج 2 - ص 720 - مشکوٰۃ - ص 501)

5- مدینہ منورہ میں کسی بچی نے ایک شعر پڑھا جسکا مفہوم یہ ہے کہ ہمارے اندر ایسا نبی ہے جو اللہ کے واقعات کو جانتا ہے تو یہ سن کہ

اللہ ﷻ نے اسے فوراً ٹوکا اور اس شعر کو دوبارہ دہرانے سے منع فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ



ہونے والے واقعات کی خبر اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا کسی کو نہیں۔ (ابن ماجہ)  
5- الحدیث: اے اللہ! میں اس علم سے تیری پناہ میں آتا ہوں جو نفع نہ دے۔

(مسلم - ج 2 - ص 350)

6- الحدیث: میں نہیں جانتا کہ تعجیبی تھے یا نہیں اور میں نہیں جانتا کہ ذوالقرنین نبی تھے یا نہیں۔ (مسند رک - ج 1 - ص 36)

7- الحدیث: اس بات کا مجھے پہلے سے معلوم ہوتا جواب ہوا تو میں کعبہ میں داخل نہ ہوتا۔ اندیشہ ہوا کہ میں اپنی امت پر ایک مشقت ڈالی ہے۔ (سنن ابی داؤد - ج 1 - ص 277)

8- تم اپنے مناسک حج سیکھ لو کیونکہ مجھے معلوم نہیں شاید میں اس حج کے بعد اور حج نہ کر سکوں۔ (صحیح مسلم - ج 1 - ص 419)

9- اللہ تعالیٰ نے جو مجھے رتبہ عطا فرمایا ہے میری ذات کو اس سے نہ بڑھاؤ (احمد - بیہقی)

10- میری ذات کے بارے میں غلو و مبالغہ سے کام نہ لو جیسا کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کے ساتھ کیا (مجمع الزوائد)

11- میں نہیں جانتا کتنا عرصہ تم میں رہوں سو تم میرے بعد ان دو کی پیروی کرنا اور آپ ﷺ نے حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ کی طرف اشارہ فرمایا

(جامع ترمذی - ج 2 - ص 207)

12- جناب رسول ﷺ صحابہؓ کے ساتھ ایک قبر سے گزر رہے اور پوچھا یہ کس کی قبر ہے تو صحابہؓ نے عرض کیا یہ نبی فلاں کی لوندی کی قبر ہے تو آپ ﷺ نے اسکو پہچان لیا۔

### واقعات اختصار کے ساتھ

13- حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر علیہ السلام کا واقعہ:

(خلاصہ) حضرت موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کے مجمع میں تقریر فرما رہے تھے کسی نے سوال کیا کہ کیا کوئی آپ سے بڑا عالم بھی موجود ہے؟ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ارشاد

اللہ! اللہ نے ارشاد فرمایا کہ ہمارا ایک بندہ ہے خضر نامی مجمع البحرین میں تجھے ملے گا۔ کچھ دن جا کر بعض تکوینی امور سیکھ آؤ۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے عرض کیا یا اللہ! کس طرح اسکی ملاقات نصیب ہوگی۔۔۔ پھر دونوں کشتی میں سوار ہوئے۔ حضرت موسیٰ کو حضرت خضر علیہ السلام کے تین کام کشتی کا تختہ اکھاڑنا، بڑے قتل کرنا اور دیوار کا علم نہ تھا۔ حضرت خضر نے یہ بھی فرمایا اے موسیٰ مجھے اللہ تعالیٰ نے وہ علم دیا ہے کہ لوگوں کو نہیں جانتا اور تجھے خدا تعالیٰ نے وہ علم عطا کیا ہے جس کو میں نہیں جانتا۔ (بخاری شریف - ج 3 - ص 688)

14- حضرت داؤد علیہ السلام کی دو بیویاں تھیں ایک بڑی ایک چھوٹی دونوں کے ایک ایک بچہ تھا۔ بڑی کے لڑکے کو بھیڑیا کھا گیا۔ تو اسنے چھوٹی کے لڑکے پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے۔ اور حضرت داؤد کے سامنے پیش ہوئیں۔ بڑی نے ایسا طریقہ اور ڈھنگ اختیار کیا کہ حضرت داؤد نے اسکی بات کو سچ سمجھ لیا اور بچہ بڑی بیوی کو دے دیا۔

(بخاری ج 1 - ص 487 - مسلم - ج 2 - ص 77)

15- مزہ بنی معطلق سے واپسی پر حضرت عائشہ صدیقہ کا ہار گم ہو گیا تو جناب رسول ﷺ اسکا تلاش کرنے کے لیے رک گئے اور صحابہؓ بھی اسکو تلاش کرتے رہے مگر ہار کہیں نہ ملا۔ جب ہار کو کوچ کرنے لگے تو ہار حضرت عائشہؓ کے اونٹ کے نیچے تھا۔

(بخاری - ج 2 - ص 663)

16- 4ھ میں رسول ﷺ نے حضرت عاصم بن ثابتؓ کی سرکردگی میں 9 صحابی بطور ہارس مشرکین کے حالات معلوم کرنے کے لیے روانہ کئے جب یہ حضرات مقام ہدہ میں پہنچے تو انکو گھیر لیا اور آٹھ کوشہید کر دیا اور حضرت عاصمؓ کو کچھ دنوں بعد تختہ پر لٹا دیا۔ حضرت عاصمؓ نے شہادت کے وقت یہ الفاظ کہے ”اے اللہ ہمارے حالات سے اہل نبی ﷺ کو مطلع کر دیے۔“ (بخاری - ج 2 - ص 568)

17- یحییٰ بن یحییٰ کے موقع پر ایک یہودی عورت نے بکری کے گوشت میں زہر ڈال کر جناب



انہیں نے تہمت لگا دی آپ ﷺ کو بھی یقین آ گیا۔ آپ ﷺ نے حضرت علیؓ کو تلوار دی اور غیرت میں آ کر فرمایا کہ مابور جہاں ملے اسے قتل کر دیں جب حضرت علیؓ نے حضرت مابور کو پلا تو ان کا تہ بند کھل گیا اور وہ ننگے ہو گئے۔ حضرت علیؓ نے دیکھا کہ رب نے مابور کو اشی خشنی اور جحڑ پیدا کیا ہے۔ تو حضرت علیؓ نے اس کو قتل نہ کیا اور آپ کو اکر یہ قصہ سنا دیا۔

حضرت ﷺ نے فرمایا ”حاضرہ چیز دیکھ سکتا ہے جو غائب نہیں دیکھ سکتا۔“

(مسلم۔ ج ۲۔ ص 368۔۔ ابن سعد۔ ج 8۔ ص 215۔۔ مسند احمد۔ ج 1۔ ص 83)

23۔ ایک دفعہ حضور ﷺ کی چار پائی کے نیچے ایک کتا گھس گیا۔ حضرت جبرائیل گھر کے اندر ملاقات کو نہ آئے جب آپ ﷺ نے دیکھا کہ گھر میں کتا ہے تو حضرت عائشہؓ سے پوچھا یہ کتا گھر میں کب داخل ہوا ہے؟ انھوں نے عرض کیا خدا کی قسم مجھے علم نہیں۔

(بخاری۔ ج 2۔ ص 1063۔۔ مسلم۔ ج 2۔ ص 74)

19۔ سن 4ھ میں مشرکین نے حضرت محمد ﷺ سے امداد کے لیے کچھ آدمی مانگے۔ آپ ﷺ نے اصحاب صفہ سے ستر (70) صحابہ کو منتخب کر کے انکے ساتھ روانہ کر دیا۔ جب لوگ برمعرہ پہنچے تو ان کا فروں نے ایک صحابی کے علاوہ باقی سب کو شہید کر دیا۔ آپ ﷺ نے ایک مہینہ تک مسلسل اس کا فروم کے لئے صبح کی نماز میں رکوع کے بعد دعا بھی کی اور حادثہ کی وجہ سے بہت زیادہ پریشان رہے۔ (بخاری۔ ج 2۔ ص 586)

20۔ جنگ احزاب کے موقع پر جناب رسول ﷺ نے فرمایا کیا تم میں کوئی شخص ایسا نہیں ہے جو دشمن کے حالات معلوم کر لے اور مجھے آ کر بتلائے اس شخص کو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن میرے ساتھ جگہ دے گا مگر سب خاموش رہے آپ ﷺ نے 4 مرتبہ یہ الفاظ دہرائے۔

(مسلم۔ ج 2۔ ص 107)

21۔ جناب رسول ﷺ غلاموں کو ہجرت پر بیعت نہیں کرتے تھے۔ ایک غلام نے آپ ﷺ سے بیعت کر لی۔ بعد میں اس کے آقا نے آ کر بات بتائی تو آپ ﷺ نے دو غلام دے کر اس غلام کو آزاد کروایا۔

(مسلم۔ ج 2۔ ص 30)

22۔ حضور ﷺ کی لونڈی حضرت ماریہؓ سے ان کے چچا زاد بھائی حضرت مابورؓ آ کر ملے۔



28- ایک جنگ سے واپسی پر آنحضرت ﷺ کی اونٹنی گم ہو جانا۔ منافقین کا علم غیب کی تہمت لگانا۔ اس پر حضور اکرم ﷺ کا فرمانا میں تو نہیں کہتا کہ میں غیب جانتا ہوں لیکن اللہ تعالیٰ نے مجھے منافق کی بات اور جس مقام پر اونٹنی ہے اسکی خبر دی کہ وہ فلاں گھاٹی میں ہے اسکی باگ درخت میں اٹک گئی ہے۔ (شرح اشفاء۔ ملا علی قاری۔ ج 3۔ ص 183)

29- حضرت یونس علیہ السلام کا اپنی قوم کو چھوڑنے کا فیصلہ جو کہ وحی خداوندی سے نہیں ملنے اپنے اجتہاد پر تھا۔

30- غزوہ بنی مطلق کے موقع پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگنے والا واقعہ کا حضور ﷺ کو علم نہ ہونا۔

## علم غیب عقلی دلائل

- 1- جبرائیل کو وحی لے کر آنے کی ضرورت ختم۔
- 2- ہر نبی کی ہر قربانیوں کا رد اور فضول جانا لازم آئے گا۔
- 3- جنگ بدر کے موقع پر حضور اکرم ﷺ کا ساری رات اللہ سے مانگنا ضائع۔
- 4- حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اپنے بیٹے کو قربان کرنے کا واقعہ۔ باپ اور بیٹا دونوں ہی ہیں اور دونوں کے پاس غیب کا علم ہے۔ باپ کو بھی علم غیب ہے کہ بیٹے نے ذبح نہیں ہونا اور بیٹے کو بھی معلوم ہے کہ چھری نہیں چلنی۔ ساری قربانی پر بریلوی حضرات نے پالی پھیر دیا۔

## بریلوی عقیدہ علم غیب

- 1- نبی پاک ﷺ سے عالم کی کوئی شے پردہ میں نہیں یہ روح پاک عرش اور اسکی بلندی و پستی، دنیا و آخرت، جنت و دوزخ سب پر مطلع ہے۔ کیونکہ سب اسی ذات جامع کمالات کے لیے پیدا کی گئی ہیں۔ (الکلمۃ العلیاء لاعلاء علم المصطفیٰ۔ نعیم الدین مراد آبادی، ص 14)

- 2- جناب رسول ﷺ کا علم تمام معلومات غیبیہ و لدنیہ پر محیط ہے۔  
(الکلمۃ العلیاء لاعلاء علم المصطفیٰ۔ نعیم الدین۔ ص 56)
- 3- حضور ﷺ نے ایسا علم غیب بخشا کہ آپ پتھر کے دل کا حال بھی جانتے تھے تو ان سرکار کو اپنے عشاق انسانوں کے دلوں کا پتہ کیوں نہ ہوگا؟  
(مواعظ نعیمیہ۔ اقتدار احمد۔ ص 192)
- 4- جس جانور پر سرکار قدم رکھیں اسکی آنکھوں سے حجاب اٹھا لیے جاتے ہیں جس دل کے سر پر حضور ﷺ کا ہاتھ ہو اس پر سب غائب و حاضر کیوں نہ ظاہر ہو جائے۔  
(مواعظ نعیمیہ۔ ص 364-365۔ اقتدار احمد)
- 5- صحابہ اکرام یقین کے ساتھ حکم لگاتے تھے کہ رسول ﷺ کو غیب کا علم ہے۔  
(خالص الاعتقاد۔ ص 28۔ احمد رضا خاں بریلوی)
- 6- نبی دنیا سے تشریف نہ لے گئے مگر بعد اسکے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو ان پانچوں غیبوں کا علم دے دیا۔  
(خالص الاعتقاد۔ ص 53۔ احمد رضا خاں بریلوی)
- 7- حضور ﷺ کو پانچوں غیبوں کا علم تھا مگر آپ ﷺ کو ان سب کو مخفی رکھنے کا حکم دیا گیا تھا۔  
(خالص الاعتقاد۔ ص 56۔ احمد رضا)
- 8- حضور ﷺ کو تمام گزشتہ اور آئندہ واقعات جو لوح محفوظ میں ہیں ان کا بلکہ ان سے بھی زیادہ کا علم ہو گیا۔ آپ ﷺ کو قیامت کا بھی علم ملا کہ کب ہوگی۔  
(جاء الحق۔ ص 43۔ احمد یار)
- 9- حضور ﷺ کی زندگی اور وفات میں کوئی فرق نہیں۔ اپنی امت کو دیکھتے ہیں اور ان کے حالات و نیات اور ارادے اور دل کی باتوں کو جانتے ہیں۔  
(خالص الاعتقاد۔ ص 39۔ احمد رضا خاں بریلوی) (جاء الحق۔ ص 151۔ احمد یار)
- 10- حضور ﷺ کو قیامت میں رہ کر ذرے ذرے کا مشاہدہ فرما رہے ہیں۔  
(مواعظ نعیمیہ۔ ص 326۔ احمد یار)



11- قرآنی آیت وہو کل شیء علیم سے مراد ہے کہ نبی ہر چیز کو جانتے ہیں۔

(تسکین الخواطر۔ احمد سعید کاظمی۔ ص 52-53)

12- قیامت کب آئے گی؟ مینہ کب برے گا؟ مادہ کے پیٹ میں کیا ہے؟ کل کیا ہوگا؟ فلاں کہا مرے گا؟ یہ پانچوں غیب جو کہ آیت کریمہ میں مذکور ہیں ان سے کوئی چیز حضور ﷺ سے مخفی نہیں اور کیونکر یہ چیزیں حضور ﷺ سے پوشیدہ ہو سکتی ہیں حالانکہ حضور کی امت کے ساتوں قطب ان کو جانتے ہیں اور ان کا مرتبہ غوث کے نیچے ہے۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 35-54۔ احمد رضا خاں بریلوی)

13- ان پانچوں غیبوں کا معاملہ حضور پر کیوں کر چھپا ہے؟ حالانکہ حضور کی امت مرحومہ میں صاحب تصرف تصرف نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ ان پانچوں کو نہ جانے۔ (خالص الاعتقاد احمد رضا خاں بریلوی۔ ص 54۔ الدولۃ المکیہ ص 148 احمد رضا احمد رضا)

14- کامل کادل تمام عالم علوی و سفلی کا بروجہ تفصیل آئینہ ہے۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 51 احمد رضا خاں بریلوی)

15- کامل بندہ چیزوں کی حقیقوں پر مطلع ہو جاتا ہے اور اس پر غیب اور غیب الغیب کھل جاتے ہیں۔ (جاء الحق۔ ص 85۔ احمد یار نعیمی)

16- مرد وہ ہے جسکی نگاہ تمام عالم کے پار گزر جائے یعنی مکمل علم غیب کے حصول کے بغیر کوئی شخص ولی اللہ نہیں ہو سکتا۔ (خالص الاعتقاد۔ ص 51 احمد رضا خاں بریلوی)

17- روز اول سے روز آخر تک سب ماکان و مایکون انہیں یعنی رسول اللہ کو بتایا۔

(انباء المصطفیٰ۔ احمد رضا خاں)

18- ہمارے حضور صاحب قرآن کو اللہ تعالیٰ نے تمام موجودات جملہ ماکان و مایکون الی یوم القیامت جمع مندرجات لوح محفوظ کا حکم دیا۔ (انباء المصطفیٰ۔ احمد رضا خاں)

19- ازل سے ابد تک تمام غیب و شہادت پر اطلاع تام حاصل الا ماشاء اللہ

(اعتقاد الاحباب۔ احمد رضا)

20- کوئی سرکار میں جنہیں دلوں کے ارادوں خطروں قلوب کی خواہشوں اور نیتوں پر اطلاع ہے۔ جن سے اللہ نے ماکان و مایکون کا کوئی ذرہ نہیں چھپایا۔

(حدائق بخشش۔ حصہ سوم۔ ص 9)

21- نبی اللہ کی نظر پیدائشی علم غیب پر ہوتی ہے۔ (مقیاس خفیت۔ ص 321۔ عمر اچھروی)

22- انبیاء پیدائش کے وقت ہی عارف باللہ ہوتے ہیں اور علم غیب رکھتے ہیں۔

(مواعظ نعیمیہ۔ ص 193۔ احمد یار نعیمی)

23- محدثین و متقدمین علماء کرام کے نزدیک حضور عالم الغیب تھے۔

(تصحیح العقائد۔ ص 49۔ مولوی عبدالحامد بدایونی)

24- شرق و غرب و سماء ارض و عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔

(انباء المصطفیٰ۔ احمد رضا)

25- مغیبات کا مطلق علم تفصیلی بعطاء الہی ضرور تمام انبیاء کے لیے ثابت ہے۔

(احکام شریعت۔ ص 255۔ حصہ 3۔ احمد رضا)

26- رب نے شیطان کو بھی علم غیب دیا۔ (نور العرفان۔ ص 751)

(جو صفت غیر مسلم کے لیے ہو سکتی ہے مسلم کے لیے کمال نہیں۔ ملفوظات، حصہ 4، ص 378۔ احمد رضا)

27- اور اللہ تعالیٰ نے آدم کو کل اسماء سکھا دیئے۔

(سورہ بقرہ۔ مفتی احمد یار نعیمی۔ تفسیر نعیمی جلد 1)

28- ذلك من انباء الغیب نوحيه اليك (پ 13۔ یوسف ع 11)

ترجمہ: یہ غیب کی خبریں ہیں کہ ہم خفیہ طور پر تمہیں بتاتے ہیں۔

(احمد رضا۔ کنز الایمان)

تفسیر: اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کو غیب کے علوم عطا فرمائے۔

(نعیم الدین مراد آبادی۔ حاشیہ کنز الایمان)

29- دنیا کی کل عمر سات ہزار سال ہے یہ بروایت صحیحہ ثابت ہے جس سے معلوم ہوا کہ



حضور کو قیامت کا علم ہے (جاء الحق ص 146 - مفتی احمد یار نعیمی)  
(یہ روایت بڑا کھلا جھوٹ ہے۔ ملا علی قاری، موضوعات کبیر) (آنحضرتؐ کو قیامت کا علم نہ تھا۔

شمس الہدایہ - پیر مہر علی شاہ)  
30- حضورؐ نے قیامت تک کے من وعن واقعات بیان کر دیئے اب کیسے ممکن ہے کہ آپ کو قیامت کا علم نہ ہوا۔ (جاء الحق ص 114 - احمد یار)

31- مضمون طویل ہو جانے کا خیال نہ ہوتا تو اسکے برعکس یعنی حضور انورؐ کو عالم الغیب نہ سمجھنے والوں پر نحوست کے نمونے بھی پیش کرتا۔

(علم غیب کا ثبوت، از محمد فیض احمد ایسی ص 17)  
32- اولیاء اللہ عالم الغیب ہیں اللہ تعالیٰ نے غیب دانی ان کے اختیار میں دے دی ہے جب چاہیں غیب کی بات معلوم کر سکتے ہیں غیب کی بات معلوم کرنا ان کے اختیار میں ہے۔

(الامن العلوی ص 205 - احمد رضا)  
33- حضرت عزت نے اپنے حبیب اکرمؐ کو تمام اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا۔ مشرق تا غرب عرش تا فرش سب انہیں دکھایا ملکوت السموات والارض کا شاہد بنایا، اشیاء مذکورہ سے کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔ علم عظیم حبیب کبریا ان سب کو محیط ہے۔ نہ صرف اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر رب و یاس جو پتہ گرتا ہے زمین کے اندھیریوں میں جو دانہ کہیں پڑا ہے سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔

(انباء المصطفیٰ الجال سترہ انہی ص 48 - احمد رضا خان بریلوی)  
34- علوم محمدیہ تو علوم الہیہ ہیں جل وعلا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مطلق علم ہرگز حضرت حق عز و علا سے خاص نہیں۔ بلکہ قسم عطا ئی تو مخلوق ہی کے ساتھ خاص ہے۔

(انباء المصطفیٰ ص 48 - احمد رضا خان بریلوی)  
35- رسول اللہ کا عالم الغیب ہونا آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے ثابت ہے۔

(ازالۃ الضلالتہ ص 14)

36- آپ کی ذات و صفات کا اول سے ہی عالم الغیب ہونا ثابت ہوا یا نہ۔

(کشف الغیبات ص 27 - نظام الدین ملتانی)  
37- علم ماکان و مایکون حق سبحانہ و تعالیٰ نے شب معراج میں آنحضرتؐ کو عطا فرمایا۔ (الکتمہ اولیاء ص 63 - تقدیس الوکیل ص 196 - غلام دستگیر قصوری)

38- انبیاء پیدائش کے وقت ہی عارف باللہ ہوتے ہیں اور علم غیب رکھتے ہیں۔ (مواعظ نعیمیہ ص 193)

39- حضورؐ نفس علم غیب تو ولادت سے ہی عطا ہو چکا تھا۔ (جاء الحق ص 135 - احمد یار)  
40- نزول قرآن کے وقت علم غیب مکمل ہوا۔ (الدولۃ المکیہ ص 105 - احمد رضا)  
41- رسولوں کو علم غیب پر مسلط فرمادیا۔ (ملفوظات حصہ اول ص 43 - احمد رضا)  
42- علم غیب کے بغیر ایمان حاصل نہیں ہوتا۔

(تفسیر نعیمی ج 1 ص 102 - احمد یار نعیمی)  
43- تمام مسلمانوں کو بھی علم غیب ہوتا ہے۔

(تبیان القرآن ج 12 ص 300 - غلام رسول سعیدی)  
44- حضورؐ کو قیامت کا بھی علم ملا کہ کب ہوگی۔ (جاء الحق ص 43 - احمد یار)

بریلوی حضرات کے مطابق نبی ﷺ علم کلی عطا ہوا:

45- آپؐ کو کلی علوم حاصل ہیں۔

(انوار قمریہ ص 139 - ملفوظات قبر الدین سیالوی)  
46- نبیؐ کے واسطے ہر مسلمان کو غیب کلی تسلیم کرنا عین ایمان ہے۔

(مقیاس حنفیت ص 467 - عمر چھروی)  
47- آپؐ کو اللہ تعالیٰ نے کلی علم غیب عطا فرمایا۔ (رشید الایمان ص 99)

48- علوم محمدیہ تو علوم الہیہ ہیں۔ (علم غیب رسول ص 48 - احمد رضا)  
49- نبی کریمؐ کو غیب کلی کا علم حاصل تھا۔ (مقیاس حنفیت ص 333 - عمر چھروی)



50۔ اللہ تعالیٰ نے نبی کو اپنے دست قدرت سے علم کلی عطا فرمائے۔

(مقیاس حقیقت - ص 375 - عمر اچھروی)

51۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام علوم ظاہر و باطن، اول و آخر کا احاطہ فرمایا ہے۔

(تسکین الخواطر - ص 13)

52۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سب اگلوں، پچھلوں کا علم جانتے ہیں اور تمام گزشتہ و آئندہ سے آگاہ ہے۔

(الدولۃ المکیہ - ص 247 - احمد رضا)

53۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تعین وقت قیامت کا بھی علم ملا حضورؐ کو بلا استثناء جمیع جزئیات خمس کا علم ہے جملہ مکتوبات قلم و مکتوبات لوح محفوظ اور روز اول سے روز آخر تک تمام ماکان و مایکون مندرجہ لوح محفوظ اور اس سے بہت زیادہ علم ہے۔

(خالص الاعتقاد - ص 7 - احمد رضا)

## مسئلہ علم غیب کا رد بریلوی قلم سے

1۔ س: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا کیسا ہے؟

احمد رضا مکروہ (الامن والعلی - ص 206 - احمد رضا)

ارشاد قادری ناجائز

انوار رضا حرام (انور رضا - ص 136)

فیض احمد ایسی منحوس ہے وہ شخص جو نبی کو عالم الغیب نہ کہے۔

(علم غیب کا ثبوت - ص 17)

غلام رسول سعیدی درست نہیں (شرح مسلم - ج 5 - ص 108)

علم کلی کا رد:

2۔ عطا الہی سے بھی بعض علم ہی ملنا مانتے ہیں نہ کہ جمیع۔

(خالص الاعتقاد - ص 23)

3۔ بعض علم ہی ملنا مانتے ہیں۔ (الدولۃ المکیہ - ص 80 - احمد رضا)

4۔ ہمارے مخالفین بھی بعض غیوب کا اقرار کر رہے ہیں اور ہم بھی بعض غیوب ہی کا

اثبات کر رہے ہیں۔ (حیات صدر الافاضل ص 78 - نعیم الدین مراد آبادی)

5۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم باعلام الہی بعض غیب جانتے۔

(نقدیس الوکیل - ص 196 - غلام دستگیر قصوری)

6۔ اگر کہو کہ کل علم غیب کوئی ہے تو ہمارے بھی خلاف نہیں کیونکہ ہم بھی بعض ہی مانتے

ہیں۔ (مواعظ نعیمیہ - ص 263 - احمد یار نعیمی)

7۔ علم غیب کلی کی چابیاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات - ص 87)

## علم ذاتی و عطائی

8۔ علم ذاتی اللہ سے خاص ہے۔ اسکے غیر کے لیے محال ہے جو اس میں سے کوئی چیز

اگر ایک ذرہ سے کم تر سے کم غیر خدا کے لیے مانے، وہ یقیناً کافر و مشرک ہو گیا، اور ہلاک و

بر باد ہوا۔ (الدولۃ المکیہ - ص 12 - احمد رضا)

9۔ کوئی شخص کسی مخلوق کے لیے ایک ذرہ کا بھی علم ذاتی مانے یقیناً کافر ہے۔

(ملفوظات - حصہ 3 - ص 317 - احمد رضا)

10۔ علم جب کہ مطلق ہو خصوصاً غیب کی طرف مضاف ہو تو اس سے مراد علم ذاتی ہوتا

ہے۔ (ملفوظات - حصہ سوئم - ص 317 - احمد رضا)

11۔ جو علم عطا ہو وہ غیب نہیں کہا جاتا غیب صرف ذاتی کو کہتے ہیں۔

(جاء الحق - ص 97 - احمد یار)

## کن چیزوں کا علم نبی کریم کو نہ تھا:

12۔ تقدیر اللہ تعالیٰ کے رازوں میں سے ایک راز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے یہ علم کسی عالم کو

نہیں دیا۔ کسی نبی مرسل کو نہ کسی مقرب فرشتے کو۔ (شرح مسلم - ج 7 - ص 273)



- 13 حضور اکرم ﷺ نے قیامت کے مطلق الا علمی بیان فرمائی۔  
(شمس الہدایہ - ص 66 - پیر مہر علی شاہ)
- 14 اللہ نے اپنے نبی کریم ﷺ کو شعر کہنا نہیں سکھایا اور نہ ہی یہ ان کے لائق ہے۔  
(ملفوظات اعلیٰ حضرت - حصہ 2 - ص 57)
- 21 آپ ﷺ کو تمام حقائق غیب کا علم نہیں۔  
(شرح مسلم - ج 5 - ص 564 - کتاب الجہاد - غلام رسول سعیدی)
- 22 ہم بھی کہتے ہیں کہ آپ ﷺ کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں۔  
(شرح مسلم - ج 7 - ص 85 - حاشیہ غلام رسول سعیدی)
- 23 علم غیب بالذات اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہے لہذا مخلوق کو عالم الغیب کہنا مکروہ ہے۔  
(الامن والاعلیٰ - ص 206 - احمد رضا)
- 24 رہا آپ کا ہماری نسبت یہ کہنا کہ حضور ﷺ عالم الغیب میں بالکل افتراء ہے عالم الغیب مثل رحمن و قیوم و قدوس وغیرہ اسماء خاصہ بذات باری میں سے ہیں اسکا اطلاق غیر خدا کے لیے ہم اہلسنت (بریلوی) کے نزدیک حرام و ناجائز ہے۔  
(انور رضا - ص 136)
- 25 علم غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور رسول و نبی غیب جانتے ہیں جو اللہ بتائے۔  
(جاء الحق - ص 122 - احمد یار)
- 26 اللہ تعالیٰ کے غیر کے لیے علم غیب کا اطلاق کرنا اس لیے جائز نہیں ہے کیونکہ اس سے متبادر یہ ہوتا ہے کہ اسکے ساتھ علم کا تعلق ابتداء ہے تو یہ قرآن مجید کے خلاف ہو جائے گا لیکن جب اسکو مقبہ کہا جائے اور یوں کہا جائے کہ اسکو اللہ تعالیٰ نے غیب کی خبر دی ہے یا اسکو غیب پر مطلع فرمایا تو پھر اسمیں کوئی حرج نہیں۔  
(نعمۃ الباری - ج 1 - ص 273)
- 27 وہ چیز جو تمام مخلوقات کی نسبت غائب ہے وہ غیب ملطوق ہے جیسا قیامت کے آنے کا وقت اور اللہ تعالیٰ کے احکام جو ہر روز صادر ہوتے ہیں اور جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی اہل وصفات کے تفصیلی حقائق اس قسم کو غیب خاص اللہ تعالیٰ کا کہتے ہیں یعنی اپنے غیب
- 13 حضور اکرم ﷺ نے قیامت کے مطلق الا علمی بیان فرمائی۔  
(شمس الہدایہ - ص 66 - پیر مہر علی شاہ)
- 14 اللہ نے اپنے نبی کریم ﷺ کو شعر کہنا نہیں سکھایا اور نہ ہی یہ ان کے لائق ہے۔  
(ملفوظات اعلیٰ حضرت - حصہ 2 - ص 57)
- 15 نقی علی خان کے نزدیک روح کی حقیقت کا علم نبی کریم ﷺ کو بھی نہیں دیا گیا۔  
(الاکام الاوضح - ص 371 - نقی علی خان)
- 16 قل لا یعلم من فی السموات و الارض الغیب الا اللہ۔  
(سورۃ نمل - آیت 65)
- اسی طرح لا یعلم من فی السموات و الارض الغیب الا اللہ کو اپنے ظاہر پر رکھا جائے تو یہ معنی ہوں گے کہ کسی طرح کا علم غیب کس کو نہیں سوائے رب عزوجل کے۔  
(ملفوظات اعلیٰ حضرت - حصہ 2 - ص 66)
- 17 حقیقت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت احمد رضا نہ تو حضور ﷺ کو عالم غیب کہتے ہیں نہ مانتے ہیں۔  
(غلام رسول سعیدی)
- 18 بچیاں حضور ﷺ کی تعریف میں شعر پڑھ رہی تھیں ایک شعر پر آپ ﷺ نے منع فرمایا اور کہا کہ وہی پہلے والا پڑھو۔ شارحین نے کہا ہے حضور ﷺ کا اسکو منع فرمانا اس لیے ہے کہ اس میں علم غیب کی نسبت حضور ﷺ کی طرف ہے لہذا آپ ﷺ کو نہ پسند آئی۔  
(جاء الحق - ص 122 - احمد یار نعیمی)
- 19 جو خبر پیغمبر دیتے ہیں وہ یا تو بذریعہ وحی حاصل ہوتی ہے یا اللہ تعالیٰ اسکا علم ضرور نبی ﷺ کے اندر پیدا فرمادیتے ہیں یا نبی کے حس پر حوارث کا انکشاف فرمادیتے ہیں تو یہ علم غیب میں داخل نہیں۔  
(اعلاء کلمۃ اللہ - ص 116 - پیر مہر علی شاہ)
- 20 علامہ غلام رسول سعیدی اس اشکال کا جواب کہ آپ ﷺ کی پشت پر نجاست رکھ



خاص پر کسی کو مطلع نہیں فرماتے (اعلاء کلمۃ اللہ ص 115)

## 17. مسئلہ نور و بشر کی حقیقت

مسئلہ نور بشر پر اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کا عقیدہ

آپ ﷺ اپنی ذات کے لحاظ سے نہ صرف نوع بشر میں داخل ہیں بلکہ آپ ﷺ کا افضل البشر، سید البشر اور اکمل البشر ہونا ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ آپ ﷺ نوع انسانی کے سردار ہیں۔ آپ ﷺ کا بشر، انسان اور آدمی ہونا نہ صرف آپ ﷺ کے لیے طرہ امتیاز اور کمال شرف ہے بلکہ آپ ﷺ کے بشر ہونے سے انسانیت و بشریت رشک ملا کہ بنی ہے۔

## مسئلہ بشریت قرآن میں

عظمت بشریت کا انکار سب سے پہلے مشرکین نے کیا

- 1- پھر ہم نے موسیٰ (علیہ السلام) اور ان کے بھائی ہارون کو اپنی نشانیوں سمیت بھیجا اور ان کے لشکر کی طرف۔ انہوں نے تکبر کیا اور وہ سرکش بن گئے کہنے لگے کیا ہم اپنے پیسے دو انسانوں پر ایمان لے آئیں؟ (سورۃ مومنون آیت 45-46-47)
- 2- یہ تو بس تمہاری ہی طرح کا ایک آدمی ہے وہی کھاتا ہے جو تم کھاتے ہو اور وہی پیتا ہے جو تم پیتے ہو۔ اور اگر تم نے اپنے ہی جیسے بشر کی راہ قبول کر لی تو تم صرف گھائے ہی میں رہے (سورۃ مومنون - آیت 33-34)
- 3- اور جب لوگوں کے پاس ہدایت آگئی تو ان کو ایمان لانے سے اس کے سوا کوئی چیز مانع نہ ہوئی کہ کہنے لگے کہ کیا خدا نے آدمی کو پیغمبر بنا کے بھیجا ہے۔ (سورۃ اسراء - آیت 94)
- 4- اور کہتے ہیں یہ کیسا پیغمبر ہے کہ کھاتا ہے اور بازاروں میں چلتا پھرتا ہے۔ (پ 18 - سورۃ فرقان - آیت 7)

28- بغیر کسی شک و شبہ کے ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ غیب کا علم اللہ کے ساتھ خاص ہے

اکرم یا کسی دوسری مقبول ہستی کی زبان پر جس غیب کا اظہار ہو رہا ہے یا توحی کے ذریعہ ہے یا الہام سے نبی اکرم ﷺ نے غیب کی جتنی خبریں دی ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے بتانے اور آپ ﷺ کی نبوت و رسالت کے ثبوت کے طور پر ظاہر ہوتی ہے۔

(اسلامی عقائد - ص 113 - سید یوسف، سید ہاشمی رفاہی)  
(تصدیقات: شاہ احمد نورانی، محمود احمد رضوی، عبدالقیوم ہزاروی، عبدالحکیم شریف قادری)

29- علامہ نووی، علامہ کرماں، علامہ عسقلانی، علامہ عینی اور دیگر علماء نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ نبی ﷺ کو یہ تقاضا، بشریت کا علم نہ تھا۔

(شرح مسلم - ج 5 - ص 108 - غلام رسول سعیدی)  
30- مطلقاً یہ کہنا کہ رسول اللہ ﷺ کو غیب کا علم ہے دو وجہ سے درست نہیں اول اس لیے کہ یہ قول ظاہر قرآن کے خلاف ہے (پھر آگے لکھتے ہیں) کسی مخلوق کی طرف مطلقاً علم غیب کی طرف نسبت کرنا درست نہیں اسی طرح کسی کو عالم الغیب کہنا بھی صحیح نہیں۔

(شرح مسلم - ج 5 - ص 108 - غلام رسول سعیدی)  
31- یہ مسئلہ بھی مسلمہ ہے کہ علم ماکان و مایکون خاصہ ذات باری تعالیٰ ہے۔

(آفتاب ہدایت - ص 170 - کرم الدین)  
32- اگر کوئی شخص حضور ﷺ سے بغض و عناد کی بنا پر نہیں بلکہ دلائل کی روشنی میں آپ ﷺ کے لیے علم ماکان و مایکون کا اثبات نہ کرے تو ہمارے اکابر اہلسنت ایسے شخص کو کمرہ تودرکنار فاسق بھی نہیں کہتے۔ (علم غیب رسول - ص 37، 38 - محمود احمد رضوی)



- 5- حضرت شعیب (علیہ السلام) سے انکی قوم نے کہا اور تم بھی کیا ہو بجز ہمارے ہی جیسے ایک آدمی اور ہم تم کو جھوٹوں میں سمجھتے ہیں۔ (سورۃ شعراء- آیت 186)

## اللہ رب العزت کا اعلان

- 6- کیا لوگوں کو تعجب ہوا کہ ہم نے انہی میں سے ایک مرد کو حکم بھیجا کہ لوگوں کو اسنادو۔۔۔۔۔ (پ 11- یونس- آیت 2)
- 7- (اے نبی ﷺ) کہہ دو اگر زمین میں فرشتے ہوتے (کہ اسمیں) چلتے پھرتے (اور) آرام کرتے تو ہم ان کے پاس فرشتے کو پیغمبر بنا کر بھیجتے۔ (سورۃ اسراء- آیت 95)
- 8- اور ہم نے آپ سے پہلے مردوں ہی کو (پیغمبر بنا کر) بھیجا جن پر ہم وحی کرتے رہے ہیں (سورۃ انبیاء- آیت 7)
- 9- بے شک تمہارے پاس ایک پیغمبر آئے ہیں تمہاری ہی جنس میں سے۔ (سورۃ برآت- آیت 128)
- 10- حقیقت میں اللہ نے بڑا احسان مسلمانوں پر کیا جبکہ انہی میں سے ایک پیغمبر ان میں بھیجا۔ (سورۃ آل عمران- آیت 164)
- 11- ہم نے جتنے رسول مبعوث کیے وہ سب کے سب کھاتے پیتے اور بازاروں میں چلتے پھرتے تھے۔ (پ 18- سورۃ فرقان- آیت 20)
- 12- اور اگر ہم کسی فرشتہ کو رسول بنا کر بھیج دیتے تو وہ بھی آدمی کی ہی صورت میں ہوتا اور انہیں شبہ میں ڈالتے جس میں اب مبتلا ہیں۔ (انعام- آیت 9)
- (یعنی یہ لوگ پھر بھی یہی کہتے کہ اللہ نے کسی فرشتے کو نبی کیوں نہ بنایا)

## انبیاء کا اعلان

- 13- (آپ ﷺ) کہہ دو کہ میں بشر ہوں جیسے تم بشر ہو میری طرف وحی آتی ہے (سورۃ کہف- آیت 110۔۔۔ سورۃ السجدہ- آیت 6)

- 14- کہہ دو کہ میرا پروردگار پاک ہے میں تو صرف ایک پیغام پہنچانے والا انسان (سورۃ بنی اسرائیل- آیت 93)
- 15- پیغمبروں نے ان سے کہا کہ ہاں ہم ہیں بشر جیسے تم ہو۔

(پ 13- سورۃ ابراہیم- 11)

- 16- حضرت ابراہیم کی دعا: ”اے پروردگار ان (لوگوں) میں انہی میں سے ایک کو مبعوث فرما (پ 1- سورۃ بقرہ- 129)
- 17- پاک ہے وہ ذات جو لے گیا اپنے بندے کو راتوں رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ (سورۃ بنی اسرائیل- آیت 1)

## ارشیت احادیث کی روشنی میں

- 1- الحدیث: میں انسان ہوں جیسے تم۔ جس طرح تم بھول جاتے ہو میں بھی بھول ہاتا ہوں پس جب میں بھول جاؤں تو مجھے یاد لا دیا کرو۔ (بخاری شریف- ص 58۔۔۔ مسلم- ص 212)
- 2- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں رسول ﷺ بشر تھے۔ اپنے کپڑے دھوتے اپنی بکری کا دودھ دھوتے اور اپنی خدمت آپ کرتے۔ (شائل ترمذی۔۔۔ فتح الباری)
- 3- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا میں آنحضرت ﷺ کو دیکھا کہ وہ نماز کے بعد دعا فرما رہے ہیں۔ ”اے اللہ میں بھی ایک انسان ہی ہوں پس جس مسلمان پر میں نے لعنت کی ہو یا سے برا بھلا کہا ہو آپ اسکو اس شخص کے واسطے پاکیزگی و اجر کا ذریعہ بنادیں۔ (مسلم شریف- ص 326)
- 4- حجۃ الوداع کے موقع پر فرمایا: سنو اے لوگو۔۔۔ پس میں بھی ایک انسان ہی ہوں قریب ہے کہ میرے رب کا قصد (یہاں سے کوچ کا پیغام لے کر) آئے تو میں اسکو ایک کہوں۔ (مسلم شریف- ص 279)
- 5- الحدیث: اے اللہ۔۔۔۔۔ محمد ﷺ بھی ایک انسان ہی ہیں انکو بھی غصہ آتا



ہے جس طرح اور انسانوں کو غصہ آتا ہے۔ (مسلم ص 324)

6- الحدیث: مجھے تم میرے درجہ اور میرے مرتبہ سے اوپر نہ بڑھانا جیسا کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کو اوپر بڑھایا۔ میں خدا کا بندہ ہوں سو تم بھی مجھے خدا کا بندہ اور رسول ہی کہو

(بخاری - ج 2 - ص 1009)

7- الحدیث: حضرت محمد ﷺ نے فرمایا میں بشر ہوں اور تم میرے پاس جھگڑے سے کراتے ہو۔ ہو سکتا ہے کہ تم میں کوئی شخص اپنی باتوں سے اپنے جھوٹے دعویٰ اور مقدمہ سچا کر دکھائے اور میں غلط معنی میں مبتلا ہو کر اس کے حق میں فیصلہ کر دوں تو اسکو یوں سمجھو کہ ہم کی آگ کا ایک ٹکڑا جو اس نے لیا ہے لہذا میرے سامنے سچی ہی بات کہنا۔

(بخاری - ج 2 - ص 1063 --- مسلم ج 2 - ص 74)

## بشریت پر عقلی دلائل

☆ کیا کبھی نور پیدا ہوا؟ نوری مخلوق کا جنم دن منایا گیا ہو؟

☆ کیا کبھی نور کی اولاد ہوئی؟ اسکی نسل آگے چلی؟ نور کی شادی ہوئی؟

☆ کیا نور یا نوری مخلوق کھاتی پیتی ہے؟ نور کو بھوک لگتی ہے؟

☆ کیا نور کا خون نکلتا ہے؟

☆ کیا نور یا مخلوق انسان سے افضل ہے؟

☆ کیا نور یا مخلوق کو حاجت پیش آتی ہے؟

☆ کیا نور کو لوار یا پتھر کا زخم کھا سکتا ہے؟

☆ کیا نور کو شہید کیا جاسکتا ہے؟

☆ کیا نور نے کبھی کام کر کے تھکن محسوس کی؟

☆ کیا نور کو آرام کی ضرورت پیش آتی؟

☆ کیا نور کو پکڑا جاسکتا ہے۔

## ار کا اقرار بریلوی قلم سے

رسول ﷺ اللہ تعالیٰ کے نور سے ہیں اور ساری مخلوق آپ کے نور سے ہے۔

(مواعظ نعیمیہ - احمد یار نعیمی - ص 14)

فرشتے آپ ہی کے نور سے پیدا ہوئے ہیں کیونکہ رسول ﷺ فرماتے ہیں اللہ

جو چیز میرے ہی نور سے پیدا فرمائی۔

(صلاة الصفاء مندرجہ مجموعہ رسائل ج 1 - ص 37 - احمد رضا)

تو ہے سایہ نور کا ہر عضو ٹکڑا نور کا سایہ کا سایہ نہ ہوتا ہے نہ سایہ نور کا

تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا تو ہے عین نور تیرا سب گھرا نا نور کا

(مجموعہ رسائل - ص 224 - احمد رضا)

قرآن میں جا بجا انبیاء کے بشر کہنے والوں کو کافر فرمایا گیا۔

(کنز الایمان - خزائن العرفان - محمد نعیم الدین - ص 5)

انبیاء کو بشر کہنا حرام ہے۔ (جاء الحق - مفتی احمد یار - ص 165)

ابلیس نے آدم علیہ السلام کی ذیل توہین کی، آپ کو بشر کہا، پھر خاکی کہا۔

(مقیاس الحقیقت عمر اچھروی - ص 238)

ان کو (انبیاء کو) بشر ماننا ایمان نہیں۔ (تفسیر نعیمی - جلد 1 - ص 100)

نبی کریم ﷺ کو بشر یا تو رب تعالیٰ نے کہا، یا نبی نے خود یا کفار نے، اب جو نبی کو

کہے وہ نہ تو نبی ہے، نہ خدا وہ کفار میں داخل ہے۔ (رشد الایمان - ص 45)

جو آدم کی آدمیت سے پہلے ہو وہ بشر کیسے کہلائے۔

(عقائد اہلسنت - ص 675 - ظہیر احمد قادری برکاتی)

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، مصطفیٰ کی حقیقت بشری نہیں بلکہ نوری تھی۔

(مقیاس النور)



11- اس امت میں بہت سے بدنصیب سید الانبیاء کو بشر کہتے ہیں۔

(تفسیر خزائن ص 403)

12- نور من نور اللہ یعنی رسول اللہ کا نور بلاشبہ اللہ کے نور ذاتی یعنی عین ذات الہی

پیدا ہوا ہے۔ (مسئلہ نوروفی ظل از اعلیٰ حضرت بریلوی ص 116۔ بزم رضا)

13- حضور پر نور عالم بلاشبہ اللہ عزوجل کے نور ذاتی سے پیدا ہیں۔

(مسئلہ نوروفی ظل از اعلیٰ حضرت ص 107)

14- مصطفیٰ کی حقیقت بشری نہ تھی۔ (مقیاس النور عمر اچھروی ص 24)

15- مصطفیٰ کی حقیقت بشری کی نفی کی دوسری دلیل یہ ہے۔۔۔۔۔ الخ

(مقیاس النور ص 32)

16- حضرت آمنہؓ نور اللہ کی حاملہ تھیں۔ (مقیاس النور ص 32)

17- تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں۔

(کنز الایمان ص 486۔ احمد رضا)

18- قرآن مجید نے کفار مکہ کا یہ طریقہ بتلایا کہ وہ انبیاء کو بشر کہتے تھے۔

(جاء الحق ص 175۔ احمد یار گہرالی)

19- بشر یا بھائی کہ کر پکارنا یا محاورہ میں نبی علیہ السلام کو یہ کہنا حرام ہے۔

(جاء الحق ص 182۔ احمد یار)

20- اور احناف کے نزدیک نبی کریم ﷺ کو بشر کہہ کر پکارنا کفر ہے کیونکہ یہ کل انبیاء کو

انبیاء کو حقارتاً کفار کہا کرتے تھے۔ (مقیاس حنیف ص 234۔ عمر اچھروی)

21- اللہ تعالیٰ نے بلاشبہ نبی کو اس نور سے پیدا کیا جو عین ذات الہی ہے یعنی الہی

ذات سے بلا واسطہ پیدا فرمایا:

(مجموعہ رسائل حصہ اول ص 45-46۔ احمد رضا خاں)

22- ”انما انا بشر وغیرہ آیات جو بظاہر شان مصطفوی کے خلاف ہیں متشابہات

اس لہذا ان کے ظاہر سے دلیل پکڑنا جہالت ہے۔ (جاء الحق ص 178۔ احمد یار گہرالی)

23- بشر میں طاقت نہیں کہ اللہ سے کلام کرے۔ تو نبی ﷺ کے متکلم ہونے سے آپ

کے نور ہونے کی دلیل واضح ہو گئی۔ (مقیاس حنیف ص 250۔ عمر اچھروی)

24- حضور حقیقت میں نور ہیں اور لباس آپ ﷺ کا بشریت ہے۔ آپ ﷺ نور مجسم

ہیں اور بشریت کے لباس میں تشریف لائے۔ (آنا جانا نور کا ص 218۔ محمد بشیر)

25- حضور ﷺ کا بدن مبارک بھی نور تھا۔ (میلاد النبی ص 15۔ احمد سعید کاظمی)

26- آ رہا ہے آدمی بن کر فرشتہ نور کا۔۔۔۔۔ پڑ گیا ہے طائر سدرہ کو چمکا نور کا۔

(حدائق بخشش ج 3 ص 18، احمد رضا)

27- حضور علیہ السلام کو بشر کہنا حرام ہے۔ (جاء الحق ص 181۔ احمد یار)

### 27- احمد رضا خاں کا خطبہ

تمام تعریفیں اس ذات کیلئے ہیں جس نے تمام اشیاء سے قبل ہمارے نبی کا نور

پیدا فرمایا پھر مقام انوار آپ کے ظہور کی کرنوں سے پیدا فرمائے۔ آپ نوروں کے نور ہیں

تمام سورج اور چاند آپ سے روشنی حاصل کرتے ہیں۔ اس لیے رب کریم نے آپ کا نام

نور اور سراج منیر رکھا ہے۔ اگر آپ نہ ہوتے تو سورج روشن نہ ہوتا دن رات کی تمیز نہ ہو سکتی

اور نہ ہی نمازوں کے اوقات کا پتہ چلتا۔ (مجموعہ رسائل ص 199)

28- نور وحدت کا ٹکڑا ہمارا نبی (حدائق بخشش حصہ اول ص 62)

29- جب انبیاء کا خالی نام لینا بے ادبی ہے تو ان کو بشر اور اپنی کہنا کس طرح گستاخی

نہ ہوگا۔ (خزائن العرفان ص 12 تحت آیت نمبر 61 سورة البقرة)

30- رسولوں کو بشر ہی جانتے رہے اور ان کے منصب نبوت اور اللہ تعالیٰ کے عطا

فرمایہ ہوئے کمالات کے مقرر اور معترف نہ ہوئے یہی ان کے کفر کی اصل تھی۔

(خزائن العرفان ص 315۔ آیت نمبر 91 سورة بنی اسرائیل)

31- اس طرح کے بہت سے الفاظ ہیں کہ پیغمبر اپنے لیے استعمال فرما سکتے ہیں وہ ان



کا کمال ہے دوسرا کوئی ان کی شان میں کہے تو گستاخی۔۔۔ لیکن اگر کوئی دوسرا اگر ان حضرات کو ظالم یا ضال ہے کہے تو ایمان سے خارج ہوگا اسی طرح بشر کا لفظ بھی ہے۔

(جاء الحق ص 165 مکتبہ اسلامیہ)

32۔ قل انما انا بشر مثلکم اور انی کنت من الظالمین اور ربنا ظلمت انفسنا اس قسم کی تمام آیتوں کا تعلق صرف نبیوں کی ذاتوں پر ہے کوئی دوسرا ان کے لیے لفظ استعمال کرے تو ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے۔

(رسائل نعیمیہ مفتی احمد یار نعیمی ص 497۔ درس القرآن)

33۔ ہمارے لیے بھی نبی ﷺ کو اپنی مثل بشر کہنا کفر کیوں نہیں ہو سکتا خواہ کسی قسم کی مماثلت کہے ہاں خدا تعالیٰ فرما سکتا ہے کیونکہ وہ تمام کے خالق ہیں۔

(مقیاس حقیقت ص 273)

34۔ کیونکہ ہم امتیوں کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں اپنی مثل بشر کہنا تو ہیں انبیاء میں گرفتار ہونا ہے اور سنت ابلیسی کے پیرو ہونا ہے کیونکہ سب مخلوق سے پہلے شیطان نے آدم علیہ السلام کو لفظ بشر استعمال کیا۔ (مقیاس حقیقت ص 138 محمد عمر اچھروی لاہور)

35۔ چونکہ ہم نے بشریت کو گناہوں سے گندہ کر دیا ہے گویا یہ لفظ بدنام ہو گیا ہے اور انبیاء کرام کو اس لفظ سے یاد کرنے سے روک دیا گیا ہے۔

(شان حبیب الرحمن ص 139۔ نعیمی کتب خانہ)

## نور کا انکار اور بشریت کا اقرار بریلوی قلم سے

1۔ انبیاء وہ بشر ہے (کتاب العقائد نعیم الدین مراد آبادی ص 9)

2۔ آدمی ہونے میں تو میں تم ہی جیسا ہوں (کنز الایمان۔ سورہ حم سجدہ آیت 60)

3۔ کیا جن اور فرشتے بھی نبی ہوتے ہیں؟

ج: نہیں، نبی صرف انسانوں میں سے ہوتے ہیں۔

(عقائد اسلام۔ نعیم الدین مراد آبادی)

4۔ انبیاء سب بشر تھے اور مرد، نہ کوئی جن نبی ہوا نہ عورت۔

(بہار شریعت، ص 28۔ حصہ اول۔ محمد امجد علی)

5۔ قل انما انا بشر مثلکم۔ (الکھف 18۔ ص 485۔ 110 آیت)

تم فرماؤ۔ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں۔ (تفسیر احمد یار نعیمی)

6۔ انبیاء کی بشریت ان کا کمال ہے لہذا آیت کا مقصود یہ ہوا کہ ہم تم جیسے بشر ہو کر

ایسے کمالات دکھاتے ہیں تم تو دکھا دو۔ (جاء الحق ص 186)

7۔ میری ناقص رائے میں لفظ بشر مفہوم اوصاف متضمن بکمال ہے۔

(فتاویٰ مہریہ۔ مکتوبات پیر مہر علی شاہ۔ ص 157)

8۔ انبیاء جنس بشر میں سے آتے ہیں اور انسان ہی ہوتے ہیں۔

(جاء الحق ص 173۔ احمد یار نعیمی)

9۔ نبی اس بشر کو کہتے ہیں جسے اللہ نے ہدایت دینے کے لیے وحی بھیجی ہو۔

(بہار شریعت۔ ج 1۔ ص 8۔ احمد رضا)

10۔ اجماع اہل سنت ہے کہ بشر میں انبیاء کے سوا کوئی نبی نہیں۔

(دوام العیش ص 27)

11۔ بہت برے ہیں وہ لوگ جو نبی کی بشریت کے منکر ہیں۔ خارج از اسلام ہیں وہ

ہمارے گروہ سے نہیں۔ (ماہنامہ المیزان۔ بمبئی احمد رضا نمبر۔ ص 143)

12۔ بے شک حضور ﷺ بشر ہیں۔ اور بیشک اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق سے بہتر ہیں۔

(فتاویٰ مہریہ۔ ص 4۔ پیر مہر علی شاہ صاحب)

13۔ انبیاء و رسول بشر ہیں اور ابوالبشر آدم علیہ السلام کی اولاد سے ہیں۔ قرآن مجید

گواہی دیتا ہے اور صراحتاً بیان کرتا ہے کہ انبیاء و رسول بشر ہیں جو شخص انبیاء و رسول کی بشریت

کا انکار کرتا ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

(ضیائے حرم۔ ص 29، 30۔ خواجہ حمید الدین)



14- اشہدان محمد اُعبده ورسوله :عبده پہلے ہے رسولہ بعد کو کہ عبده کے درجے سے نہ بڑھا دینا۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اس سے مجھے سخت ناگواری ہوتی ہے گویا تیر سینہ سے پیٹھ کو نکل گیا۔ (ملفوظات - احمد رضا - حصہ 4 - ص 377)

### مسئلہ نور بشر پر حوالا جات کا خلاصہ

(۱) جو انبیاء کو بشر کہے یا مانے وہ کافر ہے گستاخ ہے۔

خزان القرآن - ص 4، ص 12

رسائل نعیمیہ - ص 497

مقیاس حقیقت - ص 238، ص 237

تفسیر نعیمی - ج 1، ص 163

نور العرفان - ص 448

نور العرفان - ص 761 س السجدہ آیت نمبر 6

(۲) جو انبیاء کی بشریت کا منکر ہو وہ کافر ہے۔

انوار کنز الایمان - ص 850

جمال کرم - ص 736 ج نمبر 2

رسائل نعیمیہ - ص 497

فتاویٰ رضویہ - ص 353 ج نمبر 14

(۳) انبیاء کو بشر کہنے والے بریلوی اکابرین

کنز الایمان ترجمہ - ص 584

جاء الحق - 143، 143، 145، 150

بہار شریعت - ج نمبر 1 ص 29

مہر منیر - ص 454

فتاویٰ افریقہ - ص 88

فتاویٰ مہریہ - ص 14، 4، 4، 5

انوار شریعت - ج نمبر 1 ص 93

ضیاء القرآن - ج نمبر 3 ص 56

تبیان القرآن - ج نمبر 6 ص 798، 275

فتاویٰ رضویہ - ج نمبر 30 ص 711، 710

فتاویٰ رضویہ - ج نمبر 14 ص 187

(۴) حضور ﷺ کی تخلیق مٹی سے ہوتی ہے۔

فتاویٰ افریقہ - ص 88

تبیان القرآن - ج نمبر 3 ص 139

(۵) حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تخلیق مٹی سے ہوئی۔

کنز الایمان - ص 184 سورة الانعام - آیت نمبر 2

خزان القرآن - ص 584

سورة الروم آیت نمبر 20

خزان القرآن - ص 247

سورة المؤمنون آیت نمبر 12

(۶) تمام انبیاء کو خاک سے بنایا گیا

تبیان القرآن - ج نمبر 10 ص 10

(۷) انبیاء جنس بشر میں آئے ہیں یعنی ان کی جنس بشریت 6 عدد حوالے

جاء الحق - ج نمبر 1 ص 143

مکتب فرید بک شال

نور العرفان - ص 465 بنی اسرائیل آیت نمبر 95

تبیان القرآن - ج نمبر 3 ص 137

شرح صحیح مسلم - ج نمبر 5 ص 107



(۸) یہاں پر مماثلت ثابت کی گئی ہے (ملک کی وضاحت)

انوار کنز الایمان - ص 351 انٹرنیشنل غوثیہ فورم تحفظ عقائد اہلسنت - ص 74

تبیان القرآن - ج 6 ص 275 ضیاء القرآن - ص 56 ج 3 نمبر 3

مماثلت خواہ کسی قسم کی ہو وہ کافر ہے۔۔

مقیاس حقیقت 237 ص

(۹) بشریت کا منکر کافر

فتاویٰ عالمگیری - ج 2 - ص 263

بحر الرائق - ج 5 - ص 204

حاشیہ طحاوی ص 10

روح المعانی - ج 4 - ص 443

(۱۰) احادیث انما انا بشر

۱۔ بخاری ج 1 ص 58-332 --- ج 2 ص 1065

۲۔ مسلم ج 1 ص 255-256 --- ج 2 ص 328

۳۔ ترمذی ج 1 ص 381

۴۔ موطا امام مالک 632 فی اصل الخلقة حاشیہ

۵۔ سنن کبریٰ ج 2 ص 668-677-685

۶۔ مسند احمد ج 5 ص 779

۷۔ دارقطنی ج 1 ص 500

۸۔ صحیح ابن خزیمہ ج 1 ص 408

۹۔ مسندانی عوانہ ج 1 ص 403-404-405

۱۰۔ مصنف ابن ابی شیبہ ج 8 ص 372

۱۱۔ ابوداؤد ج 1 ص 43

۱۲۔ نسائی ص 185

۱۳۔ ابن ماجہ 193

(۱۱) صحابہ نے آپ ﷺ کو بشر کہا

ابن ابی حبان - ج 5 ص 353

۱۔ شامل ترمذی - ج 2 ص 749

۲۔ ابوداؤد - ج 2 ص 158

۳۔ مستدرک علیٰیحسن - ج 1 ص 206

۴۔ بخاری - ج 2 ص 668-720

۵۔ بخاری - ج 1 ص 518-217-520

۶۔ جاء الحق - ج 1 ص 150

(۱۲) بشریت کے دلائل فقہاء و محدثین اور دیگر علماء سے

۱۔ کما ہو بشر ابن کثیر ج 4 ص 46

۲۔ بشر کسائر الرسل تفسیر ابن عباس ص 305

۳۔ بشر کسائر الرسل تفسیر مدارك ج 2 ص 277

۴۔ بشر کسائر الرسل روح المعانی ج 15 ص 215

۵۔ وحی من الله الی البشر تفسیر کبیر ج 9 ص 611

۶۔ انهم بشر صفوة التفاسیر ج 1 ص 586

۷۔ انا انسان صفوة التفاسیر ج 1 ص 683 --- ج 2 ص 1100

۸۔ الایة رد علی من انکر ان یكون الرسول من البشر - صفوة التفاسیر -

ج 1 ص 761

۹۔ بشر الی البشر شرح عقائد ص 164

۱۰۔ الرسول انسان شرح عقائد ص 23

۱۱۔ فی اصل الخلقة عمدة القاری ج 24 ص 383

۱۲۔ ان البشر لا یعلمون عمدة القاری ج 24 ص 384



عمدة القاری ج 7 ص 445

۱۳۔ انا بشر

۱۴۔ هذا الحديث حجة لعقيدته بشرية النبي عمدة القاری ج 7 ص 446

۱۵۔ البشر الخلق يطلق على الجماعة والواحد في اصل الخلقة۔

فتح الباری ج 13 ص 215

۱۶۔ انا بشر امثال قول الله ( قل انما انا بشر ) فتح الباری ج 13 ص 217

۱۷۔ انا بشر مثلکم ای فی جميع الامور البشرية مرقات ج 3 ص 85

۱۸۔ لا فرق بيني وبينكم بحسب الفطرة تفسير جیلانی ج 3 ص 102

۱۹۔ خواص البشر تفسير جیلانی ج 3 ص 244

۲۰۔ هو اكمل البشر على الاطلاق تفسير ابن کثیر ج 5 ص 611

مرقات ج 10 ص 412

۲۱۔ کرامة البشر اکثر

۱۳) نبی ﷺ جل جلالہ تھے۔

۱۔ رجل انسان اور بشر ہوتا ہے۔

تفسير خزائن العرفان ص 185۔۔ ضياء القرآن ج 2 ص 276

۲۔ اتقتلون رجلا،

بخاری ج 1 ص 520

۳۔ هما المران،

بخاری ج 1 ص 217

۴۔ ای الناس خیر،

بخاری ج 1 ص 518

۵۔ تقول فی هذا الرجل محمد،

بخاری ج 1 ص 178

۶۔ ما علمك بهذا الرجل،

بخاری ج 1 ص 31

۷۔ ما بال الرجل،

بخاری ج 2 ص 896

۱۳) ثبوت بشریت از بریلوی اکابر

۱۔ اجماع اہلسنت۔۔۔۔ بشر میں سے انبیاء ہی معصوم ہے۔

دوام العیش فی فتاویٰ رضویہ۔ ج 14 ص 187

۱۔ پیدا کیا مٹی سے پھر تم انسان ہو

۲۔ تمہاری اصل حضرت آدم کو مٹی سے

۳۔ انا ابو بکر و عمر خلقنا من تربة واحدة فتاویٰ افریقہ۔ ص 88

۴۔ انبیاء وہ بشر ہیں کتاب العقائد ص 13 از نعیم الدین ص 9

۵۔ نبی صرف انسانوں میں سے کتاب العقائد ص 13

۶۔ نبی بشر ہوتے ہیں جاء الحق۔ ج 1 ص 143

۷۔ ادم ابو البشران سے ابتداء بشریت جاء الحق۔ ج 1 ص 143

۸۔ نبی بشر کو کہتے ہیں انبیاء سب بشر تھے بہار شریعت۔ ج 1 ص 29

۹۔ جادو کا اثر بشر ہونے کی وجہ سے ہوا تھا فتاویٰ مہریہ۔ ص 15

۱۰۔ لوازمات بشریہ خاصہ بشریت فتاویٰ مہریہ۔ ص 14

۱۱۔ لفظ بشر میں کمال ہے فتاویٰ مہریہ۔ ص 4-5

۱۲۔ لفظ بشر میں کمال ہے مہر منیر۔ ص 454

۱۳۔ لفظ بشر میں کمال ہے ضیاء القرآن

۱۴۔ لفظ بشر میں کمال ہے نور العرفان۔ ص 419

۱۵۔ حضرت آدم کو بشر کہنے کی وجہ شرف۔۔۔۔ فتاویٰ مہریہ۔ ص 4

۱۶۔ نبی آزاد مرد۔ لفظ رسول بشر اور فرشتہ پر بولا جاتا ہے انوار شریعت۔ ج 1 ص 93

۱۷۔ آدمی کو مٹی سے بنایا کنز الایمان۔ ص 492

۱۸۔ انسان سے مراد آدم خزائن العرفان۔ ص 492

۱۹۔ مٹی سے انسان بنایا خزائن العرفان۔ ص 379

۲۰۔ خواص بشر یعنی انبیاء خزائن العرفان۔ ص 416

۲۱۔ انسان ہی میں نبی ولی ہے نور العرفان۔ ص 731

۲۲۔ انبیاء صرف انسانوں میں نور العرفان۔ ص 731



- ۲۵۔ بشر ہونے میں دیگر انسانوں کے مساوی تبيان القرآن۔ ج 6 ص 275
- ۲۶۔ غالی لوگ نور محض کہتے ہیں بشریت کا انکار کرتے ہیں (تبيان القرآن ج 6 ص 798)
- ۲۷۔ آدمی کو مٹی سے کنز الایمان۔ ص 419
- ۲۹۔ رسولاً من انفسہم نفس بھنی ذات تفسیر نعیمی۔ ج 4 ص 344
- (رسول مومنین کی ذات سے ہے۔)
- ۳۱۔ ذات مبارک من حیث الانسانیت فتاویٰ مہر یہ۔ ص 16
- ۳۲۔ ایک حیثیت بشریت کی عند اہلسنت ضیاء القرآن۔ ج 5 ص 724
- ۳۳۔ ذات اقدس ضیاء القرآن۔ ج 5 ص 722
- ۳۴۔ جنس انسان مٹی سے۔۔۔ ضیاء القرآن۔ ج 3 ص 247
- ۱۵۔ بریلوی حضرات اور اکابرین امت نے کہا ہے کہ نور صفت ہے۔
- ۱۔ آپ سے تاریکی دور ہوتی خزائن العرفان۔ ص 158
- ۲۔ صفت میں منیر ارشاد فرمایا خزائن العرفان۔ ص 610
- ۳۔ نبوت کے دلائل خزائن العرفان۔ ص 276
- ۴۔ نور صفت ہے خزائن القرآن۔ ج 3 ص 327
- ۵۔ نور صفت ہے۔ ضیاء القرآن۔ ج 3 ص 327
- ۶۔ صفت نوری انوار شریعت۔ ج 1 ص 459-460
- ۷۔ ابن جریر لکھتے ہیں یعنی بالنور محمدؐ ضیاء القرآن۔ ج 1 ص 453
- ۸۔ قد جاء کم من اللہ نور ای محمدؐ یھدی بہ ای الحجید والقرآن تفسیر ابن عباس۔ ص 119
- ۹۔ نور محمدؐ فی اصلاابہ تفسیر ابن عباس۔ 372
- ۱۰۔ باب صفۃ النبی نور بخاری ج 1 ص 502-501
- ۱۱۔ وصف الرسول بالنور روح المعانی ج 6 ص 367
- ۱۲۔ محمد والقرآن نوراً لکونھما کاشفین لظلمات الکفر تفسیر مظہری ج 2 ص 312

- ۱۱۔ نیسہ نوراً لانہ یھدی تفسیر قرطبی ج 12 ص 234
- ۱۲۔ وصف محمدؐ ابانہ سراجا منیراً تفسیر کبیر ج ۸ ص 383
- ۱۵۔ مثل نور اللہ فی قلب العبد المؤمن صفۃ التفاسیر ج 2 ص 795
- ۱۶۔ نور ہدایت ایسر التفاسیر ج 1 ص 610-611
- ۱۶۔ آپ ﷺ کا سایہ تھا
- ۱۔ فرات ظلہ۔ مسند احمد ج 5 ص 834-833
- ۲۔ ابن کثیر ج 4 ص 47
- ۳۔ مسلمانوں اور فرشتوں کا سجدہ۔ خزائن العرفان 391
- ۴۔ انا بظل رسول اللہ۔ مسند احمد ج 5 ص 594
- ۵۔ انا بظلہ۔ مسند احمد ج 5 ص 746-745
- ۶۔ فرایت ظلی و ظلکم۔ مستدرک حاکم ج 5 ص 368
- ۷۔ فرایت ظلی و ظلکم۔ خصائص کبریٰ ج 2 ص 150
- ۱۷۔ قرآن میں (من انفسہم) سے نبی پاک ﷺ کی (ذات بشریت) مراد ہے۔
- ۱۔ تفسیر روح العانی۔ ص 442-443-444
- ۲۔ تفسیر مظہری۔ ج 3 ص 384
- ۳۔ تفسیر ابن عباس۔ ص 22-23
- ۴۔ صفۃ التفاسیر۔ ج 1 ص 485
- ۵۔ تفسیر مدارک۔ ج 1 ص 308
- ۶۔ تفسیر کبیر 10-538
- ۷۔ تفسیر السیر التفاسیر 2-443
- ۸۔ تفسیر مظہری۔ ج 1 ص 575
- ۹۔ روح المعانی۔ ج 11 ص 70
- ۱۰۔ تفسیر نسفی۔ ج 3 ص 409
- ۱۱۔ تفسیر جیلانی۔ ج 2 ص 245
- ۱۲۔ صفۃ التفاسیر۔ ج 1 ص 204
- ۱۳۔ تفسیر خازن۔ ج 1 ص 318
- ۱۴۔ تفسیر خازن۔ ج 2 ص 283
- ۱۵۔ تفسیر جیلانی۔ ج 2 ص 249
- ۱۶۔ تفسیر خازن۔ ج 2 ص 299



- ۱۹۔ تفسیر کبیر۔ ج 6/186  
۲۰۔ تفسیر سمرقندی۔ ج 1/287  
۲۱۔ تفسیر سمرقندی۔ ج 3/358  
۱۸۔ بریلوی علماء نے بھی کہا ہے کہ انبیاء جنس انسان میں سے آئے ہیں۔  
۱۔ تفسیر ضیاء القرآن۔ ج 3/247  
۲۔ جاء الحق۔ ج 1/143  
۳۔ جاء الحق۔ ج 1/145  
۵۔ تفسیر نور العرفان۔ ص 465  
۷۔ تفسیر تبيان القرآن۔ ج 2/450  
۱۹۔ مفسرین کے نزدیک قد جاء کم من اللہ نور سے مراد صفت ہے  
۱۔ تفسیر قرطبی ج 6 ص 115  
۳۔ تفسیر ابن عباس ص 119  
۵۔ نور سے مراد قرآن ہے۔ ابن کثیر ج 2 ص 505  
۷۔ محمد نور ہدایت ہے۔ تفسیر خازن ص 477 جلد 1  
۸۔ قد جاء کم من اللہ نور وصف الرسول۔ روح المعانی ج 6 ص 367  
۹۔ نور سے مراد کتاب مبین ہے۔ تفسیر جیلانی ج 1 ص 435  
۲۰۔ مفسرین کے نزدیک مثل نورہ کمشکوۃ سے مراد صفت ہے۔  
۱۔ تفسیری مظہری۔ ج 5 ص 201  
۲۔ تفسیر مظہری۔ ج 5 ص 203  
۳۔ جلالین۔ ص 298  
۴۔ تفسیر نسفی ج 2 ص 506  
۵۔ سمرقندی ج 2 ص 512-513-514  
۶۔ روح المعانی ج 18 ص 488  
۷۔ تفسیر قرطبی ج 12 ص 234  
۸۔ السیرۃ التفاسیر ج 3 ص 572-573  
۹۔ السیرۃ التفاسیر۔ ج 4 ص 549  
۲۱۔ نبی ﷺ نور سے تخلیق نہیں ہوئی  
۱۔ مسلم۔ ج 2 ص 419  
۲۔ تبيان القرآن۔ ج 2 ص 450

- ۱۔ الجہاد المفقود۔ ص 8  
۲۔ ضیاء القرآن۔ ج 3 ص 327-57  
۱۱۔ نور صفت ہے نبی پاک ﷺ کی  
۱۔ السیر ابن عباس۔ ص 119  
۳۷۲  
۱۔ سمرقندی۔ ج 1 ص 402۔ ج 2 ص 512  
۲۔ مدارک۔ ج 3 ص 36۔ ج 1 ص 436  
۴۔ خازن۔ ج 3 ص 505۔ ج 1 ص 477  
۵۔ روح المعانی۔ ج 6 ص 367  
۶۔ مظہری۔ ج 2 ص 312  
۸۔ صفوۃ التفاسیر۔ ج 2 ص 795-959  
۱۰۔ فتح الباری۔ ج 11 ص 143  
۹۔ بخاری۔ ج 1 ص 501-502  
۱۱۔ کنز العمال۔ ج 11 ص 203-204-192  
۱۲۔ مدارج النبوة۔ ج 2 ص 37-610 ج 1 ص 5  
۱۳۔ جلالین۔ ص 355  
۱۴۔ مدارج النبوة۔ ج 2 ص 37-610 ج 1 ص 5  
۱۵۔ تفسیر قرطبی۔ ج 12 ص 234  
۱۶۔ السیر التفاسیر۔ ج 1 ص 610-611  
۱۷۔ مظہری۔ ج 5 ص 538-539  
۱۸۔ مرقات۔ ج 1 ص 307  
۱۹۔ مرقات۔ ج 1 ص 440  
۲۰۔ جلالین۔ ص 355  
۲۱۔ البدایہ والنہایہ۔ ج 1 ص 636-637-638  
۲۲۔ السیر التفاسیر۔ ج 3 ص 572-573  
۲۳۔ درمنثور۔ ج 5 ص 92-93  
۲۴۔ سراجا منیراً بارہ 22 سورہ اتراب آیت 46  
۱۔ تفسیر جلالین ص 355  
۲۔ خازن ج 3 ص 505  
۳۔ سمرقندی ج 3 ص 61  
۴۔ صفوۃ التفاسیر ج 2 ص 595  
۵۔ روح المعانی ج 22 ص 305  
۶۔ قرطبی ج 14 ص 178  
۷۔ مظہری ج 5 ص 538  
۸۔ تفسیر جیلانی ج 6 ص 95



۱۰۔ اسیر التفاسیر ج 4 ص 277

۹۔ مدارک نسفی ج 3 ص 36

۲۲۔ بریلوی علماء کے نزدیک نور نبی پاک ﷺ کی صفت ہے۔

۱۔ حضور اپنے قلب مبارک اور قالب منور کی وجہ سے سراج منیر تھے۔

ضیاء القرآن ج 4 ص 82

۲۔ نبی پاک کی تجلی سے قبر میں روشنی دل میں (نور) پیدا ہوتا ہے۔

نور العرفان - ص 677

نور العرفان - ص 735

کنز الایمان - ص 610

۳۔ سراج منیر حضور کی صفت ہے۔

۴۔ نور صفت ہے نبی پاک کی

(24)۔ عقیدہ قطعی ہوتا ہے اور قطعیات سے ثابت ہوتا ہے۔

شرح العقائد ص 170

۱۔ لا عبرة بالظن فی باب الاعتقادات

شرح فقہ اکبر ص 68-101

۲۔ آحاد لا تضید فی الاعتقاد

## 18. مسئلہ مختار کل کی حقیقت

### مسئلہ مختار کل کے بارے علماء دیوبند کا عقیدہ

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سوار تھا آپ ﷺ نے فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی کرو۔ اللہ تعالیٰ ہماری حفاظت فرمائے گا۔ جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو۔ اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تیرے لیے دکھ مقدر ہے تو تمام کائنات بھی جمع ہو کر اسکو نہیں ٹال سکتی اور اگر تیرے لیے آرام مقدر ہے تو تمام کائنات اسکو روک نہیں سکتی۔ قلم تقدیر جو کچھ لکھ چکا وہی ہوگا اور تقدیر کے رجسٹر بھی خشک ہو چکے ہیں۔ (مشکوٰۃ - ج 2 - ص 453 -۔۔۔ ترمذی - ج 2 - ص 74)

### مسئلہ مختار کل قرآن کی روشنی میں

نوٹ: مزید تفصیل کے لئے شیخ الحدیث مولانا سرفراز خاں صفدر صاحب کی کتاب دل کا سرور کا مطالعہ کریں۔

۱۔ (اے نبی ﷺ) آپ جسے چاہیں ہدایت نہیں دے سکتے۔ اللہ تعالیٰ جسے چاہتے ہیں ہدایت دیتے ہیں (سورۃ القصص - 56 - پ 20)

۲۔ اے رسول! آپ آگے پہنچادیں جو آپ کی طرف اتار گیا ہے آپ کے رب کی طرف سے آپ نے اگر ایسا نہ کیا تو آپ نے اسکا پیغام آگے نہ دیا۔ (المائدہ - 67)

۳۔ لے آ کوئی قرآن اس کے سوا یا اسکو کچھ بدل دے۔ آپ کہہ دیں کہ میرے اختیار میں نہیں کہ اسکو بدل دوں میں تو اسی بات کے پیچھے چلتا ہوں جس کا مجھے حکم ہے۔

(سورۃ یونس 15 پ 11)

۴۔ اللہ تعالیٰ اپنے کاموں میں کسی کا مسول نہیں یہ سب لوگ اس کے مسول ہیں

(الانبیاء - 23 - پ 17)

(مسول وہ ہے جس سے انکی ذمہ داریوں کا سوال کیا جاسکے۔)



5- پس البتہ ہم ان لوگوں سے جن کی طرف رسالت گئی ضرور پوچھیں گے اور ان رسول سے بھی ضرور پوچھیں گے۔ (الاعراف-6-پ8)

6۔ ان لوگوں کو صبح شام رب کو پکارتے ہیں اسکی رضا کی طلب میں ۔۔۔۔۔۔  
اگر انہیں دور کر دو تو یہ ایک ظلم ہوگا۔ (انعام- 52)

7- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور ایمان لانے والوں کی حق نہیں پہنچتا کہ وہ مشرکوں کے لیے دعا بخش کریں اگرچہ وہ رشتہ دار ہی کیوں نہ ہوں۔ (سورۃ التوبہ۔ 14۔ پ 11)

8- اے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ اپنے اوپر کیوں حرام کیے دیتے ہو وہ چیز جو اللہ تمہارے لیے حلال ٹھہرائی۔

9- آپ یہ کہیں کہ وہ کون ہے جس کے ہاتھ میں تمام چیزوں کا اختیار ہے اور وہ پناہ دیتا ہے اور اسکے مقابلے میں کوئی کسی کو پناہ نہیں دے سکتا۔ اگر تم جانتے ہو وہ ضرور کہیں گے کہ یہ سب صفیں بھی اللہ ہی کی ہیں۔

(پ 18۔ سورۃ مومنون۔ رکوع 5)

10۔ آیا کون ہے وہ ذات جو بے کس اور بے بس کی آہ و پکار کو سنتی ہے اور اسکی تکلیف کو دور کرتی ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی اور بھی اللہ ہے۔ (پ 20۔ نمل۔ رکوع 5)

11۔ اگر تجھ کو اللہ تکلیف پہنچائے تو اس کا دور کرنے والا اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں اور اگر وہ تجھ کو کچھ نفع پہنچائے تو وہ ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے۔ (پ 7۔ انعام۔ رکوع 2)

12۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت صفوان بن امیہ، حضرت سہیل بن عمرو اور حضرت حارث بن ہشام کے لیے (جب وہ مسلمان نہ تھے) بددعا مانگی تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمادی۔

نی کہ آپ کو یہ حق حاصل نہیں کہ ان کے لیے بددعا کریں۔ آیت ملاحظہ کریں۔

تقرآن: آپ کو کوئی دخل نہیں، یہاں تک کہ خدا تعالیٰ ان پر یا تو متوجہ ہو جائے یا ان کو سزا

13- جناب رسول اللہ ﷺ نے مشرکین کے سرداروں کے کہنے پر غریب صحابہ (صحیبہ)

ہاں! کو اپنی مجلس سے تھوڑی دیر یا ہر نکلنے کا خیال آیا تاکہ یہ مشرکین آپ ﷺ کی  
سین لیں اللہ نے آپ ﷺ کو تنبیہ فرمائی کہ آپ ﷺ ایسا ہرگز نہ کریں بلکہ وحی ہوئی کہ  
وہ لوگ آپ کے پاس آئیں تو آپ ان کو السلام علیکم کہیں آیت ملاحظہ کریں۔

الآن: اور ان لوگوں کو نہ نکالے جو صبح و شام اپنے پروردگار کی عبادت کرتے ہیں۔ جس سے خاص اسکی رضا ہی کا مقصد رکھتے ہیں۔ ان کا حساب ذرہ بھی آپ سے متعلق نہیں اور نہ آپ کے حساب میں سے ان پر کچھ ہے۔ ورنہ آپ نامناسب کام کرنے والوں میں سے ہو جائیں گے۔ (پ 7۔ انعام۔ رکوع 6)

۱۰۔ مشرکین نے رسول اللہ ﷺ سے مطالبہ کیا کہ اگر آپ سچے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور ہم آپ کی مخالفت کرتے ہیں تو آپ ہمارے اوپر (آسمان سے) عذاب کیوں نہیں اتارتے۔ قرآن میں ارشاد ہوا۔

الآن: آپ کہہ دیں کہ میں تو اپنے رب کی طرف سے واضح دلیل پر ہوں اور تم نے اسکو  
مٹا دیا ہے جس چیز کا تم تقاضا کرتے ہو وہ میرے پاس نہیں حکم کسی کا نہیں بجز اللہ تعالیٰ کے  
واقعی بات کو بتلادیتا ہے اور سب سے اچھا فیصلہ کرنے والا وہی ہے۔ آپ کہہ دیں کہ اگر  
میرے پاس وہ چیز ہوتی جس کا تم تقاضا کرتے ہو تو میرے اور تمہارے معاملے کا فیصلہ ہو چکا  
ہوتا۔ (پ 5۔ سورۃ انعام۔ رکوع 7)

11۔ جنگ بدر کے 70 قیدی مشرکوں کو آپ ﷺ نے جبر مانہ لے کر چھوڑ دیا اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی۔

قرآن: نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی شان کے لائق نہیں کہ ان کے قیدی باقی رہیں جب تک کہ زمین و آسمان نہ بہا دیں۔ تم دنیا کا مال اسباب چاہتے ہو۔ اور اللہ تعالیٰ آخرت کو چاہتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا ایک نوشتہ مقدر نہ ہو چکتا تو جو امر تم نے اختیار کیا ہے اس کے بارے میں تم پر کوئی واقعہ ہوتی۔ (پ 10۔ انفال۔ رکوع 9)

10۔ غزوہ تبوک کے موقع پر منافقین نے جھوٹے بہانے کر کے نہ جانے کی اجازت



چاہی تو آپ ﷺ نے ان کو گھروں پر رہنے کی اجازت دے دی اللہ نے قرآن نازل کیا القرآن: اللہ تعالیٰ نے آپ کو معاف کر دیا آپ نے ان کو اجازت کیوں دے دی تھی تک کہ آپ کے سامنے سچے لوگ ظاہر نہ ہو جاتے اور جھوٹوں کو آپ معلوم نہ کر لیتے۔

(پ 10-توبہ-رکوع 7)

17- جناب رسول ﷺ جب منافق عبداللہ بن ابی کے جنازے پر گئے تو اللہ نے قرآن میں فرمایا

القرآن: اور ان میں سے کوئی مر جائے تو اس پر کبھی نماز نہ پڑھیے اور نہ اسکی قبر پر کھڑے ہوں۔ (پ 10-توبہ-ع 11)

18- القرآن: آپ خواہ ان کے لیے استغفار کریں یا ان کے لیے استغفار نہ کریں اگر آپ ان کے لیے ستر بار بھی استغفار کریں گے تب بھی اللہ تعالیٰ ان کو ہرگز نہ بخشے گا۔

(پ 10-توبہ-ع 10)

19- بھلا جس شخص پر عذاب کی بات ثابت ہو چکی تو کیا آپ ایسے شخص کو جو دوزخ میں ہے چھڑا سکتے ہیں (پ 23-زمر-ع 6)

20- اور جس کے متعلق اللہ تعالیٰ کسی فتنہ میں مبتلا کرنے کا ارادہ کرتے ہیں آپ ہرگز اسکے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کے مالک نہیں ہیں۔ (پ 6-فائدہ-ع 6)

21- آپ (ﷺ) کہہ دیں یا اللہ مالک سلطنت ہے تو دیوے جس کو چاہے سلطنت اور سلطنت چھین لیوے جس سے چاہے۔ اور عزت دیوے جس کو چاہے اور ذلیل کرے جس کو چاہے۔ تیرے ہاتھ ہے سب خوبی بے شک تو ہر چیز پر قادر ہے۔ (پ 3-آل عمران 26)

22- اللہ اپنے بندوں پر مہربان ہے وہ جس کو چاہتا ہے رزق دیتا ہے۔

(پ 25-الشوری-آیت 19)

23- کہہ دو کہ میرا پروردگار اپنے بندوں میں سے جس کے لیے چاہتا ہے روزی فراغ کر دیتا ہے اور جس کے لیے چاہتا ہے روزی تنگ کر دیتا ہے۔ (پ 22-سبا-آیت 36)

24- آسمانوں اور زمینوں کی کھجیاں اسی کے ہاتھ میں وہ جس کے لئے چاہتا ہے رزق فراغ کر دیتا ہے (اور جس کے لیے چاہتا) تنگ کر دیتا ہے بے شک وہ ہر چیز سے واقف ہے۔ (پ 25-الشوری-آیت 12)

25- کون ہے وہ شخص جو تم کو رزق دے گا اگر خدا ہی اپنا رزق بند کر لیوے۔

(پ 29-ملک-آیت 21)

26- پس خدا ہی کے ہاں سے رزق طلب کرو۔ اور اسی کی عبادت کرو اور اسی کا شکر کرو۔

(پ 20-عنکبوت-آیت 17)

27- اگر اللہ تم کو کوئی سختی پہنچائے تو اسکے سوا کوئی دور کرنے والا نہیں اور اگر نعمت عطا کرے تو (اسکو کوئی روکنے والا نہیں) وہ ہر چیز پر قادر ہے (پ 7)

### مسئلہ مختار کل حدیث کی روشنی میں

1- ایک دیہاتی نے کہا ہم لوگ اپنے بچوں سے پیار نہیں کرتے تو آپ ﷺ نے فرمایا

”میں کیا کر سکتا ہوں اگر اللہ تعالیٰ نے تیرے دل سے نرمی نکال دی ہے۔“

2- بے شک میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں۔

(بخاری-ج 2-ص 702۔۔ مسلم ج 1-ص 114۔۔ مسند احمد-ج 6-ص 187)

3- حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سوار تھا آپ ﷺ نے فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہاری حفاظت فرمائے گا۔ جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو۔

اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تیرے لیے دکھ مقدر ہے تو تمام کائنات بھی جمع ہو کر اسکو نہیں نال سکتی اور اگر تیرے لیے آرام مقدر ہے تو تمام کائنات اسکو روک نہیں سکتی۔ قلم تقدیر جو کچھ لکھ چکا وہی ہوگا اور تقدیر کے رجسٹر بھی خشک ہو چکے ہیں۔

(مشکوٰۃ-ج 2-ص 453-ترمذی-ج 2-ص 74۔۔ ابن سنی-ص 136)



4- معراج سے واپسی پر آپ ﷺ سے جب مشرکین نے بیت المقدس کی نشانیاں پوچھنا شروع کیں تو فلاں چیز کہاں ہے اور فلاں کہاں ہے آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہ تھا آپ ﷺ کے الفاظ سنئے۔ ”میں اس قدر پریشان ہوا کہ اس سے پہلے کبھی نشان نہ ہوا تھا۔“ (مسلم - ص 94) پھر اللہ نے تھوڑی دیر کے لیے بیت المقدس میرے سامنے کر دیا۔

### مسئلہ مختار کل پر عقلی دلائل

- 1- اگر نبی ﷺ مختار کل ہیں تو اپنے چچا کو باوجود خواہش کے ہدایت کیوں نہ دے سکے؟
- 2- بریلوی عقیدہ ہے کہ اس وقت مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر وہابی مرتدوں کا فروں کی حکومت ہے۔ اور حریمین کا امام مرتد اور کافر ہیں اگر نبی ﷺ حاضر و ناظر اور مختار کل بھی ہیں تو پھر بریلویوں کا ساتھ دیتے ہوئے نبی کریم ﷺ اپنی مسجد اور مسجد حرام سے وہابی مرتدوں کو باہر کیوں نہیں نکال دیتے۔ اور وہاں پر اپنے عاشقوں بریلویوں کو لا کر کھڑا کیوں نہیں کرتے۔ (لیکن بریلوی حضرات کو تو ان مساجد میں فرض نماز کی بھی توفیق نہیں رہی)۔
- 3- تو یہ کادر وازہ کھولنا یا بند کرنا کیا حضور ﷺ کے ہاتھ میں تھا؟ کیا ابوطالب پر تو بہ کادر وازہ حضور ﷺ نے بند کیا تھا کہ وہ اسلام نہ لاسکے۔
- 4- کیا اللہ کے نبی ﷺ کو تبلیغ رسالت چھوڑنے کا اختیار تھا؟
- 5- کیا نبی ﷺ اللہ کی طرف سے بھیجی گئی وحی اور احکام میں تبدیلی کر سکتے ہیں۔
- 6- کیا آپ ﷺ کو فرائض (نماز، روزہ، حج) چھوڑنے کا اختیار تھا۔
- 7- کیا آپ ﷺ کو اختیار تھا کہ اللہ تعالیٰ کی بتائی ہوئی کسی بات (وحی) کو چھپا لیں اور آگے نہ پہنچائیں۔
- 8- کیا مختار کل کسی کو حساب دیتا ہے۔ کسی کے آگے جواب دہ ہوتا ہے۔
- 9- آنحضرت ﷺ کو اپنی مجلس سے مساکین صحابہ کو اٹھائے دینے کا اختیار تھا یا آپ ﷺ انہیں اپنے ساتھ لگائے رکھنے پر مامور تھے۔ اگر آپ ﷺ کو یہ اختیار نہ تھا تو آپ ﷺ مختار

ال کیسے ہوئے۔

- 10- جو شخص (نبی ﷺ) کسی کے (اللہ) حکم کا پابند ہو وہ مامور ہوتا ہے یا مختار؟ (سو آپ یاد آنے کے بعد ہرگز ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھا کریں، انعام 68- پ 7)
- 11- اگر نبی کریم ﷺ مختار کل ہیں تو مشرکوں کے لیے دعاء بخش کیوں نہیں کر سکتے۔
- 12- کیا نبی کریم ﷺ اللہ کے کیے ہوئے حلال کو حرام یا حرام کو حلال کا اختیار رکھتے ہیں۔
- 13- کیا مختار کل کو کسی کی مدد یا نصرت کی ضرورت ہوتی ہے۔

### مسئلہ مختار کل کا اقرار بریلوی کتب میں

- 1- حضور ہر قسم کے حاجت روائی فرما سکتے ہیں دنیا و آخرت کی سب مرادیں حضور کے اختیار میں ہیں۔ (برکات الامداد - ص 8- احمد رضا)
- 2- احکام شریعت حضور سید عالم ﷺ کے سپرد ہیں۔ جو بات چاہیں ناجائز فرمادیں۔ جس چیز یا جس شخص کو جس حکم سے چاہیں مستثنیٰ فرمادیں۔ (الامن والاعلیٰ - احمد رضا... مالک و مختار نبی - ص 27- احمد رضا)
- 3- حضور اقدس اللہ عز وجل کے نائب ہیں تمام جہان حضور کے تحت تصرف کر دیا گیا ہے جو چاہیں کریں جسے جو چاہیں دیں جس سے جو چاہیں واپس لیں تمام جہان میں ان کے حکم کا پھیرنے والا کوئی نہیں تمام زمین ان کی ملک ہے تمام جنت ان کی جاگیر ہے ملکوت السموات والارض حضور کے زیر فرمان جنت و نار کی کنجیاں دست اقدس میں دے دی گئیں۔ رزق و خیر اور ہر قسم کی عطائیں حضور ہی کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں۔ احکام تشریعیہ حضور کے قبضہ میں کر دیئے گئے۔ کہ جس پر جو چاہیں حرام فرمادیں اور جس کے لیے جو چاہیں حلال کر دیں۔ اور جو فرض چاہیں معاف فرمادیں۔ (بہار شریعت - امجد علی)
- 4- میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب کیونکہ محبوب و محبت میں نہیں تیرا میرا۔ (حدائق بخشش - حصہ اول - احمد رضا)



5- احد سے احمد اور احمد سے تجھ کو

کن اور سب کن مکن حاصل ہے یا غوث

(حدائق بخشش - حصہ 2 - ص 8 - احمد رضا)

6- سور کے تمام اجزاء حرام ہیں۔ گوشت، مغز، گردہ وغیرہ رب فرماتا ہے انہ جس اور جس یعنی حرام ہی ہوتی ہے لیکن رب کی مرضی یہ تھی کہ سور کا گوشت میں حرام کردوں اور اسکے باقی اجزاء میرے حبیب حرام فرمائیں جیسے اس نے صرف سور کو حرام کیا۔ باقی کتابا وغیرہ اسکے حبیب ﷺ نے۔

7- آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک کہ مجھ پر سلام نہ کر دے۔ (شیخ عبدالقادر کو)

(الامن والعلی - ص 124 - احمد یار)

8- ذی تصرف بھی ماذون بھی مختار بھی

کار عالم کا مدبر بھی ہے عبدالقادر

(حدائق بخشش - جلد 1 - ص 37)

9- حضور ﷺ کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ جس کے لیے چاہیں اسکی زندگی ہی میں توبہ کا دروازہ بند کر دیں کہ وہ توبہ کرے اور قبول نہ ہو اور جس کے لیے چاہیں بعد موت بھی توبہ کا دروازہ بھی کھول دیں اور اسکو زندہ فرما کر مسلمان کر دیں۔ (سلطنت مصطفیٰ ص 58 - احمد یار نعیمی)

10- جناب رسول ﷺ کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہے کیونکہ حضرات صحابہ تو آنحضرت ﷺ کے دست مبارک پر بیعت کی تھی تو احواد احمد میں کیا فرق رہا۔

(ملخصاً من مقیاس حنفیت - ص 43 - عمراچھوری)

11- رسول کو غیر اللہ کہنے والوں کے واسطے فتویٰ کفر اس طرح ارشاد فرمایا۔ کیونکہ کافر اللہ اور اسکے رسولوں کے درمیان ایک غیریت کا قائل ہے۔ (ملخصاً من مقیاس حنفیت - ص 43)

12- دینے والے اللہ اور اسکے رسول دونوں ہیں اور آئندہ بھی جو ملے گا وہ بھی اللہ اور اسکا رسول ہی دیں گے۔

(نور ہدایت - ص 67)

13- حدیث مشکوٰۃ ص ۳۲ اللہ تعالیٰ جس شخص سے خیر کا ارادہ فرماتے ہیں اسے دین کی فطرت عطا فرماتے ہیں اور میں توبہ ماننے والا ہوں دینے والی تو اسی کی ذات ہے۔

پس جو کچھ کسی کو اللہ تعالیٰ دیتا ہے وہ رسول کریم کی تقسیم سے ہی ملتا ہے یہاں علی کا مفعول مذکور نہیں جس سے معلوم ہوا کہ آپ ہر چیز کے دینے والے ہیں جس چیز کا دینے والا خدا ہے اسکی تقسیم کرنے والے رسول کریم ہیں۔

(اربعین نبویہ ص 35 مولوی محمد شریف کوٹلوی۔۔ مقیاس حنفیت - ص 201 - عمراچھوری)

14- ترجمہ: پکار علی کو کہ مظہر عجائب ہیں تو انہیں اپنا مدگار پائے گا، مصیبتوں میں یا علی، یا علی (الامن والعلی - ص 12, 13 - احمد رضا)

15- میرے لیے یہی پانچ ہستیاں ہیں جن کے وسیلہ میں جلانے والی آفتوں کو بجھاتا ہوں (پانچ حضور، علی، فاطمہ، اور انکے دو بیٹے ہیں۔ (فتویٰ رضویہ ج 6 - ص 187)

16- بے شک نبی ﷺ اللہ کے خلیفہ ہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے کرم کے خزانے اور اپنی نعمتوں کے فوان حضور ﷺ کے دست قدرت کے فرمانبردار اور زیر حکم ارادہ و اختیار کر دیئے ہیں کہ جسے چاہیں عطا فرماتے ہیں اور جسے چاہیں نہیں دیتے (فتاویٰ افریقہ ص 119 احمد رضا)

17- رسول اللہ کو پوری خدائی قوت دی گئی ہے۔ جب ہی تو خدا کی طرح مختار کل ہیں اور غالب کل۔ (شرح استمداد - ص 6)

18- حضور گناہ بخششے ہیں۔ (الامن والعلی - ص 54 - احمد رضا)

19- اس طرح اپنے مقبول انسانوں کے سپرد بھی عالم کا انتظار کیا ہے۔ اور انکو اختیارات خصوصی عطا فرمائے۔ (جاء الحق - ص 205 - احمد یار)

20- دنیا و آخرت کی ہر چیز کے مالک حضور ﷺ ہیں سب کچھ ان سے مانگو، عزت مانگو، ایمان مانگو، جنت مانگو اللہ کی رحمت مانگو۔ (رسائل نعیمیہ - ص 146 - احمد یار نعیمی)

21- خدا جسکو پکڑے چھڑائے محمد محمد جس کو پکڑیں نہیں چھوٹ سکتا۔

(رسائل نعیمیہ - ص 164 - احمد یار نعیمی)



## مسئلہ مختار کل کارو بریلوی قلم سے

- 1- اللہ اکبر حاکم حقیقی پاک ہے اس سے کہ کسی سے توسل کرے، وہی اکیلا حاکم ہے، الخالق، اکیلا مدبر ہے۔ سب اس کے محتاج ہیں وہ کسی کا محتاج نہیں۔
- (احکام شریعت - حصہ 3 - ص 35 - احمد رضا)
- 2- تو ہی بندوں پہ کرتا ہے لطف و عطا  
تجہی پہ بھروسہ تجہی سے دعا  
(حدائق بخشش - حصہ 1 - ص 32)
- 3- رسول اکرم اپنے چچا ابوطالب کے واسطے یہی چاہتے تھے کہ وہ اسلام لاویں اور ظہور میں ایسا نہ آیا جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ جب نبی کوکل اختیار نہیں تو ولی کو کسی طرح ہو۔
- (ملکوبات طیبات - ص 127 - پیر مہر علی)
- 4- خدا جو چاہے کرے کوئی اس سے سوال کرنے والا نہیں کرتا تو نے ایسا کیوں کیا؟ وہ فاعل مختار ہے یفعل ما یشاء و یحکم ما یرید اور بندے جو کچھ کریں ان سے سوال ہوگا۔
- (ملفوظات - حصہ 4 - ص 93 - احمد رضا)
- 5- کلی اختیارات مکمل علم غیب پر خدائی دار و مدار ہے۔ (مواعظ نعیمیہ حصہ 2 ص 265 احمد یار)
- 6- خواجہ غلام فرید سے کسی نے بارش کی دعا کے لیے عرض کیا تو فرمایا میں تو بہت چاہتا ہوں لیکن سب چیز خدا کے اختیار میں ہے۔
- (مقامیں المجالس - ص 808)
- 7- نہ حصول خیر کسی کے ہاتھ میں ہے اور نہ دفع ضرر کسی کے اختیار میں جو کچھ ہے خداوند تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔
- (مہر منیر - ص 273 - پیر مہر علی شاہ)
- 8- تقدیر مہر انبیاء کی دعا، حضورِ مہی سے بھی نہیں ملتی۔
- (تفسیر نعیمی - ج 16 - ص 273 - اقتدار احمد نعیمی)
- 9- اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ضروری نہیں ہے کہ جسکو تم دوست رکھو وہ ہدایت پر آجائے بلکہ یہ امر خدا کے اختیار میں ہے جسکو چاہتا ہے ہدایت کرتا ہے۔ (شرح کبیر - ص 103 - عبدالمالک)
- 10- نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب سے فرمایا کہ میں تمہارے لیے استغفار کروں گا

اب تک کہ مجھے ممانعت نہ کی جائے تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت (آیت نمبر ۱۱۳) نازل فرما کر ممانعت فرمادی۔

(خزائن العرفان - ص 265 - نعیم الدین مراد آبادی)

11- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں میں نے ان (والدہ) کے لیے استغفار کی اجازت چاہی تو مجھے اجازت نہ دی گئی۔

(خزائن العرفان - ص 265 - نعیم الدین)

12- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے اپنے رب سے تین سوال کیے ان میں سے صرف دو

اول فرمائے گئے ایک تو یہ تھا کہ میری امت کو قحط عام سے ہلاک نہ فرمائے یہ قبول ہوا ایک یہ

تھا کہ انہیں عذاب سے عرق نہ فرمائے یہ بھی قبول ہوا، تیسرا سوال یہ تھا کہ ان میں باہم جنگ

وہل نہ ہو قبول نہیں ہوا۔ (خزائن العرفان - ص 175 - انعام - آیت 65 - نعیم الدین)

13- جو کرامات از قبیل احوال کیفیات ہیں ان میں نبی اور ولی کے کسب اور اختیار کا دخل

نہیں ہوتا۔

(مقالات سعیدی - ص 260 - غلام رسول سعید)

14- الحدیث: اے علی! میں نے اللہ تعالیٰ سے تین بار سوال کیا کہ تجھے تقدیم دے اللہ تعالیٰ

نے نہ مانا مگر ابو بکر کو مقدم رکھا۔

(فتاویٰ رضویہ ج 15 - ص 686 - احمد رضا)

15- الحدیث: میں پہاڑ کو سونابنا نے یا خلق اشیاء پر قدرت نہیں رکھتا۔

(مواعظ نعیمیہ - حصہ دوم - ص 262 - احمد یار نعیمی)

16- وہ عذاب جس میں تم جلدی کر رہے ہو میرے قبضے و اختیار میں ہوتا تو اب تک میرا

تہا را فیصلہ ہو چکا ہوتا۔ تمہارا کام ختم ہو چکا ہوتا۔ (تفسیر نعیمی ج 2 - ص ۵۰۷ - احمد یار نعیمی)

17- آدم علیہ السلام نے فرمایا حکم الہی کے خلاف نہ ہوگا مجھے ترمیم کا کوئی اختیار نہیں۔

(اوراق غم - ص 7 - ابوالحسنات قادری)

18- اللہ کا غیر دینے پر قادر رہے نہ روکنے پر۔ دفع ضرر پر قادر ہے نہ تحصیل نفع پر کیونکہ وہ

لودائی جانوں کے لیے کسی نفع اور نقصان کے مالک نہیں۔

(اعانت واستعانت کی شرعی حیثیت - ص 94 - نصیر الدین نصیر)



19۔ الحدیث: اے فاطمہ اگر تم نے ایمان قبول نہ کیا اور رب کا ارادہ ہو گیا کہ تم پر عتاب آئے تو میں رب کے مقابلے میں تم سے کسی معصیت کو دفع نہیں کر سکتا۔

بب (رسائل نعیمیہ ص 171۔ احمد یار نعیمی)

20۔ اور اکثر آدمی تم (محمد ﷺ) کتنا ہی چاہو ایمان نہ لائیں گے۔

(سورہ یوسف نمبر 103۔ کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

21۔ سب کام اللہ ہی کے اختیار میں ہیں۔ (الرعد۔ نمبر 36۔ کنز الایمان احمد رضا)

22۔ اگر تم ان کی ہدایت کی حرص کرو تو بے شک اللہ ہدایت نہیں دیتا جسے گمراہ کرے۔

(الخل۔ نمبر 37۔ کنز الایمان۔ احمد رضا)

23۔ بے شک یہ نہیں کہ تم جسے اپنی طرف سے چاہو ہدایت کر دو۔ ہاں اللہ ہدایت فرماتا ہے۔

(القصص۔ نمبر 56۔ کنز الایمان۔ احمد رضا)

## 19. مسئلہ حاضر و ناظر کی حقیقت

### مسئلہ حاضر و ناظر پر علماء دیوبند کا عقیدہ

اللہ حاضر و ناظر اس ذات کے لیے استعمال ہوتا ہے جس کا وجود کسی خاص جگہ میں نہیں بلکہ ہر وقت ساری کائنات کو محیط ہو اور کائنات کی ایک ایک شے کے تمام حالات اول تا آخر اہل نظر میں ہوں۔ اور یہ صفت صرف صرف اللہ تعالیٰ کے ہی شایان شان ہے۔ آنحضرت ﷺ کے بارے میں سب جانتے ہیں کہ آپ ﷺ روضہ اطہر میں استراحت فرما ہیں۔ اور دنیا بھر کے مشاقان زیارت وہاں حاضری دیتے ہیں۔

### مسئلہ حاضر و ناظر قرآن کی روشنی میں

نوٹ: زیادہ تفصیل کے لیے مولانا سرفراز خان صفدر صاحب کی کتاب آنکھوں کی لٹدک کا مطالعہ کریں۔

1۔ اور آپ ﷺ (پہاڑ کے) مغربی جانب موجود نہ تھے جب ہم نے موسیٰ کو احکام دیئے تھے اور آپ ان لوگوں میں سے نہ تھے (جواس وقت) موجود تھے۔ (سورۃ قصص۔ آیت 44)

2۔ اور نہ آپ (ﷺ) اہل مدین میں قیام پذیر تھے کہ ہماری آیتیں لوگوں کو پڑھ کر سنا رہے ہوں۔ لیکن ہم آپ ﷺ کو رسول بنانے والے تھے۔ (سورۃ قصص۔ آیت 45)

3۔ اور نہ آپ (ﷺ) طور کے پہلو میں اس وقت موجود تھے جب ہم نے (موسیٰ کو) آواز دی تھی۔ (سورۃ قصص)

4۔ اور آپ (ﷺ) تو ان لوگوں کے پاس تھے نہیں اس وقت جب وہ اپنے قلم ڈال رہے تھے کہ ان میں سے کون مریم کی سرپرستی کرے۔ اور نہ آپ (ﷺ) ان کے پاس اس وقت تھے جب وہ باہم اختلاف کر رہے تھے۔ (سورۃ آل عمران۔ آیت 44)

5۔ یہ غیب کی خبروں میں سے ہے جس کی ہم آپ کی طرف وحی کرتے ہیں اور آپ ان کے پاس اس وقت موجود نہ تھے جب انہوں نے اپنا ارادہ پختہ کر لیا تھا اور وہ چالیس چل رہے



تھے۔ (سورۃ یوسف - آیت 102)

6- پاک ذات ہے وہ جو اپنے بندے کو رات ہی رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک گیا۔ (سورۃ بنی اسرائیل - آیت 1)

7- تم لوگ مسجد الحرام میں ان شاء اللہ ضرور داخل ہو گے امن وامان کے ساتھ سرمنڈا ہوئے اور بال کتراتے ہوئے اور تمہیں اندیشہ (کسی کا بھی) نہ ہوگا۔

(سورۃ فتح - آیت 27)

## اللہ کا حاضر و ناظر ہونا قرآن میں

8- بریلوی حضرات کہتے ہیں اللہ کو حاضر و ناظر ماننا بے دینی ہے یہ بہت برے معنی رکھتا ہے وغیرہ

9- بے شک اللہ ہر چیز پر حاضر ہے۔ (پ 5- نساء- رکوع 5- پارہ 22- احزاب- ع 7) پارہ 7، ماندہ، آخری رکوع- پارہ 17- حج، رکوع 2- سبأ آخری رکوع- پارہ 22، احزاب، رکوع 6- پارہ 11، یونس، رکوع 7- پارہ 11، یونس رکوع 5) 10- اللہ ہر جگہ ہر کسی کے ساتھ ہے۔

(پارہ 27، حدید، رکوع 1- پارہ 28، مجادلہ، ع 2- سورہ نساء، رکوع 16) 11- اللہ ناظر و بصیر ہے (آل عمران، رکوع 2- مومن رکوع 5- بنی اسرائیل ع 3- فرقان ع 2، شعراء، رکوع آخری- ملک آخری رکوع- فتح ع 3) 12- اللہ سمیع و بصیر ہے۔

(سورۃ نساء- ع 8، ع 19- حج ع 10- لقمان ع 3- مجادلہ ع 1- مومن ع 2) 13- اللہ سمیع و قریب ہے۔

(سبأ ع 6- ق 26- ع 2)

14- اللہ سمیع و علیم ہیں۔ پورے قرآن میں 26 بار

## مسئلہ حاضر و ناظر احادیث کی روشنی میں

1- حضور ﷺ کی لونڈی حضرت ماریہؓ سے ان کے چچا زاد بھائی حضرت مابورؓ کر ملتے تھے منہ اللہ نے تہمت لگا دی آپ ﷺ کو بھی یقین آ گیا۔ آپ ﷺ نے حضرت علیؓ کو تلوار دی اور یثرب میں آ کر فرمایا کہ مابور جہاں ملے اسے قتل کر دیں جب حضرت علیؓ نے حضرت مابورؓ کو پکڑا تو ان کا تہ بند کھل گیا اور وہ ننگے ہو گئے۔ حضرت علیؓ نے دیکھا کہ رب نے مابورؓ کو مراد پیدا کیا ہے۔ تو حضرت علیؓ نے اس کو قتل نہ کیا اور آپ کو آ کر یہ قصہ سنا دیا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

”حاضر وہ چیز دیکھ سکتا ہے جو غائب نہیں دیکھ سکتا“

(مسلم ج 2 - ص 368- ابن سعد ج 8 - ص 215- مسند احمد ج 1 - ص 83)

2- اللہ بیٹ: تم تو اس خدا کو پکارتے ہو جو سننے والا دیکھنے والا ہے اور جو تمہارے ساتھ ہے اور تم سے تمہارے اونٹ کی گردن سے بھی زیادہ قریب ہے۔ (صحیح بخاری، صحیح مسلم) 3- حضرت عبداللہ بن معاویہؓ نے حضور ﷺ سے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ! کسی شخص کا اپنے لہس کو پاک کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ فرمایا: اس بات کا یقین ہو کہ انسان جس جگہ بھی ہو اللہ اس کے ساتھ ہے۔ (ترجمان السنۃ - جلد 2 - حدیث نمبر 507)

4- اللہ بیٹ: سب سے افضل ایمان یہ ہے کہ تو اس بات کا یقین رکھے کہ بلاشبہ اللہ تعالیٰ میرے ساتھ ہے تو جہاں بھی ہو۔ (رواہ طبرانی - ترجمان السنۃ - جلد 2 - حدیث 508)

5- حضور ﷺ سفر پر تشریف لے جاتے تو یہ دعا پڑھتے

”اے اللہ تو سفر میں میرا ساتھی ہے اور اہل و عیال کا خلیفہ ہے۔“

(صحیح مسلم - ابوداؤد - مسند احمد - نسائی - ترمذی - موطا مالک)

6- حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جو شخص میرے اوپر میری قبر کے قریب درود بھیجتا ہے میں اس کو اور سنتا ہوں اور جو دور سے مجھ پر درود بھیجتا ہے وہ مجھ کو پہنچا دیا جاتا ہے (بیہقی)

7- حضور اقدس ﷺ کا فرمان ہے کہ اللہ جل شانہ کے بہت سے فرشتے ایسے ہیں جو (زمین



میں) پھرتے رہتے ہیں اور میری امت کی طرف سے مجھے سلام پہنچاتے ہیں (نسائی)

8- ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ تم جہاں کہیں ہو مجھ پر درود پڑھتے رہا کرو بیشک تمہارا درود میرے پاس پہنچتا رہتا ہے (ترغیب)

9- حضرت انس حدیث نقل کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ جو کوئی مجھ پر درود بھیجتا ہے وہ درود مجھ تک پہنچ جاتا ہے اور میں اس کے بدلہ میں اس کے لیے دعا ہوں اور اس کے علاوہ اس کے لیے دس 10 نیکیاں لکھی جاتی ہیں۔

10- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ اللہ نے ایک فرشتہ میری قبر پر مقرر کر رکھا ہے جس کو ساری مخلوق کی باتیں سننے کی قدرت عطا فرما رکھی ہے پس جو شخص بھی مجھ پر قیامت تک درود بھیجتا رہے گا وہ فرشتہ مجھ کو اس کا اور اس کے باپ کا نام لے کر درود پہنچاتا ہے کہ فلاں شخص جو کہ فلاں بیٹا ہے اس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجا ہے۔ (مشکوٰۃ)

### عقیدہ حاضر و ناظر پر عقلی دلائل

1- اگر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو پھر روضہ رسول پر حاضری دینے کی کیا ضرورت ہے؟

2- اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو روضہ رسول و قبر مبارک کی کوئی خاص حیثیت باقی نہیں رہتی (استغفر اللہ)۔

3- بریلوی نعت پڑھتا ہے میرے آقاؤ کہ مدت ہوئی ہے تیری راہوں میں اکھیاں بچھاتے بچھاتے۔ حیرت ہے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر بھی مانتے ہو اور پھر آقا کو بلاتے بھی ہو

4- دعوت اسلامی والے کہتے ہیں ”سنا ہے آپ ہر عاشق کے گھر تشریف لاتے ہیں میرے گھر میں بھی ہو جائے چراغاں یا رسول اللہ۔ حیرت ہے ایک طرف حاضر و ناظر مانتے ہو اور دوسری طرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گھر آنے کی دعوت بھی دیتے ہو۔

5- اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو ہجرت کی کیا ضرورت تھی؟

6- اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو پھر صاحب معراج کا لقب کی کیا حیثیت باقی رہی۔

7- سوال: بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر ہونے کی کیا ضرورت یا کیا اہمیت ہے؟

### بریلوی عقیدہ حاضر و ناظر

1- ہر جگہ میں حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں۔ (جاء الحق۔ 168- احمد یار نعیمی)

2- خدا کو ہر جگہ میں ماننا بے دینی ہے، ہر جگہ میں ہونا تو رسول خدا ہی کی شان ہو سکتی ہے۔

(جاء الحق۔ ص 169)

3- اللہ کے لیے لفظ حاضر و ناظر کا استعمال بہت بڑے معنی رکھتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 6۔ ص 157، 132- احمد رضا)

4- اللہ کے لیے اس لفظ کے استعمال سے پرہیز کرنا چاہیے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 6۔ ص 384)

5- اللہ کے لیے لفظ حاضر و ناظر کے استعمال سے منع کیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 14۔ ص 688، 640)

6- تحقیق سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ بغیر تاویل کے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا جائز نہیں۔

7- لفظ حاضر اپنے حقیقی معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی شان کے ہرگز لائق نہیں۔

(تسکین الخواطر۔ ص 7- احمد سعید کاظمی)

8- نبی علیہ السلام نہ کسی سے دور ہیں اور نہ کسی سے بے خبر۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 39- احمد رضا)

9- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تمام دنیا کو اپنی نظر مبارک سے دیکھ رہے ہیں۔

(تسکین الخواطر مسئلۃ الحاضر والناظر۔ ص 90- احمد سعید کاظمی)

10- نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر آن ہر مقام پر حاضر و ناظر ہیں۔

(تسکین الخواطر مسئلۃ الحاضر والناظر۔ ص 5- احمد سعید کاظمی)



- 11- حضور اقدس ﷺ کی حیات و وفات میں اس بات میں کچھ فرق نہیں کہ وہ اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں اور ان کی حالتوں، نیتوں ارادوں اور دل کے خطروں کو پہچانتے ہیں اور حضور ﷺ پر روشن ہے جس میں اصلاً پوشیدگی نہیں (خالص الاعتقاد- ص 39- احمد رضا)
- 12- نبی حاضر و ناظر ہیں اور دنیا میں جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہوگا آپ ﷺ ہر چیز کا مشاہدہ کر رہے ہیں آپ ﷺ ہر جگہ حاضر ہیں اور ہر چیز کو دیکھ رہے ہیں۔ (انوار رضا- ص 246)
- 13- حضور ﷺ، آدم علیہ السلام سے لے کر آپ ﷺ کے جسمانی دور تک کے تمام واقعات پر حاضر ہیں۔ (جاء الحق- ص 163- احمد یار)

14- کوئی مقام اور کوئی وقت حضور ﷺ سے خالی نہیں

(تسکین الخواطر فی مسئلۃ الحاضر والناظر- احمد سعید کاظمی- ص 85)

- 15- سید عالم ﷺ کی قوت قدسیہ اور نور نبوت سے یہ امر بعید نہیں کہ آن واحد میں مشرق و مغرب، جنوب و شمال، تحت و فوق، تمام جہات و امکانہ بعیدہ متعددہ میں سرکار اپنے ہر مقدس بعینہ یا جسم اقدس مثالی کے ساتھ تشریف فرما ہو کر اپنے مقررین کو اپنے جمال کی زیارت اور نگاہ کرم کی رحمت و برکت سرفراز فرمائیں۔

(تسکین الخواطر فی مسئلۃ الحاضر والناظر- ص 18- احمد سعید کاظمی)

- 16- اولیاء اللہ ایک آن میں چند جگہ ہو سکتے ہیں اور ان کے بیک وقت چند اجسام ہو سکتے ہیں۔ (جاء الحق- ص 150- احمد یار)

17- احمد رضا سے سوال کیا اولیاء ایک وقت میں چند جگہ حاضر ہونے کی قوت رکھتے ہیں۔

ج: اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت- ص 113)

18- نبی ﷺ کی روح کریم تمام جہاں میں ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔

(خالص الاعتقاد- ص 40- احمد رضا)

19- حضور ﷺ کی نگاہ پاک ہر وقت عالم کے ذرہ ذرہ پر ہے اور نماز، تلاوت، قرآن، محفل

الہاد شریف اور نعت خوانی کی مجالس میں اسی طرح صالحین کی نماز جنازہ میں خاص طور پر اپنے جسم پاک سے تشریف فرما ہوتے ہیں۔ (جاء الحق- احمد یار- ص 155)

20- حضور زوجین کے جفت کے وقت بھی حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔

(مقیاس حقیقت- ص 291- محمد عمر اچھوری)

21- جس جگہ کوئی زنا کرتا ہے۔ جس جگہ کوئی رشوت حاصل کر رہا ہے جس جگہ کوئی شراب

لوش کر رہا ہے جس جگہ کوئی بدکاری کر رہا ہے یا خلوت میں بد فعلی کر رہا ہے یا چوری کر رہا ہے

حضور ﷺ اس کے شاہد ہیں حضور ﷺ مشاہدہ فرما رہے ہیں۔ (تفسیر اسرار البیان ص 23)

22- جب رب نے گمراہ شیطان کو اتنا علم دیا کہ وہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے تو نبی کریم جو

سارے عالم کے ہادی پس انہیں بھی حاضر و ناظر بنایا۔

(تفسیر نوال العرفان- احمد یار گجراتی- پارہ 8- رکوع 9)

23- چاند سورج ہر جگہ موجود ہے اور ہر جگہ زمین پر شیطان موجود ہے اور ملک الموت ہر جگہ

موجود ہے تو یہ صفت (یعنی ہر جگہ ہونا) خدا کی کہاں ہوئی اور تماشا یہ کہ اصحاب محفل میلاد

(بریلوی حضرات) تو زمین کی ہر جگہ پاک و ناپاک مجالس مذہبی و غیر مذہبی میں حاضر ہونا

رسول اللہ کا نہیں دعویٰ کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر

مقامات پاک و ناپاک و کفر غیر کفر میں پایا جاتا ہے۔

(انوار ساطعہ- ص 5152- عبد السمیع رامپوری)

24- ابلیس اپنے مقام سے ہی تمام روئے زمین کے انسانوں کو دیکھتا ہے۔۔۔ سو یہ بات

مقلایا بھی بعید نہیں کہ نبی اکرم اپنے مقام سے ہی سب کا مشاہدہ فرماتے ہیں۔

(تنویر الخواطر- ص 115)

25- السلام علیک ایہا النبی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نمازی جس طرح اللہ کو حاضر و ناظر

بانے اسی طرح محبوب ﷺ کو۔ (تفسیر نعیمی- ص 58- احمد یار نعیمی)

26- بعض کا خیال ہے کہ حضور صرف روح کے ساتھ حاضر و ناظر ہیں۔ یہ خیال صحیح نہیں ہے



بلکہ سید دو عالم ﷺ اپنے حقیقی جسم مبارک کے ساتھ حاضر و ناظر ہیں۔

(کشکول اولیٰ ص 272- فیض احمد ایلہی)

27- حضور ﷺ ہر محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں۔ تعظیم کے واسطے قیام نہ کرنے والا کامل ہے۔ (غایۃ المرام ص 55- احمد رضا خان)

28- اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار دعوت قبول کر سکتے ہیں۔ (ملفوظات ج 1- ص 127 احمد رضا)

29- اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں ۱۰ ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں اور نبی کریم کی روح کریم تو تمام جہاں میں ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔

(خالص الاعتقاد ص 40- احمد رضا۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 1- ص 113)

### غیر نبی بھی حاضر ناظر (بریلوی حضرات کا عقیدہ)

30- ابوالفتح ایک ہی وقت میں کئی لوگوں کے گھر پر کھانے کی دعوت پر تشریف لے گئے آپ نے سب کے مکان پر کھانا کھایا اور سب کو راضی کیا اور ہر شخص یہی سمجھتا رہا کہ حضرت صرف میرے مکان پر تشریف فرما ہیں۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ) (مقائیس المجالس ص 522)

31- سب سنا بل شریف میں حضرت سیدی فتح محمد کا وقت واحد میں دس مجلسوں میں تشریف لے جانا تحریر فرمایا ہے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 1- ص 128- احمد رضا)

32- کرشن کنہیا کا فر تھا اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ) (ملفوظات اعلیٰ حضرت ص 113)

33- رمضان میں ۱70 لاکھ لوگوں نے اپنے گھر میں شیخ عبدالقادر جیلانی کی ایک ہی دن دعوت کی اور شیخ نے ہر ایک کی دعوت قبول کر کے ان کے گھر گئے ان میں سے ہر ایک کے ہاں ایک ہی وقت میں کھانا کھایا۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ)

(تفریح الخاطر ص 86-87)

34- سید احمد کی دو بیویاں تھیں سیدی عبدالعزیز دباغ نے فرمایا کہ رات کو تم نے ایک بیوی

کے جاگتے ہوئے دوسری سے ہمبستری کی یہ نہیں چاہیے عرض کیا حضور وہ اس وقت سوتی تھی فرمایا سوتی نہ تھی، سوتے میں جان ڈال دی تھی۔ عرض کیا حضور کو کیسے علم ہوا۔ فرمایا وہ سو رہی تھی، کوئی اور پلنگ بھی تھا عرض کیا ہاں ایک پلنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا۔ تو کسی وقت شیخ مرید سے جدا نہیں ہر آن ساتھ ہے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 2- ص 56- احمد رضا)

### مسئلہ حاضر و ناظر کا انکار بریلوی قلم سے

1- کوئی ایسا نہیں جو عرش سے لے کر تا تحت الثریٰ ہر مکان ہر زمان ہر آن میں اللہ کی طرح حاضر و ناظر ہو۔ (انوار ساطعہ ص 234- عبدالسمیع رامپوری)

2- تمہیں چاہیے کہ خدا کو حاضر و ناظر جان کر نماز روزہ پر استقامت کرو۔ (مرآت العاشقین ص 119- سید محمد سعید۔ ملفوظات شمس الدین سیالوی)

3- واضح ہو کہ یا رسول اللہ کہنا وقت سونے اور نشت اور ہر کار وغیرہ کے وقت ممنوع ہے اور بیت حاضر و ناظر کہنا موجب شرک ہے۔ (فتاویٰ مسعودی ص 529- پروفیسر مسعود احمد)

4- س: اگر کسی کا یہ اعتقاد ہو کہ مشائخ کی ارواح حاضر و ناظر اور ہر چیز جانتی ہیں اس بارے میں کیا فتویٰ ہے: (انوار شریعت ص 239- مفتی محمد اسلم)

ج: ایسا شخص کافر ہے۔ (نوٹ: یہاں پر مصنف نے حدیث پاک دور اور نزدیک سے درود پڑھنے والی نقل کی ہے)

5- آئیے قرآن و سنت کی روشنی میں اس مسئلہ کا بھی جائزہ لیں۔ حاضر و ناظر اپنی ذات سے تو حق سبحانہ تعالیٰ ہی ہے اور یہ بات غیر اللہ کے کیے تسلیم کرنا شرک کا سبب بن جاتی ہے۔ (فاضل بریلوی کا مسلک، شریعت مطہرہ کا مظہر ص 54- عبدالعزیز عزمی)

6- ایک نعت خواں کی مجلس میں حضور اکرم ﷺ کا آنا اور جب حقہ آجاتا تو حضور ﷺ چلے جاتے۔ (جاء الحق ص 155- مفتی احمد یار)

7- س: کیا حضور ﷺ مسلمان کی قبر میں خود تشریف لاتے ہیں؟ ج: نہ معلوم کہ سرکار ﷺ خود تشریف لاتے ہیں یا روضہ مقدسہ سے پردہ اٹھایا



جاتا ہے شریعت نے کچھ تفصیل نہیں بتائی۔ (ملفوظات - حصہ 4 - ص 88 - احمد رضا)  
8۔ ہم اس بات کے مدعی نہیں کہ آنحضرتؐ..... میں تشریف لاتے ہیں۔

(زلزلہ - ص 92 - ارشد قادری)

9۔ لفظ حاضر و ناظر سے اگر حضور منظور بالذات مثل حضور و منظور باری تعالیٰ ہر وقت و لحظہ مراد ہے تو یہ عقیدہ محض غلط و معنی الی الشک ہے۔ اہل اسلام میں یہ عقیدہ کسی جاہل و اجیل کا بھی نہ ہوگا۔ (رسول الکلام - ص 105 - مفتی دیدار علی شاہ)

10۔ لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے یہ بیتان تراش مارا کہ بریلوی حضرات انبیاء کو ہر وقت عالم ماکان و مایکون مانتے ہیں ماشاء اللہ اہلسنت کا ہر گز یہ عقیدہ نہیں۔

(تنویر النواطر - ص 21)

11۔ اگر آپ ﷺ کی ذات کو علم غیب استقلالاً سمجھتا ہے اور بذاتہ ہر جگہ و ہر مقام میں خداوند کریم کی مانند حاضر و ناظر سمجھتا ہے تو اس کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔

(انوار شریعت - ص 243)

12۔ پس اسی طرح یہ لوگ ہر محفل میں اس امید کھڑے ہوتے ہیں کہ آخر کبھی تو قیام موافق قدم روح مبارک ہو جائیگا۔ اگر عمر بھر ایک دن بھی موافق آپؐ اذنیمت ہے۔

(بر حاشیہ انوار ساطعہ - ص 224 - عبد السميع)

13۔ انبیاء و صالحین کو ہر وقت ہر لحظہ میں حاضر و ناظر نہ سمجھا جائے (انوار شریعت - ص 91)

14۔ اگر روح مبارک جسم اقدس کے علاوہ کسی اور مقام پر ہو تو حضور ﷺ کی فضیلت پہلے سے کم ہو جائیگی۔ (مقالات کاظمی ج 2 - ص 166 - احمد سعید)

15۔ لفظ حاضر و ناظر سے اگر حضور منظور بالذات مثل باری تعالیٰ ہر وقت و لحظہ مراد ہے تو یہ عقیدہ غلط معنی الی الشک ہے۔ (رسائل میلاد محبوب ص 152)

16۔ حدیث شریف: کاش میں دیکھتا اپنے بھائیوں کو۔ (نور علی نور - ص 23)

## 20. کنز الایمان کا تعاقب

﴿ماخوذ از مطالعہ بریلویت جلد دوم﴾

### کنز الایمان ترجمہ قرآن نہیں

مولوی احمد رضا خان کی زندگی بھر کی جدوجہد یہ رہی کہ جہاں تک ہو سکے بڑے محدثین دہلی حضرت شاہ ولی اللہ کی اولاد و احقار سے دینی اعتماد اٹھالیا جائے یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ اس وقت تک مسلمانوں میں اسی خاندان کے تراجم زیادہ رائج تھے، مولوی احمد رضا خان نے ان تراجم کے بالمقابل ایک مختلف ترجمہ لانے کی سوچی اور کنز الایمان کے نام سے ایک نیا ترجمہ لکھا۔۔۔ یہ ترجمہ ہے یا تفسیر؟ یہ بات ابھی تک معلوم نہیں ہو سکی۔ اسے دیکھیں تو یہ نہ ترجمہ ہے اور نہ تفسیر، جب سے شائع ہو رہا ہے مولوی نعیم الدین کے تفسیری حاشیہ کے ساتھ یا مولوی احمد یار صاحب کے تفسیری حاشیہ کے ساتھ اس سے اتنا تو پتہ چلتا ہے کہ یہ تفسیر نہیں ورنہ اس پر تفسیری حواشی لکھنے کی چنداں ضرورت نہ تھی۔ پھر جب ہم اسے ترجمہ کہتے ہیں تو اس میں ایسے الفاظ بھی ملتے ہیں جو عربی متن میں سرے سے ہے ہی نہیں، سو اسے ترجمہ کہنا بھی خاصہ مشکل ہے اس میں ترجمہ کی کوئی اور ادانظر آتی۔۔۔ نہ اردو الفاظ اصل عربی سے کچھ مناسب معلوم ہوتے ہیں۔

بریلویوں نے اس مشکل سے تنگ آ کر لفظی ترجمے اور با محاورہ ترجمے کے علاوہ ایک تیسری قسم نکالی ہے۔۔۔ وہ کیا ہے؟ تفسیری ترجمہ ہم اسے بھی ترجمے کی ایک قسم سمجھ لیتے اگر اس پر تفسیری حواشی نہ ہوتے کہ یہ ترجمہ تفسیری ترجمہ قرار پائے اور تفسیروں سے بے نیاز کر دے۔



مولوی احمد رضا خان نے قواعد ترجمہ سے گریز کیوں کیا؟

بریلوی علماء نے اپنے گرد جن عقائد و مسائل کی باڑ بنا رکھی ہے اور انہیں اپنے مسلک کی ضرورت بتلاتے ہیں، قرآن پاک میں ان کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ مولانا احمد رضا خان اس صورتحال سے بہت تنگ تھے۔ بخلاف اس کے کہ علماء دیوبند تو حید و رسالت کے باب میں جو کچھ کہتے وہ مضمون الفاظ قرآن میں صریح مل جاتا۔ بشریت انبیاء، علم غیب کا خاصہ باری تعالیٰ ہونا، اللہ نے کسی مخلوق کو مختار کل نہیں بنایا، صرف خدا کی ذات قدیم ہے باقی سب حادث ہیں، شفاعۃ النبی باذن اللہ ہوگی کوئی مخلوق از خود شفاعت کا اختیار نہیں رکھتا واجب الوجود اور ممکن الوجود کے درمیان کوئی واسطہ نہیں وغیرہ و ہذا مضامین بہت آسانی سے قرآن میں تلاش کئے جاسکتے ہیں۔ بریلوی علماء قرآن کریم کے اس انداز و وضاحت اور توحید کی اس نکھری شان سے بہت پریشان تھے، مولانا احمد رضا خان نے ہمت کی اور ایک ایسا ترجمہ سامنے لے آئے جو الفاظ قرآن سے ہٹ کر ایک نئی راہ قائم کرتا تھا۔ یہی بریلویت ہے۔

## کنز الایمان کی حقیقت

اردو تراجم میں ”کنز الایمان“ میں تحریف سب سے زیادہ کارفرما ہے، مولوی احمد رضا خان نے اپنے الفاظ اس بے دردی سے قرآن کریم میں بڑھائے ہیں کہ قرآن پاک کی پوری تاریخ میں اس کی مثال نہیں ملتی۔ کنز الایمان ترجمہ ہے یا نہیں خدائی کلام میں تشکیک نہیں

ترجمہ قرآن میں جو بات کہی جاتی ہے وہ خدا کی طرف سے کہی جاتی ہے کیونکہ یہ اسی کا کلام ہے سو اس میں کوئی پیرایہ بیان ایسا نہ ہونا چاہئے کہ کہنے والا شک میں مبتلا ہو جائے کہ بات یوں ہے یا یوں ہے۔ کلام الہی میں اگر کوئی ایسا لفظ نظر آئے جسکے کئی معنی

اس تو مراد خداوندی اس میں یقیناً کوئی ایک معنی ہونگے۔ گو لغت میں وہ لفظ کئی معنی میں آیا ہو مگر قرآن کریم میں دو متوازی معنی لانا شان خداوندی کو نظر انداز کرنا ہے۔ اس کے شان کے لائق نہیں کہ وہ ایک موضوع میں کسی لفظ کو یا کے ساتھ بیان کرے۔

مولوی احمد رضا خان کو دودو ترجمے کرنے کا شوق

لئے مقامات ہیں جہاں مولوی رضا خان صاحب ایک ترجمہ نہیں کر سکے بین السطور دو ولفظ لا رہے ہیں اور یا۔۔ یا۔۔ کے حروف لا کر دبی زبان سے گنگنا رہے ہیں:

نہ یہ کہتے ہی بنتی ہے نہ وہ کہتے ہی بنتی ہے

رہیں اپنی جگہ دونوں عبارت اس سے جتنی ہے

اللہ تعالیٰ نے نبی اسرائیل کو کہا تھا کہ ”اے اولاد اسرائیل ہم نے تمہیں فرعون والوں سے نجات بخشی وہ تم پر برا عذاب ڈھا رہے تھے تمہارے لڑکوں کو قتل کرتے اور تمہاری لڑکیوں کو زندہ رکھتے۔۔۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وفی ذالکم بلاء من ربکم عظیم (پ اسورہ بقرہ ۶) اور اس میں آزمائش تھی تمہارے رب کی طرف سے بڑی (شیخ الہند) اور اس میں تمہارے رب کی طرف سے بڑی بلا تھی یا العام (مولوی احمد رضا) عربی میں بلاء ابتلاء آزمائش کے معنی میں ہے مبتلاء کے معنی ہے آزمائش میں آیا ہوا اللہ تعالیٰ محنت اور نعمت دونوں میں آزماتے ہیں۔ بچوں کو ڈرانے کیلئے بڑی بلا، ڈان اور چڑیل وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں جب کہا جاتا ہے وہ بڑی بلا ہے تو یہاں بلا کا عربی لفظ ملحوظ نہیں ہوتا جس کے معنی آزمائش کے ہیں مولانا احمد رضا خان قرآن کریم کے الفاظ وفی ذالکم بلاء میں بچوں والی بڑی بلا نظر آتی تو وہی ترجمہ کر دیا پھر جب شبہ ہوا تو لفظ **بلاء** ہی لکھا ہوا دیا ایک لفظ کا ترجمہ حضرت شاہ عبد القادر کے ترجمے میں اور حضرت شیخ الہند کے ترجمے میں ایک ہی تھی۔ مولوی



علیہم شہیداً (پ ۲ بقرہ ع ۱۷) اور اسی طرح کیا ہم نے تم کو امت معتدل تاکہ ہو تم گواہ لوگوں پر اور ہو رسول تم پر گواہی دینے والا (حضرت شیخ الہند) اور بات یونہی ہے کہ ہم نے تمہیں سب امتوں میں افضل کیا کہ تم لوگوں پر گواہ ہو اور یہ رسول تمہارے نگہبان و گواہ۔ (مولوی رضا خان بریلوی) یہاں صحابہ کرامؓ کیلئے بھی گواہ کا لفظ ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بھی گواہ کا لفظ ہے بریلویوں کو یہاں ایک بڑی مشکل پیش

آتی ہے وہ گواہ سے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا مراد لیں تو تمام صحابہ کرامؓ کو بھی ہر جگہ حاضر و ناظر ماننا پڑتا اور اگر گواہی میں ہر جگہ کا حضور و منظور ضروری نہ ہو تو ان کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا تصور بالکل ہی ناپید ہو جاتا۔ مجبوراً انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے گواہ کے ساتھ ایک اور لفظ کی ضرورت محسوس کی اور گواہ سے پہلے نگہبان کا لفظ بڑھا دیا۔

ترجمے کا طالب علم یہاں پوچھے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جب قرآن کریم میں لفظ ایک ہے شہید کہ ہو رسول تم پر گواہی دینے والا تو ترجمے میں یہ دوسرا لفظ نگہبان کہاں سے آگیا اور اگر یہ لفظ نگہبان شہید کا ترجمہ تھا تو پھر آگے دوسرے ترجمے کی کیا ضرورت؟

### اہل ترجمے کی چند مزید مثالیں

(۱) البقرہ نمبر 61 میں ”مصر“ کا ذیل ترجمہ کیا ہے۔ مصر یا کسی شہر  
(۲) البقرہ نمبر 147 یہ حق ہے تیرے رب کی طرف سے یا حق وہی ہے جو تیرے رب کی طرف سے ہو۔

(۳) البقرہ نمبر 233 ماں کو ضرر نہ دیا جائے اس کے بچے سے اور نہ اولاد والے کو اس کی اولاد سے یا ماں ضرر دے اپنے بچے کو اور نہ اولاد والد اپنی اولاد کو۔

(۴) البقرہ نمبر 282 نہ کسی لکھنے والے کو ضرر دیا جائے نہ گواہ کو یا نہ لکھنے والا ضرر دے نہ گواہ۔ (۵) اعراف نمبر 133 گھن یا کٹنی یا جوئیں

رضا خان صاحب نے دو ترجمے ایک ہی لفظ کے یا کے ساتھ پیش کر کے اپنے تذبذب اور پریشانی کا کھلا اقرار کیا ہے۔ اگر کسی ترجمے پر اطمینان نہیں ہوتا تو ترجمہ کرنے کیلئے بیٹھے ہی کیوں تھے؟ مولانا کو ہندوستان والی بڑی بلا لے بیٹھی اور اسی کو ترجمہ قرآن میں لے آئے۔ اور سنئے اور مولانا کے تذبذب، ان میں قوت فیصلہ کے فقدان اور ان کی الجھی ہوئی طبعیت پر سردھنئے۔

### دو دو ترجمے کرنے کی ایک اور مثال: و منهم امیون لا یعلمون الكتاب

الا امانی (سورہ بقرہ ع ۹۷) اس میں لفظ امانی قابل غور ہے یہ امانیہ کی جمع ہے اور اس کے معنی آرزو کے ہیں سو امانی کے معنی آرزو کے ہونگے۔ ترجمہ: اور بعض ان میں ہے پڑھے ہیں کہ خبر نہیں رکھتے کتاب کے سوائے جھوٹی آرزوؤں کے (شیخ الہند) اب مولوی احمد رضا خان صاحب کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں: اور ان میں کچھ ان پڑھ ہیں کہ جو کتاب کو نہیں جانتے مگر زبانی پڑھ لینا یا اپنی من گھڑت۔ عربی کے طلبہ سے گزارش ہے کہ وہ دیکھیں کہ ”من گھڑت“ کس عربی لفظ کا ترجمہ ہے جو مولانا احمد رضا خان نے لکھا ہے اور اگر یہ لفظ ان کا اپنا من گھڑت ہے تو آپ نے اسے ”یا“ کے ساتھ ایک دوسرے ترجمے کے مقابل کیوں رکھ دیا۔ زبانی پڑھ لینا یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے کیا اسی ترجمے کے بل بوتے پر رضا خانی حضرات پھولے نہیں سماتے۔ اگر بریلوی حضرات کے ہاں کوئی پڑھا لکھا آدمی ہوتا تو اس ترجمے کو رد کرنے کیلئے اعلیٰ حضرات کا یہی تذبذب کافی تھا۔

### دو دو ترجمے کرنے کی ایک اور واقعہ: اب ذرا آگے چلئے۔ دیکھئے مولانا احمد

رضا خان کس طرح پہلے ترجموں سے بغاوت کر کے دو دو ترجمے کر رہے ہیں وجعلناکم امة وسطا لتکونوا شهداء علی الناس ویكون الرسول



## کنز الایمان میں بھاری بھر کم الفاظ کی غلظت

احمد رضا خان نے مفردات کے ترجمے میں بھی یہ محنت کی کہ پہلے تراجم کے شستہ الفاظ کو چھوڑ کر بھاری اور سخت الفاظ پسند کئے ”تم ان پر کروڑے“ نہیں ان الفاظ پر غور کیجئے اور احمد رضا خان کی غلظت پسندی پر داد دیجئے لیجئے ٹینٹ بھی آگئے اور جعلنا علی قلوبہم اکنتہ ان یفتہوہ وہ فی اذناہم وقرا (پ ۷ الانعام ۲۷) اور ہم نے ان کے دلوں پر ڈال رکھے ہیں پردے تاکہ اس کو نہ سمجھیں اور رکھ دیا ان کے کانوں میں بوجھ (شیخ الہند) اور ہم نے ان کے دلوں پر غلاف کر دئے ہیں کہ اسے نہ سمجھیں اور ان کے کان ٹینٹ (مولوی رضا خان) و قرا کا معنی تقریباً سب ہی مترجمین نے بوجھ کہا ہے وقار کے معنی وزن اور بڑائی کے ہیں مالکم لا ترجون للہ وقارا (پ ۲۹ سورہ نوح) احمد رضا خان نے اس کا ترجمہ ٹینٹ کیا ہے وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ کانوں میں ٹینٹ لگا دیں کہ ہدایت ان کے اندر نہیں اترتی۔ غور کیجئے کانوں میں بھی کبھی ٹینٹ لگا دیں۔ مولانا کا عجیب ذوق ترجمہ ہے مفردات میں کیسے بے محل خیمے لگا رہے ہیں۔

مفرد الفاظ کیلئے بے ڈھب معنی:

ربوہ کا معنی ہے بلند جگہ اور ٹیلے کے ہیں قرآن کریم میں الی ربوۃ ذات قنار و معین (پ ۱۸ سورہ المؤمنین ۳۷) وارد ہے اس میں بتایا گیا ہے کہ اونچی جگہ جو ٹھرنے کے قابل اور شاداب بھی تھی۔ اللہ فرماتے ہیں ان کی کہاوت جو اپنے مال میں سے اللہ کی رضا کیلئے خرچ کرتے ہیں اور اپنے دل کو جہاتے ہیں، اس باغ کی سی ہے جو کسی اونچے ٹیلے پر ہو اس پر زور کا پانی پڑا تو وہ دگنا پھل لایا، اگر زور کا پانی نہ ملے تو اسے اس ہی کافی ہے اس میں ان الفاظ کا ترجمہ ملاحظہ ہو: کمثل جنة بربوۃ جیسے باغ اگا ہو بلند زمین پر۔ جیسے ایک باغ ہے بلند زمین پر (شیخ الہند) فاضل

مولوی نے اس کا ترجمہ غلط کیا ہے تاہم اس غلط ترجمے میں لفظ بھوڑ پر غور فرمائیں۔ علمی اردو لغات میں اس کے معنی یہ لکھے ہیں ریتیلی زمین جس پر کچھ نہ اُگ سکے پاکستان (علمی اردو لغات ص ۲۸۳) غور کیجئے مولوی احمد رضا خان نے کنز الایمان میں ربوہ کیلئے کس لفظ کا انتخاب کیا ہے جس آیت کے ترجمے میں اس لفظ بھوڑ کو جگہ دی ہے اس آیت کا مضمون ہی بھوڑ کی کھلی تردید ہے۔ معلوم نہیں مولانا صاحب کو اس انتہائی ثقیل ترجمے سے کیا ملا۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں چوپایوں کی تخلیق اور ان کے فوائد کا عجیب نقش کھینچا ہے و لکم فیہا جمال حین تریحون و حین تسرحون و تحمل الثقالکم الی بلد لم تکنوا بلغیہ الا بشق الانفس (سورہ نحل ۱۲) اور تم کو ان سے عزت ہے جب شام کو چرالاتے ہو اور جب چرانے لے جاتے ہو اور اٹھا لے چلتے ہیں بوجھ تمہارے ان شہروں تک کہ تم نہ پہنچتے وہاں مگر جان مار کر (شیخ الہند) یہاں الا بشق الانفس کا ترجمہ لائق غور ہے جان مار کر کام کرنے سے مراد اس کیلئے زحمت شاقہ اٹھانا ہے مفردات ابام راغب میں ہے الا بشق الانفس الشقة وہ منزل مقصود جس تک بہ مشقت پہنچا جائے قرآن پاک میں ہے بعدت علیہم الشقة (سورہ توبہ ۵)۔ اب ذرا علحضرت کا اعلیٰ ترجمہ ملاحظہ ہو اور وہ تمہارے بوجھ اٹھا کر لیجاتے ہیں ایسے شہر کی طرف کہ تم اس تک نہ پہنچتے مگر ادھ مرے ہو کر۔ بشق الانفس کا ترجمہ ادھ مرے کتنا بھاری ترجمہ ہے جان مارنا جان کا ہی اور جانفشانی کے ترجمے چھوڑ کر ادھ مرے سے ترجمہ کرنا مترجم کے ادھ مرے ہونے کی حالت کا پتہ دیتا ہے۔ معلوم نہیں علم و بصیرت کے اس فقدان سے یہ لوگ ترجمہ قرآن کی کیوں جسارت کرتے ہیں کنز الایمان کتنا بھونڈا ترجمہ ہے ملاحظہ ہو: زمین ہمارا بچھونا ہے اور آسمان چھت یہ بات آپ پہلے سے سنتے چلے آ رہے ہیں قرآن کریم میں بھی اسے



دہرایا گیا ہے الذی جعلکم الارض فراشا والسماء بناء و انزل من السماء ماء اور جس نے بنایا تمہارے واسطے زمین کو پچھونا اور آسمان کو چھت اور اتارا آسمان سے پانی (شیخ الہند) وہ ذات پاک ایسی ہے جس نے بنایا تمہارے لئے زمین کو فرش اور آسمان کو چھت اور برسایا آسمان سے پانی (حکیم الامت)۔ اب ملاحظہ ہو مولوی رضا خان صاحب کا ترجمہ: وہ جس نے تمہارے لئے زمین کو پچھونا بنایا اور آسمان کو عمارت بنایا۔ آسمان کو چھت کہنے کے بجائے عمارت کہنا ایک نیا ترجمہ ہے اردو میں عمارت کا لفظ ان معنوں میں نہیں آتا۔

الفاظ کے غلط ترجمے کی ایک اور مثال: سیصلی ناراً ذات لہب (سورہ تبت) اب پڑے گا لپٹیں مارتی آگ میں (شیخ الہند) اب دھنتا ہے لپٹ مارتی آگ میں (مولوی رضا خان صاحب) صلی کے معنی آگ جلانے کے ہیں صلی بالنار آگ میں جلا تصلیۃ جحیم جہنم میں ڈالنا (الواقعہ) اصلوہا الیوم آج آگ میں جاؤ وغیرہ صلی کے معنی دھسنے دھسنانے کے نہیں ہیں مولوی صاحب موصوف کو غالباً اس کے معنی معلوم نہ تھے ورنہ وہ یہ ترجمہ دھنتا نہ کرتے۔ بعض بریلوی صاحبان اس کو کاتب کی غلطی کہہ کر ٹال دیتے ہیں یہ ہرگز درست نہیں کیونکہ یہی معنی انہوں نے ایک دوسری جگہ میں کئے ہیں و تصلیۃ جحیم اور بھڑکتی آگ میں دھسنانا۔

الفاظ کے غلط ترجمے کی ایک اور مثال:

واذا قيل له اتق الله اخذته العزة بالاثم فحسبه جهنم (پارہ دوم بقرہ ۲۴) اور جب اس سے کہا جائے کہ اللہ سے ڈرو تو آمادہ کرے اس کو غرور گناہ پر سو کافی ہے اس کو دوزخ (شیخ الہند) اور جب اس سے کہا جائے کہ اللہ سے ڈرو تو اسے اور ضد چڑھے گناہ کی ایسے کو دوزخ کافی ہے (مولوی خاں صاحب بریلوی) عزت کا

### مولوی صاحب عبد اور عبد میں فرق نہ کر سکے

عبد اسم ہے (بندے اور غلام کو کہتے ہیں) اور عبد فعل ہے عبد کے معنی ہے اس نے بندگی کی قرآن کریم میں ہے جعل منهم القردة والخنازیر و عبد العساغوت (مائدہ ۹۷) اور ان میں سے بعضوں کو بند کر دیا اور بعضوں کو سورا اور انہوں نے بندگی کی شیطان کی (حضرت شیخ الہند) اور ان میں سے کر دئے بند اور اور اور شیطان کا پجاری (احمد رضا خان) افسوس احمد رضا خان عبد اور عبد میں فرق نہ کر سکے عبد کی جگہ عبد کا معنی کر دیا۔

### اطاعت کے معنی خوشی کرنا:

اطاعت کے معنی بات کرنا اور پیروی کرنا ہے کسے معلوم نہیں۔۔۔ نہیں معلوم احمد رضا خان کو کہ وہ اس کے معنی خوشی کرنے کے کرتے ہیں لویطیعکم فی کثیر من الامر (الحجرات) اگر وہ تمہاری بات مان لیا کریں بہت کاموں میں تو تم پر مشکل ہے (شیخ الہند) بہت معاملوں میں اگر یہ تمہاری خوشی کریں تو تم ضرور مشقت میں رہو (مولوی رضا خان صاحب) خوش کرنا کس لفظ کا معنی ہے کیا اس مادے نے باب الحال میں کہیں یہ معنی دیا ہے۔ کیا بریلویوں میں کوئی پڑھا لکھا آدمی نہیں جو اس کا اہم فرام کرے۔

### اسلو کا نیا ترجمہ آپا سنبھالا:

الا الذین تابوا من بعد ذالک و اصلحو فان الله غفور رحیم



ایک گروہ کو شہید کرتے ہو (مولوی احمد رضا خان) استکبر تم ماضی کا صیغہ ہے اس کا  
تکبر کرتے ہو تم اور کذب تم کا ترجمہ جھٹلاتے ہو خان صاحب کے علم صرف اور  
علم الہی کی منہ بولتی تصویر ہے یہ فاش غلطی تو اولیٰ کا طالب علم بھی نہ کرے جس نے ارشاد  
العرف سرسری ہی پڑھی ہو۔ یہودی یہ سلوک اپنے انبیاء کے ساتھ ماضی میں کر چکے  
ہے، یہ انہی وقائع کا ذکر ہے۔ تقتلون اگرچہ مضارع کا صیغہ ہے مگر یہ بھی ماضی کے معنی  
میں ہے کہ یہ سب واقعات ماضی میں ہو چکے تھے۔ دیکھئے جلالین۔

آیت کا صحیح ترجمہ وہ ہے جو شیخ الہند نے کیا ہے: پھر بھلا کیا جب پاس لایا  
ولی رسول وہ حکم جو نہ بھایا تمہارے جی کو تم تکبر کرنے لگے پھر ایک جماعت کو جھٹلایا اور  
ایک جماعت کو تم نے قتل کر دیا۔ کسی ایک مفسر نے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ یہودی یہ کام  
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں کرتے اور انہوں نے قتل انبیاء بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے  
میں نہیں کیا سب مترجمین نے یہاں ماضی کے صیغوں کو ماضی میں ہی ترجمہ کرتے رہے  
مگر ایک خان صاحب ہیں کہ ترجمہ کرنا آتا نہیں اور ترجمہ کرتے چلے جا رہے ہیں۔

یہ کس کو معلوم نہیں کہ جب شیاطین لوگوں کو جادو سکھلاتے تو وہ حضرت  
ایمان علیہ السلام کا زمانہ تھا قرآن کریم میں ہے ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس  
الحق (بقرہ ع ۱۲) لیکن شیطانوں نے کفر کیا سکھلاتے تھے لوگوں کو جادو (شیخ  
الہند) يعلمون یہاں ماضی کے معنی میں ہے اور کفر و ماضی کے بعد اس کو ذکر کیا گیا ہے  
اور یہی معنی جمہور نے کیا ہے کہ یہ بات حضرت سلیمان علیہ السلام کے زمانے کی ہے  
مگر خان صاحب کی ہمت لائق داد ہے کہ جمہور سے اختلاف کرنے کی خاطر اسے  
شیاطین سے حال بنا دیا کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کا واقعہ ہے وہ اس وقت بھی لوگوں  
کو سکھلاتے تھے خان صاحب کا ترجمہ ملاحظہ ہو: ہاں شیطان کافر ہوئے لوگوں کو  
جادو سکھاتے ہیں۔

(آل عمران ع ۹) مگر جنہوں نے توبہ کی اس کے بعد اور نیک کام کئے تو  
شک اللہ غفور رحیم ہے (ترجمہ شیخ الہند) مگر جنہوں نے اس کے بعد توبہ کی اور  
آپا سنبھالا تو ضرور اللہ بخشنے والا مہربان ہے (مولوی رضا خان) اصل کو کا ترجمہ  
سنبھالنا بریلویوں کے ہاں مجددانہ ترجمہ کہلاتا ہے۔ (مزید تفصیل کیلئے ملاحظہ  
فرمائیں مطالعہ بریلویت جلد دوم)

## ترجمہ قرآن میں اپنی قیدیں لگانا

جس شخص نے حج اور عمرہ دونوں ادا کر دیئے قرآن کی صورت میں یا تمتع کی  
صورت میں اس کے ذمہ قربانی، دم قرآن یا دم تمتع ہے اور اگر کوئی ایسا غریب ہو کہ  
قربانی نہ دے سکے تو اس کے ذمہ دس روزے ہیں تین ایام حج میں اور سات جب وہ  
حج سے فارغ ہو کر واپس لوٹے جہاں چاہے یہ روزے رکھ لے سفر میں رکھ لے کسی اور  
شہر جانا ہو وہاں رکھ لے ہر طرح سے گنجائش ہے مگر ذرا اب اعلیٰ حضرت کا کمال ملاحظہ  
ہو یمن لم یجد فصیام ثلثہ ایام پھر جسے مقدور نہ ہو تو تین روزے رکھے حج کے  
دنوں میں اور سات جب اپنے گھر پلٹ کر جاوے پورے دس ہوئے۔ (مولوی احمد  
رضا خان) جناب یہ اپنے گھر پہنچنے کی قید کہاں سے آگئی کیا وہ واپس لوٹنے کسی اور جگہ  
میں نہیں رکھ سکتا گھر نہ بھی لوٹے حج سے فارغ ہو کر مکہ مکرمہ میں رہے تو کیا وہاں  
روزے نہیں رکھ سکتا فقہ حنفی میں تو ہے کہ حج کے بعد کہیں بھی روزہ رکھ سکتا ہے دیکھئے  
کہیں کنز الایمان آپ کو حنفی مسلک سے تو نہیں نکال رہا۔؟

☆ افکلما جاء کم بما لا تهوى انفسکم استکبرتم ففریقا کذبتم  
و فریقا تقتلون (البقرہ ع ۱۱) تو کیا جب تمہارا پیاس کوئی رسول وہ لے کر آئے جو  
تمہارے نفس کی خواہش نہیں تکبر کرتے ہو تم ان میں ایک گروہ کو جھٹلاتے ہو اور



## بریلویوں کا عذر لنگ:

بریلوی کہتے ہیں کہ پچھلے ترجموں میں وہ ادب نہیں تھا اس لئے امام احمد رضا خان نے نیا ترجمہ کیا وہ کہتے ہیں کہ یہ آیت جو دوسرے مترجم حضور ﷺ کے حق میں بتلاتے ہیں مولوی احمد رضا خان نے اس کا ترجمہ کرتے ہوئے اسے عام قرار دیا ولسن اتبع اهواءهم من بعد ما جاءك من العلم انك اذا لمن الظالمين (پ ۲۱۷ ع ۱۷) اردو تراجم کے تقابلی مطالعہ میں ہے کہ مخاطب ہر سامع ہے نہ کہ نبی ﷺ اور دلیل میں کہا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اس قدر زجر و توبیخ کے کلمات سے اللہ تعالیٰ ان کو مخاطب کرے۔ مگر یہاں تو مولوی احمد رضا خان اس خطاب کو عام قرار دے کر نکل گئے لیکن آگے جا کر مولانا کو یہ احساس بالکل نہ رہا کہ نبی معصوم جن کی نسبت سے قرآن کے صفحات بھرے ہیں جن کو طے یسین مثر جیسے القاب و ادب دیئے گئے اس کیلئے یہ خط کلمات کیسے آگئے وہاں خا نصاحب کو یہ خیال نہ آیا مولوی احمد رضا خان بنی اسرائیل کے ترجمے میں کیوں بے نصیب رہے ولو لا ان ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شبا قليلا اذا لا ذفنتك ضعف الحيوية و ضعف الممات ثم لا تجد لك عليها نصيرا (۸۷) اور اگر ہم تمہیں ثابت قدم نہ رکھتے تو قریب تھا کہ تم ان کی طرف ہمارے تھوڑا سا جھکے اور ایسا ہوتا تو ہم تم کو دہائی عمر اور دو چند موت کا مزہ دیتے پھر تم ہمارے مقابل اپنا کوئی مدگار نہ پاتے۔ اس میں کس دلیری سے خا نصاحب نے مانا کہ حضور ﷺ ان کی طرف تھوڑا سا جھکنے والے تھے کہ اللہ نے آپ کو سنبھال لیا اور پھر آگے کتنے خط الفاظ تھے اللہ نے آپ کو اس جھکنے کی پکڑ بتلائی اگر ایسا ہوتا تو ہم آپ کو اس پر دہائی عمر اور دو چند موت کا مزہ دیتے اور کوئی آپ کو بچانے والا نہ ہوتا۔ بریلوی جب اس آیت خا نصاحب کا ترجمہ دیکھتے ہیں تو سر پیٹ کر رہ جاتے ہیں سورہ بقرہ کی مذکور آیت پر خطاب

امام کی تاویل میں کرنا بالکل بھول جاتے ہیں۔ مولوی نعیم الدین مراد آبادی بھی یہاں لکھ سکے سوائے اس کے کہ دو چند موت کا مزہ کی بجائے یہ کر دیا کہ دو چند موت کے عذاب کا مزہ۔

مولوی احمد رضا خان نے قرآن کریم کے ترجمہ نبی کے معنی غیب کی خبریں دینے والے کے لئے غیب کی خبریں دینے والے کئی طرح سے ہیں اللہ تعالیٰ انبیاء کرام کو بھی حب پر اطلاع دینے والے ہیں۔ اولیاء اللہ کا بھی غیب کی خبریں دی جاتی ہیں۔ کاہن اور عرف سفلی علوم کے ذریعے غیبی امور کو جان لیتے ہیں اور اپنے دوستوں کو ان کی خبر دیتے ہیں۔ علم نجوم اور علم جفر کے ماہر بعض امور کو قبل از وقت معلوم کر لیتے ہیں۔ محضرت کے ملفوظات میں ایک غیب کی خبر رکھنے والے گدھے کا بھی ذکر ملتا ہے۔ سو صرف غیب کی خبریں دینے سے نہیں کھلتا اس کیلئے ضروری ہے کہ پہلے نبوت کا اقرار کیا جائے اور پھر نبی کی خبروں کو تسلیم کیا جائے۔ مولوی احمد رضا خان نے لفظ نبی کا عام ترجمہ کر کے حضور ﷺ کے مقام نبوت سے کھلے بندوں انحراف کیا ہے۔ آگے بریکٹ نہ ہوتا تو شاید کفر لازم آ جاتا۔ پہلے مترجمین نے کیا اچھا ترجمہ کیا کہ نبی کے معنی نبی ہی کیے۔ اور حق یہ ہے کہ کوئی اور لفظ اس لفظ کا حق ادا ہی نہیں کر سکتا۔

## حضور ﷺ کو دوسروں سے ملانے کی جسارت

☆ اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے حضور ﷺ پر درود بھیجتے ہیں قرآن کریم میں اس کیلئے لفظ ”صلوٰۃ“ وارد ہوا ہے۔ ﷺ کے الفاظ حضور ﷺ کیلئے ہی استعمال ہوتے ہیں دوسرے مسلمانوں پر بالاستقلال صلوٰۃ و درود نہیں پڑھا جاتا خواص مومنین کیلئے قرآن کریم میں لفظ صلوٰۃ آیا تو مترجمین نے اس کے معنی رحمت کے لئے ہیں تاکہ مقام نبوت کا امتیاز باقی رہے۔ هو الذی یصلی علیکم و ملئکتہ لیخبر حکم من



الظلمات الى النور (سورہ احزاب آیت ۴۳) وہی ہے جو رحمت بھیجتا ہے تم پر اور اس کے فرشتے کہ نکالے تم کو اندھیروں سے اجالے میں (شیخ الہند) وہی ہے کہ درود پڑھا ہے۔۔۔ الخ (مولوی احمد رضا خان) آپ دیکھئے مولوی رضا خان نے عام مسلمانوں کو بالاستقلال درود جائز کر کے کس طرح مقام نبوت کے اختصاص کو ختم کیا ہے۔

☆ وما بكم من نعمة فمن الله ثم اذا مسكم الضر فاليه تجرون۔ اور جو کچھ تمہارے پاس نعمت سوا اللہ کی طرف سے۔ پھر جب پہنچے تمہیں کوئی تکلیف تو تم اس کی طرف چلاتے ہو۔ جسٹریجسٹر کا معنی گڑ گڑا کر فریاد کرنے اور چلانے کے ہیں مولانا احمد رضا خان تجنرون کو جارتجیر سے سمجھ لیا جس کے معنی پناہ دینے کے ہیں اور تجنرون کا ترجمہ کیا تم اس کی طرف پناہ لیجاتے ہو۔ دیکھئے کتنی کھلی غلطی ہے۔

### اعلیٰ حضرت کی دیہاتی زبان

☆ واستغنى الله والله غنى حميد الله نے بے پروائی کی اور اللہ ہے غنی و حمید۔ کنز الایمان اور اللہ نے بے نیازی کو کام فرمایا (کس قدر بھدا ترجمہ ہے)۔

☆ جنسا بكم لفيفا ہم تم کے لے آئیں گے لپیٹ کر کے مگر کنز الایمان کہتا ہے ہم تم سب کو گھال میں لے آئیں گے۔ کتنی بھدی زبان ہے۔

☆ وكذلك نجزي المفترين اور یہی سزا دیتے ہیں ہم بہتان باندھنے والے کو اب خانصاحب کا ترجمہ ملاحظہ ہو اور ہم ایسا ہی بدلہ دیتے ہیں بہتان ہاویوں کو۔

☆ واشتعل الراس شيئا اور سر سے بڑھاپے کا بھسوکا پھوٹا کیا سلیس اور لطیف ترجمہ ہے۔

☆ ما سمعنا بهذا في الملة الاخيرة ان هذا الاختلاق ترجمہ یہ نہیں سنا ہم نے اس پچھلے دین میں اور کچھ نہیں یہ مگر بنائی ہوئی بات۔ اب مولوی احمد

رضا خان کا ترجمہ دیکھئے۔ یہ تو ہم نے سب سے پچھلے دین نصرانیت میں بھی نہیں سنی یہ تو نئی گھڑت ہے۔ گھڑت کا وزن ہی کچھ کم نہ تھا نصرانیت سب سے پچھلا دین ہے یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے؟

### حضور ﷺ کی بے ادبی اور گستاخی

☆ عربی میں ”قلى“ ناراض ہونا ناخوش ہونا کے معنی میں آتا ہے اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو فرمایا تھا ما ودعك ربك وما قلى اور نہ تیرے رب نے تجھے رخصت کیا اور نہ ناخوش کیا (شیخ الہند) تمہیں تمہارے رب نے نہ چھوڑا نہ مکروہ جانا (مولوی احمد رضا خان) حضور ﷺ کیلئے گو مکروہ کا لفظ خانصاحب نے نفی سے لکھا مگر ان کیلئے یہ الفاظ استعمال کرنا کیا یہ کم گستاخی ہے۔ یہ کیسا عامیانہ ترجمہ ہے کسی کو یہ کہنا کہ تم بے وقوف نہیں ہو اس کی حوصلہ افزائی نہیں قرآن کریم ان الفاظ میں حضور ﷺ کی حوصلہ افزائی کر رہا ہے سو اس کا ترجمہ یہ کرنا کہ مکروہ جانا کسی طرح بھی درست نہیں بیٹھتا۔

☆ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کو مومنوں کیلئے ذکر فرمایا ہے ذکر سے مراد نصیحت اور یادداشت ہے انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون ہم نے اتاری ہے یہ نصیحت اور ہم آپ اس کے نگہبان ہیں (شیخ الہند) وانزلنا اليك الذکر لتبين للناس ما نزل اليهم (انحل ۶) اے محبوب ہم نے تمہاری طرف یادگار اتاری (خانصاحب) خانصاحب نے ذکر کا ترجمہ یادگار غلط کیا ہے جو چیز آئینہ رانج نہ رہے ماضی ہو جائے اسے یادگار کہتے ہیں مولوی رضا خان صاحب قرآن کو یادگار بنانا چاہتے ہیں۔

☆ کسے معلوم نہیں کہ ایجاب و قبول سے نکاح منعقد ہوتا ہے عورت ایجاب کر لے تو اس کا مطلب ہے کہ وہ دوسرے سے نکاح کرنے پر راضی ہے۔ آنحضرت



سُورَةُ النِّسَاءِ سے کوئی نکاح کرے تو اس میں مہر کی شرط نہ تھی۔ جو عورت آپ کے نکاح میں آتا چاہے آسکتی تھی عورتیں آپ کی نکاح میں آتی تھیں، بطور نذرانہ پیش نہ ہوتی تھیں۔ وامرأة مومنة ان وھبت نفسها للنبی ان اراد النبی ان یستنکحھا خالصۃ لک من دون المومنین (الاحزاب آیت ۵۰) اور جو عورت ہو مسلمان اگر بخش دے اپنی جان نبی کو اگر نبی چاہے کہ اس کو نکاح میں لائے یہ خاص تیرے لئے ہے (شیخ الہند) یہاں بخشا سپردگی کے معنی میں ہے نکاح سے عورت خاوند کے سپرد ہو جاتی ہے۔ نذر کا لفظ تحفے کے طور پر کسی چیز کو پیش کرنا ہے مولانا احمد رضا خان کا ترجمہ دیکھئے: اور ایمان والی عورت اگر اپنی جان نبی کی نذر کرے۔ مولوی صاحب موصوف کے نزدیک نذر کن معنوں میں استعمال ہوتا تھا اس کیلئے ملفوظات کا حصہ سوم دیکھئے:

وہ آپ کو پسند آئی جب مزار شریف پر حاضر ہوئے ارشاد فرمایا اے عبدالوہاب وہ کنیز پسند ہے عرض کی ہاں اپنے شیخ سے کوئی بات چھپانا نہ چاہئے فرمایا اچھا ہم نے کنیز تمکو مہربہ کی۔ اب آپ سکوت میں ہے کہ کنیز تو اس تاجر کی ہے اور حضور مہربہ فرماتے ہیں معاودہ تاجر حاضر ہوا اور اس نے وہ کنیز مزار قدس کی نذر کی خادم کو اشارہ ہوا انہوں نے آپ کی نذر کر دی فرمایا اب دیر کا ہے کا فلاں حجرے میں لے جاو اور اپنی حاجت پوری کرو معلوم ہوتا ہے کہ صاحب مزار اس ولی سے بھی زیادہ جلدی میں تھے کہ اسے کنیز دے کر اتنی مہلت بھی نہ دینا چاہتے تھے کہ وہ اسے اپنے گھر لے جائے۔ خانقاہ شریف کے حجرے میں یہ کام بھی چلتا تھا۔؟؟؟

کنز لایمان کی پر خار وادی میں آپ سیر کر آئے ہیں جو یہاں ہم نے نہایت اختصار کے ساتھ بیان کیا ورنہ اس کیلئے تو کئی دفتر درکار ہیں۔ آپ کو اچھی طرح معلوم ہو گیا ہوگا کہ کنز لایمان ترجمہ قرآن نہیں بلکہ دین میں بگاڑ پیدا کرنے اور سلف صالحین کے ترجمے سے اعتماد اٹھانے کی خطرناک سازش ہے۔ کاش کے مسلم

مالک حفاظت دین کے جلیل مقصد کے تحت اس بین الاقوامی سازش پر غور کریں اور مسلمانوں کو زیادہ سے زیادہ اس سے بچائیں۔

### کنز لایمان کی مزید موشگافیاں

مولوی احمد رضا خان نے بسم اللہ میں رحیم کا ترجمہ رحمت والا کیا ہے جو سراسر غلط ہے اس لئے کہ یہ صیغہ مبالغہ کا ہے جو رحمت والا کے لفظ سے ہرگز حاصل نہیں اور پھر خود قرآن میں رحمت کیلئے رحمۃ کا لفظ موجود ہے لہذا اس جگہ یہ ترجمہ کرنا قرآن کی بلاغت کے خلاف ہے شیخ الہند کا ترجمہ ہے کہ بے حد مہربان نہایت رحم والا۔۔۔ آپ خود ہی اندازہ لگالیں کہ کس کا ترجمہ زیادہ فصیح ہے۔

مفسرین فرماتے ہیں کہ سورہ فاتحہ میں آیت غیر المغضوب علیہم ولا الضالین میں غیر ماقبل تعلیم کی ہم ضمیر سے بدل واقع ہو رہا ہے اس صورت میں ترجمہ ہوگا ”راہ ان لوگوں کی جن پر تو نے فضل کیا جن پر نہ تیرا غصہ ہوا اور نہ وہ گمراہ ہوئے“ (شیخ الہند)۔ اس کے مقابلے میں مولوی احمد رضا خان غیر کو استثناء کے معنی میں لیتے ہیں اور ترجمہ کرتے ہیں کہ راستہ ان کا جس پر تو نے احسان کیا نہ ان کا جن پر غضب ہوا اور نہ بہکے ہوؤں کا۔

و مما رزقنہم ینفقون (بقرہ ۳) کا ترجمہ خان صاحب کرتے ہیں کہ اور ہماری دی ہوئی روزی میں سے ہماری راہ میں اٹھائیں۔ یہاں ینفقون کا ترجمہ ”اٹھائیں“ کرنا خان صاحب کا تجدیدی کارنامہ ہے ینفقون کی نسبت جب مال کی طرف ہو تو اس کا معنی خرچ کرنا آتا ہے لیکن خان صاحب یہاں لوگوں کو خرچ کرنے کے بجائے اٹھانے کا مشورہ دے رہے ہیں۔ جب کہ شیخ الہند کا ترجمہ ملاحظہ ہو: اور جو روزی ہم نے روزی دی ہے اس کو خرچ کرتے ہیں۔ کیسا شائستہ ترجمہ ہے۔



☆ والذین یؤمنون بما انزل الیک و ما انزل من قبلک و بالاخرہ ہم یوقنون (بقرہ) کا ترجمہ کرتے ہیں کہ اور وہ کہ ایمان لائیں اس پر جو اے محبوب تمہاری طرف اترا اور جو تم سے پہلے اترا اور آخرت پر یقین رکھیں۔ یہاں اگر دیگر غلطیوں کو چھوڑ دیا جائے تب بھی یہاں خان صاحب ہم جمع ضمیر کا ترجمہ بالکل جمعرات کا چندہ سمجھ کر ہڑپ کر گئے۔

☆ یخضعون للہ والذین امنوا (بقرہ) کا ترجمہ کرتے ہیں کہ ”غریب دینا چاہتے ہیں اللہ اور ایمان والوں کو۔ یہاں مستقبل کا ترجمہ کیا ہے کہ غریب ابھی دیا نہیں دیں گے اور صحابہ کرام جلد منافقین کا شکار ہو جائیں گے اب ذرا شیخ الہند کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں: دعا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور ایمان والوں سے۔

☆ ضم بکم عمی فہم لا یرجعون (بقرہ) اس کا ترجمہ خان صاحب یوں کرتے ہیں کہ: بہرے گونگے اندھے تو پھر وہ آنے والے نہیں۔ ضم بکم عمی کے بارے میں مفسرین لکھتے ہیں کہ یکے بعد دیگرے خبر ہیں مبتداء محذوف ہے لیکن مولوی صاحب کے ترجمہ سے خبر ہونا تو درکنار جملہ ہونا بھی معلوم نہیں ہوتا اور آگے لا یرجعون فعل مضارع منفی کا صیغہ ہے اور خان صاحب نے اس کا ترجمہ اسم فاعل کا کیا ہے۔ اب ذرا شیخ الہند کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں ”بہرے ہیں، گونگے ہیں اندھے ہیں سو وہ نہیں لوٹیں گے۔ اس ترجمہ میں تمام قواعد کی مکمل پاسداری ہے۔

ان تمام صریح اور خشن غلطیوں کے باوجود یہ کہنا کہ ”آپ (یعنی مولوی احمد رضا خان) کا ترجمہ ہر قسم کی اغلاط اور لغزشوں سے پاک ہے“ اردو تراجم قرآن کا تقابلی جائزہ ص ۸۰ اور یہ کہنا کہ کنز الایمان اردو میں خدا کا قرآن ہے یا یہ کہنا کہ اگر قرآن اردو میں نازل ہوتا تو کنز الایمان کے قریب قریب ہوتا سراسر جھوٹ اور کذب بیانی ہے اور اس زمانے کا سب سے بڑا دھوکہ ہے۔

21. احمد رضا کے ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ کا رد بریلوی علماء سے

ال حضرت فاضل بریلوی نے ایک ترجمہ قرآن کنز الایمان نامی تیار کروایا جس میں غلطیوں کی مار ہے اور یہ ترجمہ تحریف کا شاہکار ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اس میں مختلف اعتبار سے نوکریں کھائی ہیں۔ کبھی تو لفظ کا بالکل ترجمہ ہی نہیں کرتے۔ کبھی کرتے ہیں تو ذیل ترجمہ کر دیتے ہیں۔ کبھی ایسا ترجمہ کر دیتے ہیں جو بالکل غلط ہوتا ہے۔ اور کبھی ایسا ترجمہ کرتے ہیں کہ شکل الفاظ ہوتے ہیں جو بعض دفعہ اردو لغت میں بھی نہیں ملتے اور کبھی ایسا ترجمہ کرتے ہیں جو فصاحت و بلاغت اور قرآن پاک کی شایان شان نہیں ہوتا۔

اور بھی کئی وجوہات ہیں جنکی وجہ سے کنز الایمان کو عرب و عجم میں مسترد کیا گیا اور کہیں پابندی لگادی گئی اور کہیں اسے جلانے کا فتویٰ دیا گیا جیسا کہ انوار رضا، جمال کرم علیا، حرم کا اعلیٰ حضرت وغیرہ میں یہ بات درج ہے بہر حال کنز الایمان کو مسترد کرنیکی کئی وجوہات ہیں۔

مخملہ یہ بھی ہے کہ اعلیٰ حضرت نے ترجمہ کرتے ہوئے نہ سابقہ تراجم کو پیش نظر رکھا اور نہ سابقہ مفسرین کی آراء کو دیکھا بلکہ برجستہ اور بغیر سوچے سمجھے ترجمہ لکھوا دیتے تھے اور یہ لکھوانا بھی قیلولہ یا آرام کے وقت ہوتا ہے۔ جیسا کہ انوار رضا، اور براہین صادق و لہذا میں مذکور ہے۔

آپ سوچنے کہ جب پہلوں کے ترجمہ اور ان کی تفاسیر کو دیکھ کر ترجمہ ہی نہیں کرنا اور پھر کرنا بھی آرام کے وقت ہے جب آدمی تھک کے چور چور ہو جاتا ہے تو پھر ایسے گل ہی کھلیں گئے شاید بریلوی حضرات کہیں کہ ہم نے تو اسکو مسترد نہیں کیا تو جو ابا گذارش ہے کہ بریلوی حضرات سے بھی کتنوں نے اس کو رد کیا ہے اور اسکی اغلاط نکالی ہیں۔

مولوی احمد رضا خان صاحب نے اپنے ترجمہ میں سورۃ فتح کی دوسری آیت میں یعنی مغفرت ذنب میں آیت کا مخاطب پہلوں اور پچھلوں کو بنایا ہے اس پر ان کے اپنے حضرات نے شدید رد کی ہے۔



کی ضرورت یہ ترجمہ بالکل ہی نہیں جیسا کہ ان کے اپنے حضرات نے لکھا ہے۔

(۱) پیر کرم شاہ کے بیٹے حفیظ البرکات شاہ صاحب لکھتے ہیں۔ اس کے کچھ الفاظ موجودہ اردو میں عام مروج نہیں ہیں عوام کو انہیں سمجھنے میں دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

(کنز الایمان - ص 1142 - ضیاء القرآن)

(۱۱) مفتی عزیز احمد قادری بدایونی صاحب لکھتے ہیں چونکہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب کے ترجمے میں کچھ الفاظ فارسی و عربی اور پرانی اردو ترکیب پر مشتمل تھے۔ جو پاکستان کے عام مسلمان کی سمجھ میں نہیں آتے اس وجہ لوگ پوری طرح ترجمہ نہ سمجھ پاتے ہیں۔ (مقدمہ ترجمہ قادری)

علامہ الکلام کنز الایمان کی کئی جگہیں (i) ظاہر نظم قرآنی سے ہٹ کر ہیں۔ (ii) شان اول سے مطابقت نہیں رکھتیں (iii) فہم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہیں (iv) وحی الہی کے خلاف ہیں (v) فہم صحابہؓ کے خلاف ہیں (vi) غلط ہیں (vii) صحیح احادیث کے خلاف ہیں (viii) عقلا محذوش ہیں (ix) صحیح نہیں۔ (x) ہر اعتبار سے نامناسب ہیں (xi) قرآن مجید میں انکی گنجائش نہیں ہے (xii) ضعیف ہیں (xiii) سیاق و سباق کے خلاف ہیں (xiv) ترجمہ دشوار ہے (xv) پاکستانی عوام کی سمجھ میں نہیں آتا (xvi) پرانی اردو پر مشتمل ہے۔

### کنز الایمان اسلاف سے ہٹ کر غلط ترجمہ قرآن ہے

آپ نے پیچھے ملاحظہ فرمایا کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا ترجمہ موجودہ دور کے اندر مسترد اور مطعون ہوا ہے اسکی ایک وجہ ہم نے عرض کر دی تھی اب دوسری وجہ ملاحظہ فرمائیں کہ اسمیں اسلاف سے ہٹ کر غلط ترجمے کیے گئے ہیں۔

(۱) یغفر لك الله ما تقدم من ذنبك کے ترجمہ کو جو اعلیٰ حضرت نے کیا ہے

(۱) علامہ غلام رسول سعیدی نے لکھا ہے کہ یہ ترجمہ کرنا صحیح نہیں ہے۔ (شرح مسلم - جلد

(1) سید محمد مدنی اشرفی جیلانی کچھو چھوی صاحب لکھتے ہیں: (اعلیٰ حضرت نے) اس بیت فتح کے ترجمہ میں کنز الایمان میں ذنبک سے مراد ذنب المؤمنین لیا ہے۔ یہ تو جہہ صریح یہی نہیں کہ ظاہر نظم و قرآنی سے ہٹ کر ہے۔ بلکہ آیت کریمہ کی شان نزول سے بھی کوئی مطابقت نہیں رکھتی نیز اس آیت کو سن کر صحابہ کرامؓ نے جو سمجھا اور پھر رسول کریم علیہ السلام و التسلیم نے جس سمجھنے کی صحت کی خاموش تائید فرمائی اور پھر وحی الہی سے جس فہم کی صحت کی توثیق ہو گئی یہ تو جیہ اس سے بھی میل نہیں کھاتی۔ (التصدیقات لدفع التلبیسات ص 50)

(2) ڈاکٹر محمد زبیر حیدر آبادی نے بھی اس جگہ کے ترجمہ کو رد کیا ملاحظہ فرمائیں ایک بریلوی لکھتے ہیں زبیر نے سورہ فتح کی آیت پر تقریر میں اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کو غلط قرار دے کر گناہ کی نسبت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی۔ (خلاف اولی کے رد میں - ص 30)

(3) علامہ غلام رسول سعیدی صاحب اس جگہ کے ترجمہ پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مسلم کی حدیث نمبر 2484 کی تشریح کرتے ہوئے مجھ پر یہ منکشف ہو گیا کہ یہ ترجمہ اس حدیث کے خلاف ہے۔ (شرح مسلم - جلد 7 - ص 325)

مزید لکھتے ہیں۔ یہ تفسیر احادیث صحیح کے خلاف ہے اور عقلا بھی محذوش ہے۔

(شرح مسلم - ج 3 - ص 98)

(4) پیر کرم شاہ بھیروی کے منظور نظر لکھتے ہیں۔ بعض صالح فکر مترجمین نے تقدس نبوت اور عصمت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتماعی عقیدہ کے پیش نظر اس آیت طیبہ کے اندر مذکور لفظ ذنب کی نسبت ذات پاک محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے امت کی طرف کر دی ہے لیکن کلام کے سیاق و سباق کو پیش نظر رکھا جائے تو ان میں سے کوئی مفہوم بھی چسپاں نہیں آتا (جمال کرم - ج 2 - ص 24)

قارئین کرام اتنے لوگوں نے اتنی جگہوں پر کنز الایمان کے ترجمہ کو رد کر کے بتا دیا ہے کہ اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ جب ان کے جید آدمی رد و اعتراض اس ترجمہ پر کر رہے ہیں تو پھر امت مسلمہ کو بالکل ہی اس کے قریب نہیں جانا چاہیے۔ اور حقیقت ہے بھی یہی کہ اس وقت



(۲) پروفیسر محمد زبیر حیدر آبادی نے بھی اسکو غلط ٹھہرایا ہے۔

(خلاف اولی کے رد میں۔ ص 311)

(۳) اور سید محمد مدنی اشرفی جیلانی صاحب نے تو اعلیٰ حضرت کے اس ترجمہ کو شان نزول، وحی الہی، فہم رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم، فہم صحابہ کے خلاف قرار دیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔ (التصدیقات لدفع التلبیسات۔ ص 59)

(۲) اہبطوا مصرا (البقرہ نمبر 61) کے ترجمہ میں خا صاحب نے ”مصرا“ سے مراد خاص مصر کا قول بھی لکھا ہے

جسکو احمد یار نعیمی نے رد کرتے ہوئے ضعیف قول لکھا ہے بلکہ آیت کریمہ ادخلوا رض المقدسہ التي کتب اللہ لکم ولا تتردوا علی ادبارکم فتقلبوا خاسرین کے خلاف قرار دیا ہے۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 1۔ ص 374)

(۳) اعلیٰ حضرت نے رب العلمین کا ترجمہ مالک سارے جہان والوں کا کیا ہے۔

جبکہ پیر کرم شاہ فرماتے ہیں جب میں نے ترجمہ شروع کیا تو بعض مقامات پر دوسرے مترجمین سے میرا اختلاف ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ فاتحہ میں ارشاد فرمایا رب العالمین اسکا ترجمہ اکثر حضرات نے پالنے والا اور مالک وغیرہ کے الفاظ کے ساتھ کیا ہے لیکن درحقیقت لفظ رب مصدر ہے اس کا معنی تربیت اور تربیت عربی میں کہتے ہیں کسی چیز کو اس کی رزی استعداد اور فطری صلاحیت کے مطابق آہستہ آہستہ مرتبہ کمال تک پہنچانا اس لغوی مفہوم کو مدنظر رکھتے ہوئے اب لفظ رب کا ترجمہ کریں تو پالنے والے یا مالک نہیں بلکہ ترجمہ ہوگا مرتبہ کمال تک پہنچانے والا (جمال کرم۔ جلد 2۔ ص 23) پیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کو ناقص قرار دیا۔

(۴) کہا میں چاہتا ہوں کہ اپنی دونوں بیٹیوں میں سے ایک تمہیں بیاہ دوں اس مہر پر کہ تم آٹھ برس میری ملازمت کرو۔ (قصص نمبر 27۔ کنز الایمان)

اس ترجمے کے متعلق مفتی اقتدار احمد نعیمی لکھتے ہیں یہ ترجمہ ہر اعتبار سے نامناسب ہے نہ

ان مجید میں اس گنجائش ہے نہ یہ کسی لفظ کا ترجمہ ہو سکتا ہے مہر زوجہ کے جو اصول و ضوابط اس یا شرائط ہیں یہ ترجمہ ان کے بھی خلاف ہے علاوہ ازیں فقہ حنفی کے بھی خلاف ہے۔

(تقیدات علی مطبوعات۔ ص 29)

آگے لکھتے ہیں بلکہ اس طرح کا مہر تو باقی آئمہ ثلاثہ کے بھی خلاف ہے۔ (س 30)

(۵) اور اپنے گدھے کو دیکھ کہ جسکی ہڈیاں تک سلامت نہ رہیں۔ (البقرہ نمبر 259۔ کنز الایمان)

(۱) جبکہ پیر کرم شاہ لکھتے ہیں اور اسکی ہڈیاں بکھری پڑی ہیں۔

(ضیاء القرآن۔ ج 1۔ ص 182)

(۱۱) ڈاکٹر غلام سرور قادری لکھتے ہیں اس میں ہڈیوں کے سوا کچھ باقی نہ رہا۔

(عمدۃ البیان۔ ص 166)

اور صحیح بات بھی یہی ہے کہ ہڈیاں سلامت تھیں لیکن بکھری پڑی تھیں جیسا کہ آیت میں آگے آتا ہے دیکھو ان ہڈیوں کی طرف کہ کیسے ہم انکو جوڑتے ہیں۔

پیر کرم شاہ اس آیت وانظر الی العظام کیف ننشزھا کا ترجمہ کرتے ہیں اور دیکھو ان ہڈیوں کو کہ ہم کیسے جوڑتے ہیں (ضیاء القرآن۔ ج 1۔ ص 182) معلوم ہوا کہ سلامت ہونے لیں لیکن بکھری ہوئی تھیں۔

اب دیکھئے کہ اعلیٰ حضرت کا یہ کہنا کہ ہڈیاں تک سلامت نہ رہیں یہ بات غلط ہوئی یا نہ؟

(۶) اور تمہارے پاس جو نعمت ہے سب اللہ کی طرف سے ہے پھر جب تمہیں تکلیف پہنچتی ہے تو اس کی طرف پناہ لے جاتے ہو۔

قارئین کرام ”تجنس و ن“ کی لغوی تحقیق ملاحظہ فرمائیں:

(۱) پیر کرم شاہ لکھتے ہیں تجرون جار جو ار ای صاحب یعنی چیخنا چلانا۔ رونا اور گڑ گڑانا۔

(۲) علامہ سعیدی صاحب لکھتے ہیں اس آیت میں فریاد کیلئے لفظ ہے تجرون اسکا معنی ہے



چلا کر فریاد کرنا۔

(تبیان القرآن - ج 6 - ص 464)

(۳) ابوالحسنات قادری صاحب لکھتے ہیں ”تجتر ون“ سے حاصل تضرع وزاری۔

(تفسیر الحسنات - ج 3 - ص 516)

قارئین کرام ان تحقیقات سے معلوم ہوا کہ کنز الایمان والا ترجمہ ”پناہ لیتے ہوئے“ کسی طرح بھی درست نہیں۔ کنز الایمان کے گیت گانے والوں کو باہوش ملاحظہ فرمانا چاہیے کہ انکو اپنے ہی علماء خانصاحب کی تحقیق کو رد کر رہے ہیں۔

(۷) جناب ابن پیر کرم شاہ حفیظ البرکات شاہ لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم صیغہ واحد حاضر میں مخاطب فرمایا ہے لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ترجمہ کرتے وقت اردو میں وہی الفاظ استعمال کیے جائیں اردو زبان میں ”تو“ کہہ کر اسے بڑے کو مخاطب کرنا گستاخی ہے۔ (کنز الایمان ص - 1100 - مطبوعہ ضیاء القرآن)

مفتی اقتدار احمد خان نعیمی لکھتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف نام لے کر یا ہر انسان، بھائی، بیٹا، چچا تایا کہہ کر ہی پکارنا ہے تو تجھ میں اور ابو جہل ابولہب دیگر کفار میں کیا فرق رہیگا۔ (فتاویٰ نعیمہ - ج 5 - ص 158)

حفیظ البرکات شاہ لکھتے ہیں اردو زبان میں تو کہہ کر اپنے بڑے کو مخاطب کرنا گستاخی ہے ہاں اللہ کیلئے تو استعمال کیا جاسکتا ہے کہ وہ مالک اور خالق اور بندے کا راز دار ہے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تو استعمال کرنا اردو آداب زبان کے خلاف ہوگا۔

(کنز الایمان - ص 1100)

ملاحظہ فرمائیں کہ خانصاحب بریلوی نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تو کالفظ استعمال کیا ہے۔

(۱) تو انہیں انکی صورت سے پہچان لے گا۔ (البقرہ نمبر 273 - کنز الایمان)

(۲) پھر اگر ایسا تو اس وقت تو خالموں سے ہوگا۔ (یونس نمبر 106 - کنز الایمان)

(۳) اور کتابوں میں کوئی وہ ہے کہ اگر تو اس کے پاس ایک ڈھیر امانت رکھے تو وہ تجھے ادا کر دیگا اور ان میں کوئی وہ ہے کہ اگر ایک اشرفی اس کے پاس امانت رکھے تو وہ تجھے پھیر کر

اس کا مگر جب تک تو اس کے سر پر کھڑا ہے۔ (ال عمران نمبر 75 - کنز الایمان)

(۴) کسی طرح تو دیکھے جب وہ گھبراہٹ میں ڈالے جائینگے (السا نمبر 51 - کنز الایمان)

(۵) اور جسے اللہ گمراہ کرنا چاہے تو ہرگز تو اللہ سے اس کا کچھ نہ بنا سکے گا۔

(المائدہ نمبر 41 - کنز الایمان)

(۶) بھی تو دیکھے جب فرشتے کافروں کی جان نکالتے ہیں (انفال نمبر 50 - کنز الایمان)

(۷) اللہ ہے کہ بھیجتا ہے ہوائیں کہ ابھارتی ہیں بادل پھر اسے پھیلا دیتا ہے آسمان میں جیسا ہے اور اسے پارہ پارہ کر دیتا ہے تو تو دیکھے کہ اس کے بیچ میں سے مینہ نکل رہا ہے۔

(الروم نمبر 48 - کنز الایمان)

(۸) کیا تو نے نہ دیکھا کہ اللہ نے آسمان سے پانی اتارا (الزمر نمبر 21 - کنز الایمان)

(۹) القارعہ نمبر 3 (۱۰) انفطار نمبر 19 (۱۱) المرسلت نمبر 14 (۱۲) الدھر نمبر 19

(۱۳) المنافقون نمبر 4 (۱۴) الھمزہ نمبر 5 (۱۵) القارعہ نمبر 10

قارئین کرام نمونے کے طور پر چند جگہوں کے ترجمے ہم نے پیش کر دیئے ہیں جن میں اعلیٰ حضرت نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تو کالفظ استعمال کیا ہے۔

اور بقول حفیظ البرکات خانصاحب نے نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کا ارتکاب کیا ہے اور بقول مفتی اقتدار احمد خانصاحب بریلوی اور ابو جہل ابولہب میں کوئی فرق نہیں ہے۔

(۸) قارئین کرام بریلوی علماء نے ایک اصول لکھا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) پیر کرم شاہ لکھتے ہیں ہر ایسے لفظ کا استعمال بارگاہ رسالت میں ممنوع ہے جس میں تنقیص

اور بے ادبی کا احتمال ہو۔ (ضیاء القرآن - ج 1 - ص 83)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور حضور علیہ السلام کی شان میں ایسے

الفاظ بولنا حرام ہیں جن میں بے ادبی کا ادنیٰ شائبہ ہو۔ (تفسیر نعیمی - ج 1 - ص 537)

(۳) ابوالحسنات قادری صاحب لکھتے ہیں جس کلمہ میں انکی شان میں ترک ادب کا وہم بھی

(تفسیر الحسنات - ج 1 - ص 245)

اور وہ زبان پر لانا ممنوع ہے۔



(۴) نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں جس کلمہ میں ترک ادب کا شبہ بھی ہو وہ زبان ہلا  
(خزان العرفان - ص 29 - مطبوعہ ضیاء القرآن لاہور)

(۵) غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں جس لفظ میں توہین کا معنی نکلتا ہو۔ اس لفظ کو نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین  
کفر ہے۔ (تبیان القرآن - ج 1 - ص 474)

قارئین کرام! بڑا الما سلسلہ ہو جائیگا اگر ہم تمام حوالے نقل کر دیتے ہیں سر دست یہی کالی  
ہیں۔ اب آئیے اعلیٰ حضرت کی طرف اعلیٰ حضرت سورۃ ضحیٰ کی 2 نمبر آیت و وجد  
صلا فہدی کا ترجمہ کیا ہے۔ اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفته پایا تو اپنی طرف راہ دی۔

(کنز الایمان)

اور دوسری طرف اعلیٰ حضرت نے زلیخا کیلئے بھی یہی لفظ استعمال کیے ہیں دیکھئے  
ہم تو اسے صریح خود رفته پاتے ہیں۔ (یوسف نمبر 30 - کنز الایمان)

قارئین کرام! نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی اللہ تعالیٰ کیلئے جو محبت و تڑپ تھی وہ کتنی عمدہ اور  
اچھی تھی۔ اس کے اچھا ہونے میں کسی کو کلام تک نہیں نہ اپنے اسکا انکار کرتے ہیں اور نہ  
بیگانے۔ خان صاحب نے اس محبت و تڑپ کو بھی خود رفته کہا اور جو تڑپ زلیخا کو سیدنا یوسف  
علیہ السلام کیلئے تھی وہ اچھی تو نہ تھی کیونکہ اس نے اسی تڑپ محبت میں آ کر اپنی خواہش پوری  
کرنے کیلئے کیا کچھ پروگرام بنایا۔ اعلیٰ حضرت نے اس تڑپ اور گندی سوچ جو وہ اپنے اندر  
چھپائے ہوئے تھی اسکو بھی خود رفته کہا۔

اب کیا یہ کلمہ صرف صحیح لفظ یا صحیح معنی کیلئے ہی استعمال ہوتا ہے؟ اعلیٰ حضرت کی اپنی تصریح سے  
معلوم ہوا کہ یہ لفظ خود رفته ایک گندی تڑپ اور سوچ اور غلط قسم کے پروگرام کیلئے بھی بولا جاتا  
ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت نے بولا ہے۔ تو کیا ایسا لفظ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و شان  
کے مناسب ہے۔ ہرگز نہیں اب وہ سارے فتوے اعلیٰ حضرت پر لگے ہیں یا نہیں۔ سعیدی  
صاحب کے نزدیک یہ اعلیٰ حضرت کا کفر ہے اور کفر کو درست کون احمق کہہ سکتا ہے۔

(۹) اور بے شک ہم نے نوح کو اسکی قوم کی طرف بھیجا تو اس نے کہا اے میری قوم اللہ کو پو  
(المومنون نمبر 23 - کنز الایمان)

قارئین کرام! یہاں اے میری قوم سے ایک شبہ ہو سکتا ہے جسکو جناب کاظمی نے ارشاد فرمایا  
اللہ لکھتے ہیں لفظ قوم سے متحدہ قومیت کے نوا بجا نظریے کی طرف ذہن بھٹک سکتا تھا اور یہ  
مہم پیدا ہو سکتا تھا کہ جب کفار و مشرکین انبیاء علیہم السلام کی قوم قرار پا سکتے ہیں تو ہندو اور  
اسلم ایک قوم کیوں نہیں ہو سکتے۔۔۔ یہ حقیقت ہے کہ متحدہ قومیت کا تصور پاکستان سے  
الٹا ہی نہیں بلکہ پاکستان کی اساس کو منہدم کر دینے کے مترادف ہے۔

(مقدمہ ترجمہ البیان)

اعلیٰ حضرت کا ترجمہ پاکستان کی اساس کو منہدم کرتا ہے نہ کہ پاکستان کی حمایت۔ بقول کاظمی  
صاحب اس ایہام و اشتباہ سے بچنے کیلئے لفظ قوم کا ترجمہ موقع محل کو ملحوظ رکھتے ہوئے مناسب  
الفاظ سے کیا ہے۔ اور کاظمی صاحب نے ترجمہ کیا ہے اے مرے (مخاطب) لوگو (البیان)

نو ثابت ہوا کہ کاظمی صاحب کے نزدیک ترجمہ اعلیٰ حضرت درست نہیں تاکہ یہ وہم و اشتباہ  
پیدا نہ ہو۔

(۱۰) اور جو خدا کی راہ میں مارے جائیں انہیں مردہ نہ ہو (البقرہ نمبر 154 - کنز الایمان)  
علامہ کاظمی صاحب لکھتے ہیں لفظ خدا سے ترجمہ کرنا ترجمہ اور تعریف کا حق ادا نہیں کرتا۔

(مقدمہ ترجمہ البیان)

اعلیٰ حضرت کا ترجمہ نہ ہی ترجمہ کا حق ادا کرتا ہے اور نہ ہی تعریف کا۔

قارئین کرام! ہم نے اپنی طرف سے کچھ نہیں کہا بلکہ کاظمی صاحب کی تنقید نقل کی ہے وہ اس  
اللہ کو لفظ اللہ کا مناسب ترجمہ خیال نہیں کرتے تو ترجمہ خان صاحب کا ایسی کمزوریوں سے  
پور ہے جیسا کہ آپ دیکھتے آرہے ہیں۔

(۱۱) اور ہم ان کے حکم کے وقت حاضر تھے۔ (الانبیاء - نمبر 78)

یہاں اعلیٰ حضرت نے اللہ تعالیٰ کیلئے حاضر کا لفظ استعمال کیا ہے جبکہ بریلوی اصول کے



مطابق اللہ تعالیٰ کیلئے حاضر کا لفظ استعمال کرنا جائز نہیں

(۱) مولوی ابوالکلام محمد صدیق بریلوی لکھتے ہیں کہ اہل علم غور فرمائیں کہ معافی منقولہ کے الفاظ سے کیا اللہ تعالیٰ پر لفظ حاضر کا اطلاق ممکن ہے نہیں اور ہرگز نہیں۔

(آئینہ اہل سنت ص ۱۱۷)

(۲) مولوی فیض احمد ایسی صاحب لکھتے ہیں: حاضر کا مطلب وجہ یہ ہے کہ حاضر وہ ہے جو مکان میں ہو اور ناظر وہ ہے جو آنکھ کی پتی سے دیکھے۔ اس معنی پر اللہ تعالیٰ کیلئے ماننا صحیح صریح ہے۔ (ندائے یار رسول اللہ - ص 35, 36)

کیا ایسی صاحب مولوی احمد رضا پر بھی صریح کفر و الافتویٰ لگائیں گے کل میاں حجام یہاں موئذ تاتھا اوروں کے آج اسی کو چہ میں خود اسکی حجامت ہوگئی۔ اعلیٰ حضرت نے امت میں کسی کو معاف نہیں کیا ہر ایک کو کافر کہا اللہ نے اس کے گھر ہی سے اس کے کفر کا فتویٰ لگوادیا۔

(۳) مفتی وقار الدین صاحب لکھتے ہیں حاضر ناظر کے جو معنی لغت میں ہیں ان معانی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی ذات پر ان الفاظ کا اطلاق جائز نہیں ہے۔ حاضر کے معنی عربی اللہ کی معروف و معتبر کتب المنجد مختار الصحاح وغیرہ میں یہ لکھتے ہیں حاضر ہوئیگی جگہ جو چیز کلمہ بے حجاب آنکھوں کے سامنے ہو اسے حاضر کہتے ہیں۔ (وقار الفتاویٰ - ج 1 ص 66)

ان بریلوی فتاویٰ جات کی روشنی میں اعلیٰ حضرت کا یہ ترجمہ بالکل درست نہیں ہو سکتا بلکہ اعلیٰ حضرت کی بری طرح ٹھوکر ہے۔

(۱۲) اے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی معافی مانگو۔ (محمد نمبر 19 - کنز الایمان)

یہاں خاں صاحب بریلوی نے ذنبک سے معلوم خاص لوگ مراد لیے ہیں جو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے سلام کے خاص ہوں جبکہ پیران پیر لکھتے ہیں کہ واستغفر لذنوبک لذنوبک و جودہ

(سر الاسرار - ص ۲۸)

یعنی آپ اپنے وجود کے ذنب کی بخشش مانگیے تو کیا پیران پیر حضرت سید عبدالقادر جیلانی کی

مخالفت کر کے خاں صاحب بریلوی کی آخرت نہ بگڑے گی جبکہ ہمیں تو اعلیٰ حضرت یہ سناتے ہیں کہ انکی نظریہ محفوظ پر لگی ہوئی ہے اور وہ تم سب پر حجت الہی ہیں (الامس والعلی) اور دوسری جگہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں میرے ارشاد کے خلاف بتانا تمہارے دین کیلئے زہر قاتل ہے اور تمہاری دنیا و عقبی دونوں کی بربادی ہے۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم - ج 3 - ص 523)

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت کے اپنے اصولوں کی روشنی میں یہ ترجمہ غلط ٹھہرا کیونکہ شیخ عبدالقادر جیلانی کی اس میں ممانعت ہے اب بریلویوں کو اختیار ہے کہ یا تو ترجمہ خان صاحب کو غلط مانیں اور خان صاحب کی غلطی مانیں۔ اور پھر خان صاحب کو تھنمی مانیں کیونکہ شیخ جیلانی کے ارشاد گرامی کے خلاف قول کرنا اعلیٰ حضرت کے نزدیک آخرت کی تباہی ہے۔ یا پھر شیخ جیلانی کو جھٹلائیں اور گیارویں کی کھیر چھوڑ دیں۔

اس جگہ مولانا اخلاق حسین صاحب قاسمی کے الفاظ بھی درج کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ وہ لکھتے ہیں ”اس آیت (سورہ محمد کی آیت نمبر 19 کا ترجمہ فاضل بریلوی نے) اپنے خاصوں کو کیا گیا ہے جو مشہور اکابر کے تراجم اور تشریحات سے مختلف ہے تو پھر اس ترجمہ میں خاص عام کی تفریق بھی عجیب سی لگی ہے اور اس سے وہ جاگیر دارانہ ذہن سامنے آتا ہے جو مسلمانوں کے مزدور اور محنت کش طبقوں کے مقابلے میں اونچی ذات والی برادریوں کی طرف بڑھتا جاتا ہے کیونکہ مولانا بریلوی پٹھان تھے ایک پٹھان عالم دین ہو کر بھی امت محمدیہ کے اندر خاص اور عام کی تفریق کر رہا ہے جبکہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدایت تھی کہ آپ اپنی تمام امت کو ایک نظر سے دیکھا کیجئے۔ دیکھو سورہ انعام آیت نمبر 52 الکہف (محاسن موضح القرآن ص 389) نمبر 208 انتہی کلامہ

(۱۳) بے شک اللہ نے چین لیا آدم اور نوح کو اور ابراہیم کی آل کو سارے جہان سے۔

(العران - نمبر 330 - کنز الایمان)

دوسری جگہ: کہا کیا اللہ کے سوا تمہارا اور کوئی خدا تلاش کروں حالانکہ اس نے تمہیں زمانے



بہر پر فضیلت دی۔ (الاعتراف نمبر 140 - کنز الایمان)

اعلیٰ حضرت کے اس ترجمہ سے بریلوی حضرات کے نزدیک ایک وہم پیدا ہوا ہے اس لیے درست نہیں۔

مولوی عبدالرزاق بھٹر الوی خان صاحب پر بڑے تیغ پا ہو کر لکھتے ہیں کہ ”اس طرح کے ترجمہ کو دیکھ کر قوی وہم ہوتا ہے کہ ان کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر بھی فضیلت حاصل ہے۔“ (حالانکہ یہ درست نہیں) (تسکین الجنان - ص 47)

بھٹر الوی صاحب اٹھے تو خان صاحب کے ترجمہ کو تمام تراجم پر فوقیت دینے کیلئے تھے لیکن موصوف کو پتہ نہ چلا کہ یہ گھر جو بہہ رہا ہے کہیں میرا گھر نہ ہو۔

(۱۳)۔ بھٹر الوی لکھتے ہیں کہ ہر قتل شہادت کو مستلزم نہیں اگرچہ انبیاء کرام کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے تخصیص ہے لیکن بات یہ ہے کہ ترجمہ کے الفاظ ہی سے کسی کے مقام کا پتا چل جائے اور تفسیر کی طرف اشارہ ہو جائے یہ ہی ترجمہ کی کمالت پر دال ہے۔

(تسکین الجنان - ص 55)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ ”توجہ طلب بات یہ ہے کہ کون سا معنی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے شان کے مطابق ہے ادب و احترام پر دال ہے جس میں شہید ہونے کا ذکر ہے یا مارا جانا قتل ہو جانے کا ذکر ہے تو یقیناً یہ ترجمہ (جس میں شہید ہونے کا ذکر ہے) بہتر ہے یہ اہل دانش پر مخفی نہیں۔

(ص 114)

ان عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء کرام کیلئے ادب و احترام کا تقاضا کہ ان کیلئے استعمال ہونے والے قتل وغیرہ کے الفاظ کے معنی شہید کے کئے جائیں یہی ترجمہ کی کمال کی دلیل ہے اور یہی ترجمہ بہتر ہوگا اور انبیاء کی شان کے لائق بھی یہی ہے۔ یہ بھٹر الوی تحقیق ہے اب اسکی نزد میں خالصا صاحب بریلوی بری طرح آگئے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) اعلیٰ حضرت نے سیدنا عیسیٰ کیلئے قتل کا معنی قتل کیا ہے (النساء نمبر 57)

(۲) سیدنا یوسف کیلئے قتل لفظ کا معنی مار ڈالو کیا ہے (یوسف نمبر 9)

(۳) سیدنا موسیٰ کیلئے لفظ قتل کا ترجمہ مار ڈالتے کیا ہے (المومن نمبر 28)

(۴) دوسری جگہ موسیٰ علیہ السلام کے لئے بھی قتل کیا ہے (قصص نمبر 20)

(۵) سیدنا ہارون کیلئے لفظ قتل کا ترجمہ مجھے مار ڈالیں کیا ہے (اعراف نمبر 150)

(۶) ملک نمبر 28 میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ہلاک کر دینے کے لفظ استعمال کئے ہیں۔

اب میں بھٹر الوی صاحب سے کہوں گا کہ آپ تو اس کے محاسن لوگوں کو دکھانے آئے اور ثابت کروایا کہ کنز الایمان میں انبیاء کرام کے ادب و احترام کا خیال نہیں کیا گیا اور اس میں کمال نہیں اور یہ بہتر نہیں اور اس میں انبیاء علیہ السلام کی شان کا خیال نہیں رکھا گیا وغیرہ۔

(۱۵)۔ اور اللہ و رسول کی مدد کرتے ہیں۔ (الحشر نمبر 8 - کنز الایمان)

خان صاحب نے یہاں لکھا ہے کہ صحابہ کرام اللہ کی اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کرتے ہیں اس سے جو خدشہ پیدا ہوتا ہے وہ بھٹر الوی صاحب کی زبانی سنئے

یہ بظاہر بہت بڑی غلطی کا عام آدمی کیلئے سبب بن جاتا ہے کیونکہ عام لوگ صرف ترجمہ کو دیکھ کر خود بخود مطلب حاصل کرنے میں کوشاں رہتے ہیں جو یقیناً اس سے یہ مطلب حاصل کریں گے۔ کہ معاذ اللہ اللہ تعالیٰ بھی مدد کا محتاج ہے (تسکین الجنان - ص 102)

(۱۶) جناب بھٹر الوی صاحب لکھتے ہیں وجہ فرق ”آویے، آئے، اور تشریف لائے“ میں

ثابت ہے ہر ذی شعور کے فہم و ادراک سے بعید نہیں کہ تشریف لائے جس طرح ادب

و احترام پر دال ہے اس لفظ آویے میں کیسے ادب و احترام؟ (تسکین الجنان - نمبر 107)

بھٹر الوی صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ انبیاء کرام علیہم السلام کیلئے آئے یا آویے وغیرہ کے الفاظ ادب و احترام نہیں رکھتے جیسے تشریف لائے ہیں ادب و احترام ہے۔

اب ملاحظہ فرمائیے کہ یہ بے ادبی کا فتویٰ ان کے مقتداء کیلئے کام آئیگا۔

(۱) اور بے شک ان کے پاس ہمارے رسول روشن دلیلوں کے ساتھ آئے۔

(کنز الایمان - مائدہ نمبر 32)



(۲) تم فرما دو محمد سے پہلے بہت رسول تمہارے پاس کھلی نشانیاں اور یہ حکم لے کر آئے۔

(کنز الایمان - العمران نمبر 183)

(۳) اور ان کے پاس کوئی رسول نہیں آتا مگر اس سے ہنسی کرتے ہیں۔

(کنز الایمان - الحجر - نمبر 11)

(۴) جب کسی امت کے پاس اسکا رسول آیا انھوں نے اسے جھٹلایا۔

(کنز الایمان - مومنون نمبر 44)

(۵) جب ان کے پاس کوئی رسول آتا ہے تو اس سے ٹھٹھا ہی کرتے ہیں

(کنز الایمان - یس نمبر 30)

(کنز الایمان - حم جمدہ نمبر 15)

(۶) جب رسول ان کے آگے پیچھے پھرے تھے

(۱۷)۔ مولوی بھتر الوی صاحب لکھتے ہیں

یہاں (والموتی یبعثہم اللہ) میں الموتی سے مراد کفار ہیں نہ کہ مطلقاً مردے کیونکہ مردہ کا اطلاق فوت شدہ پر ہوتا ہے وہ عام ہے مومن و کافر سب کو شامل ہے اسی وجہ سے اگر ترجمہ کیا جائے مردوں کو اللہ زندہ کرے گا قرآن پاک کا حقیقی مفہوم سمجھ میں نہیں آتا۔ یہی سمجھا جائیگا کہ یہاں صرف قیامت اور تمام فوت شدہ کو زندہ کرنے کا ذکر ہے۔ حالانکہ یہ مقصد ہی نہیں بلکہ مقصود کفار کو اٹھانا مراد ہے جب یہ ترجمہ کیا جائے کہ ان مردہ دلوں کو اللہ اٹھائے گا اب مقصد واضح ہوگا کہ مردہ دل تو کفار ہی ہیں وہی مراد ہوں گے جبکہ قرآن پاک نے اس مقام پر کفار کے اٹھانے کا ہی ذکر کیا ہے۔ تو وہی ترجمہ مقبول ہوگا جو مقصد کے مطابق ہوگا۔

(تسکین الجنان - ص 138)

بھتر اولوی صاحب نے ایک جگہ کہ ترجمہ کو اٹھاتے ہوئے کئی جگہ کے ترجموں کو غیر مقبول بنا دیا ہے کیونکہ الموتی کا لفظ تو کئی جگہ استعمال ہوا ہے اور کئی جگہ مراد مردہ دل یعنی کفار ہیں لیکن خان صاحب کی تحقیق چونکہ مقصود سے دور ہے اسلیے غیر مقبول ہے اور اس سے قرآن مقدس کا حقیقی مفہوم سمجھ میں نہیں آئے گا۔

اللہ لا حظہ فرمائیے کہ کہاں موتی سے مراد تو کفار تھے اور خان صاحب نے ترجمہ کیے مردے

(۱) بے شک تمہارے سنائے نہیں سنتے مردے۔ (کنز الایمان النمل - آیت 80)

اولی نعیم الدین مراد آبادی صاحب اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں مردوں سے مراد یہاں کفار ہیں۔ اس لیے کہ تم مردوں کو نہیں سناتے (کنز الایمان - روم - نمبر 52)

(۲) اور برابر نہیں زندے اور مردے (کنز الایمان - فاطر نمبر 22)

مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں کہ یعنی مومنین اور کفار یا علماء اور جاہل۔ یعنی مردوں سے مراد کفار یا جاہل ہیں۔

(۳) اور تم نہیں سنا سکتے انھیں جو قبروں میں پڑے ہیں۔ (کنز الایمان - فاطر نمبر 22)

مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں کہ یعنی کفار کو اس آیت میں مردوں سے تشبیہ دی گئی ہے

(۱۸)۔ تم فرماؤ اگر میں بہکا تو اپنے ہی برے کو بہکا۔ (البا - نمبر 50 - کنز الایمان)

اس میں خانصاحب نے ماضی والا ترجمہ کیا ہے یعنی بہکا یہ ماضی کا صیغہ ہے۔ حالانکہ یہ جملہ شرط و جزا بن رہا ہے اب یہاں خرابی کیا ہے وہ بھتر الوی صاحب سے سنئے۔

وہ لکھتے ہیں یہاں معنی شرط و جزا ہے زمانہ استقبال کے لحاظ سے ہی ترجمہ صحیح ہے ایسا ترجمہ جو ماضی سے متعلق ہو اس سے وہم ہوتا ہے کہ شاید ایسا واقع ہوا۔

(تسکین الجنان - ص 160)

قارئین کرام خانصاحب کا ترجمہ بقول بھتر الوی اس بات کا وہم ڈال رہا ہے کہ یہ بات واقعہ بھی ہوئی ہے یعنی یہ بہکنا معاذ اللہ واقع بھی ہوا ہے حالانکہ یہ بات سوچنا بھی جرم ہے تو ترجمہ

کنز الایمان کو بجائے کنز الایمان کے بریلوی تحقیقات کی روشنی میں کنز الشیطان کہنا چاہیے۔

(۱۹)۔ اور انکی خواہشوں پر نہ چلو۔ (الشوری نمبر 15 - کنز الایمان)

خانصاحب بریلوی نے اس ترجمہ میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے یہ الفاظ استعمال کیلئے ہیں یعنی آپ کافروں کی خواہشوں پر نہ چلو۔



بھتر الوی صاحب نے باقی مترجمین پر گرفت کرتے ہوئے لکھا ہے ”تابع داری کی نسبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی ہے۔ نبی کریم کا کافروں کی تابع داری کرنا کیسے منظور ہے۔ جبکہ انبیاء کرام معصوم ہیں حقیقت یہی ہے اس سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ آپ کی امت ہے۔ یا تو خطاب ہر اس شخص کو ہے جو خطاب کا اہل سے یا خطاب سید الانبیاء کو ہے لیکن مراد آپ کی امت ہی ہے بہر حال دونوں صورتوں میں ترجمہ میں اسے سننے والے الفاظ کا لانا ضروری ہوتا تاکہ یہ اشتباہ ہی نہ رہے کہ یہ خطاب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے اور آپ کی شان کے لائق نہیں جبکہ آپ کسی قسم کے گناہ کے مرتکب نہیں ہو سکتے کیسے ممکن ہے آپ کو کفار کی خواہشات کی تابع داری کرنا“ (تسکین ص 158)

بھتر الوی صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس قسم کی بات سے کہ نبی کو کافر کی اتباع سے روکا جائے اس بات کا شک پڑتا ہے کہ شاید یہ ممکن ہے تبھی تو نبی کو روکا جا رہا ہے اس لیے اسے سننے والے وغیرہ الفاظ کا اضافہ ضروری ہے تاکہ یہ اشتباہ نہ پڑے۔ بھتر الوی صاحب ایک ہر کے ترجمہ کی خوبیاں بیان کرتے کرتے دوسری جگہ کے ترجمہ کو عصمت انبیاء کے خلاف قرار دے رہے ہیں۔ سورہ شوریٰ کیا آیت نمبر 15 میں کوئی اے سننے والے کا اضافہ نہیں تو جبکہ الفاظ لانا ضروری تھا اور خالص صاحب نہیں لائے تو خالص صاحب نے ٹھوکر کھائی ہے۔

(۲۰)۔ اگر وہ شرک کرتے تو ضرور ان کا۔۔۔۔۔ (انعام ص 896۔ کنز الایمان)

یہاں فاضل بریلوی نے انبیاء کرام کی طرف شرک کی نسبت کی ہے جبکہ بھتر الوی صاحب لکھتے ہیں کہ مولوی فتح محمد کے ترجمہ میں شرک کی نسبت جمیع انبیاء کی گئی ہے حالانکہ یہ اکی درست نہیں۔ (تسکین الجنان ص 311)

قارئین ذی وقار! کیا اعلیٰ حضرت بریلوی نے انبیاء کرام علیہم السلام کی طرف شرک کی نسبت نہیں کی؟ اگر مولوی فتح محمد کا ترجمہ غلط ہے تو فاضل بریلوی کے ترجمہ کے محاسن کیوں لکھے جائیں۔ یہ فرق کیوں ہے اس لیے کہ فاضل بریلوی اپنے گھر کے ہیں ان کے ترجمہ کے محاسن لکھے گئے اور باقی ترجموں کے مفاسد حالانکہ دونوں ایک جیسے ہیں۔

(۲۱)۔ اور اس کا کہنا نہ مانو جس کا دل ہم نے اپنی یاد سے غافل کر دیا اور وہ اپنی خواہش کے پیچھے چلا۔

یہاں خالص صاحب نے نبی علیہ السلام کیلئے یہ ترجمہ کیا ہے جبکہ بھتر الوی کی تحقیق میں انبیاء علیہم السلام کا کافروں کی تابع داری کرنا اور دین سے بھٹک جانا ممکن ہی نہیں اس لیے ایسی آیات میں خطاب انبیاء علیہم السلام کو نہیں ہونا چاہیے بلکہ عام انسانوں کو ہی خطاب ہو۔ (تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو تسکین ص 156)

معلوم ہوا کہ فاضل بریلوی کا ترجمہ بھتر الوی کی تحقیق میں غلط ہے۔ واہ بھتر الوی صاحب واہ ماماء اہلسنت والجماعت تو کب سے کہہ رہے ہیں یہ ترجمہ غلط ہے بہر حال آپ نے اس کو تسلیم کر لیا ہے اور اعلیٰ حضرت کے ترجمے کو غلط قرار دینے میں ہماری معاونت کی اللہ آپ کو حق کی طرف آنے کی توفیق دے۔

(۲۲)۔ بھتر الوی صاحب لکھتے اعلیٰ حضرت کے ترجمے کی خوبیاں بیان کرتے ہوئے کہ غیر نبی کیلئے جب قرآن میں وحی کا لفظ استعمال ہو تو اس کا معنی حکم یا وحی وغیرہ نہیں کرنا چاہیے ورنہ یہ اشکال پیدا ہوتا کہ شاید یہ نبی ہے جبکہ وہ نبی نہیں ہوتا تفصیل کیلئے ملاحظہ فرمائیں۔ (تسکین الجنان ص 245)

بھتر الوی صاحب اب توجہ کریں ہم آپ کو دکھا دیتے ہیں اگر یہ بات آپ کی درست ہے تو



فاضل بریلوی اس میں پھس گئے۔

(۱) ”جب اے محبوب تمہارا رب فرشتوں کو وحی بھیجتا تھا کہ میں تمہارے ساتھ ہوں۔“

(انفال نمبر 12- کنز الایمان)

یہ بدر کے موقعوں پر جو فرشتے اترتے تھے انکو کہا گیا تھا بھتر الوی صاحب کہاؤ سب نبی تھے۔

(۲) ”بَانَ رَبِّكَ اَوْحٰی لَهَا“ اس لیے کہ تمہارے رب نے اسے حکم بھیجا۔

(زلزال نمبر 5- کنز الایمان)

یہاں حکم زمین کو دیا جا رہا ہے کیا یہ زمین بھی نبی ہے بھتر الوی صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ان دو جگہوں کے ترجمے غلط ہیں کیونکہ ان سے یہ بڑا قوی اشکال پیدا ہوتا ہے۔

(۲۳)۔ بعض آیات ایسی ہیں کہ مترجمین ان کے شروع میں بالفرض والحال یا اے سنے والے یا اے مخاطب وغیرہ الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ مولوی بھتر الوی کہتے ہیں ”اس قسم کی زیادتی کے بغیر ترجمہ کرنا درست ہی نہیں۔“

(مخلصا تسکین۔ ص 154, 134, 125, 117)

خانصاحب بریلوی نے کئی جگہ یہ کام نہیں کیا لہذا بھتر الوی تحقیق میں ترجمہ غلط ٹھہرا۔

(۱) اور ہرگز شرک کرنے والوں میں نہ ہونا۔ (یونس۔ نمبر 105)

(۲) (الانعام نمبر 14) (۳) (عنکبوت نمبر 87)

ان تینوں جگہ کا ترجمہ تقریباً ایک ہی جیسا ہے۔

(۴) پھر اگر ایسا کرے تو اس وقت تو ظالموں سے ہوگا (یونس نمبر 106) (کنز الایمان)

(۵) تو تم ہرگز کافروں کی پشتی نہ کرنا (عنکبوت نمبر 86) (کنز الایمان)

(۶) اور انکی خواہشوں پر نہ چلو (شورای نمبر 15) (کنز الایمان)

(۷) تو اللہ کے سوا دوسرا خدا نہ پوج (شعر نمبر 213) (کنز الایمان)

(۸) اور ایسا ہوتا تو ہم تم کو دینی عمر اور دوچند موت کا مزہ دیتے پھر تم ہمارے مقابل اپنا کوئی

دلائل نہ پاتے۔ (بنی اسرائیل نمبر 75) (کنز الایمان)

(۹) اور غفلوں میں نہ ہو (انفال نمبر 205) (کنز)

(۱۰) اور اس کا کہنا نہ مانو جس کا دل ہم نے اپنی یاد سے غافل کر دیا (کھف نمبر 28)

(کنز الایمان)

لاریمن ذی وقار! بھتر الوی صاحب کی تحقیق میں چونکہ آیات کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے اس لئے ان کے شروع میں اے مخاطب یا اے سنے والے وغیرہ الفاظ لانا ضروری تھے لیکن خانصاحب نہ لائے تو ان 10 عدد آیات کا ترجمہ خانصاحب غلط ہے اور یہ بھی یاد رہے کہ اکیلے بھتر الوی صاحب نے ہی یہ تحقیق نہیں کی بلکہ اس پر ان کا بریلویہ کے دستخط اور تقریظیں موجود ہیں۔

ادوی اشرف سیالوی۔ مولوی عبدالحکیم شرف قادری۔ مولوی گل احمد عتقی  
کیا تمام بریلویوں کے نزدیک ترجمہ فاضل بریلوی غلط ہے اور شکوک و شبہات میں ڈالنے والا ہے۔

(۲۴)۔ نبی کی دونوں بیویاں اگر اللہ کی طرف تم رجوع کرو تو ضرور تمہارے دل راہ سے کچھ اٹ گئے ہیں۔ (اتحریم نمبر 4- کنز الایمان)

میر شاہ صاحب لکھتے ہیں تمہارے دل بھی توبہ کی طرف مائل ہو چکے ہیں۔ پیر صاحب لکھتے ہیں:

اللہ تعالیٰ نے جب زاغٹ (جس کا معنی ٹیڑھا ہونا یا کج ہونا) کا استعمال نہیں کیا بلکہ صفت اللہ استعمال کیا ہے تو اس کا ترجمہ تمہارے دل کج ہو گئے ہیں یا ٹیڑھے ہو گئے ہیں اسدھی راہ سے ہٹ گئے ہیں کسی طرح مناسب نہیں۔

(تفسیر ضیاء القرآن ج 5 ص 299)

میر شاہ نے کتنی بری طرح اعلیٰ حضرت بریلوی کے ترجمہ کو رد کر دیا ہے۔ اور ادھر خان صاحب ہیں کہ اپنی ماں کے خلاف دل کھول کر جملے کہتے ہیں۔



کبھی کہتے ہیں تنگ و چست کا لباس اور وہ جو بن کا بھار۔

(حدائق بخشش - حصہ سوم - ص ۱۱۷)  
اور کبھی یہ تاثر دیتے ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتی تھیں۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت - ص ۲۸۶) اور کبھی یہ کہ انبیاء کی قبروں میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں اور وہ ان سے شب باشی فرماتے ہیں۔ (ص ۳۱۰ ملفوظات اعلیٰ حضرت)

حالانکہ یہ عقیدہ شیعہ کا ہے۔ اس سب کچھ کی وجہ یہ ہے کہ اماں نے صاف فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک بشر ہیں اور یہ بھی فرمایا کہ جو یہ کہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کل کے واقعات جانتے ہیں تو بے شک اس نے اللہ تعالیٰ پر بہتان باندھا۔ شاید اسی وجہ سے خانصاحب نے دل کی بھڑاس اور غصہ اس آیت کے ترجمہ میں نکالا ہے جو کسی بھی طرح مناسب نہیں ہے۔

(۲۵)۔ ہم نے انہیں چن لیا اور سیدھی راہ دکھائی۔ یعنی انبیاء کرام کو ہم نے چن لیا اور انہیں نبوت کا تاج پہنایا اور سیدھی راہ دکھایا یہی سیدھی راہ دکھانا ترجمہ خان صاحب نے کئی جگہ کیا ہے۔ (انعام - ۸۸) ابراہیم نمبر ۱۲ اخل نمبر ۱۲۱ الشعراء نمبر ۷۸ صافات نمبر ۱۱۸ ان تمام جگہوں پر انبیاء علیہم السلام کیلئے راہ دکھانے کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ جبکہ انہیں کیلئے یہ معنی کرنے پر بھترالوی صاحب کو بڑی تکلیف ہے وہ لکھتے ہیں صرف راہ دکھانا انہیں یہ کافی نہیں ہے تو کفار کیلئے بھی ثابت ہے۔ (تسکین الجنان - ص ۳۲)

معلوم ہوا کہ بریلویوں کے نزدیک کنز الایمان انبیاء کی شان کو اجاگر نہیں کر رہا بلکہ وہ ان کے شان کے لائق بھی نہیں۔ کیونکہ راہ دکھانا تو کافروں کیلئے بھی ہے۔ بیچارے مولوی عبدالرزاق بھترالوی صاحب کی کوشش تو یہ تھی کہ کنز الایمان جو کہ درحقیقت کنز الایمان ہے اس کی خوبیاں اور محاسن اکٹھے کئے جائیں لیکن وہ اس کے قبائح اور خرابیاں اکٹھے کر کے ہمیں فائدہ دے رہے ہیں۔ بھترالوی صاحب پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔ اس میں ہیں ہی قباحتیں آپ کا کوئی قصور نہیں ہے اعلیٰ حضرت بریلوی کی طبیعت ہی چلبلی تھی اور اس

کامیابی طبعیت سے یہ دور نہیں کہ وہ اللہ کے قرآن کے ترجمہ میں ٹھوکریں کھائے۔

(۲۶)۔ ایک بریلوی اصول دیکھیں:

(۱) مفتی اقتدار احمد خان نعیمی لکھتے ہیں صلی، صلعم، علیہ، یہ ایک بیکار بے معنی نشان ہے ان کو درد و پاک کی جگہ لکھنا بولنا حکم الہی کی خلاف ورزی ہے اور خلاف ورزی گناہ کبیرہ۔

(فتاویٰ نعیمیہ ج ۵ - ص ۱۵۹)

دوسری جگہ لکھتے ہیں: لوگ، صلی، صلعم جیسے بے معنی فضول الفاظ و نقوش لکھ کر حکم الہی منہ کاہنہواتے ہیں۔ (فتاویٰ نعیمیہ - ج ۱۰ ص ۱۶۰)

(۲) مولوی فیض احمد ایسی لکھتے ہیں آج کل یہ مرض عام ہے خواہ وہ علماء ہوں یا مشائخ اونچی تعلیم والے ہوں یا عام پڑھے لکھے کہ حضور تاج سردار انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی کے اوپر صلعم صلعم لکھ کر دیتے ہیں فقہائے کرام لکھتے ہیں کہ ایسا لکھنا محروم

القسمہ لوگوں کا کام ہے۔ (شہد سے مٹھانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم - ص ۱۸۱)

اب آئیے اعلیٰ حضرت کی طرف

(۱) اور اے ادم (اعراف - نمبر ۱۹ - کنز الایمان)

(۲) محمد تمھارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں (احزاب - نمبر ۴۰ - کنز الایمان)

(۳) اور اس پر ایمان لائے جو محمد پر اتارا گیا (محمد نمبر ۲ - کنز الایمان)

(۴) محمد اللہ کے رسول ہیں (الفتح نمبر ۲۹ - کنز الایمان)

(۵) اس پیارے چمکتے تارے محمدؐ کی قسم (النجم نمبر ۱ - کنز الایمان)

قارئین ذی وقار! یہ چند ایک جگہ کے ترجمے ہم نے لکھ دیے ہیں جو مطبوعہ تاج کمپنی مترجم کے ہیں جو جون ۱۹۸۷ء کا شائع شدہ ہے۔ یہاں خانصاحب نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نام مبارک کی علامت اور سیدنا آدم علیہ السلام کے نام پر کی علامت لکھی ہے۔

اور وہ بریلوی علماء کی تحقیق میں محروم القسمہ حکم الہی کو منہ چڑانے والے ہیں۔ تو خانصاحب نے ایسا ترجمہ لکھا جو غلط ہوئیگی وجہ اللہ تعالیٰ کے حکم کو منہ چڑانے لگے اور محروم القسمہ بھی



ہو گئے۔ اللہ ان کے شر سے محفوظ رکھے۔

(۲۷)۔ کہا اس کے بعد میں تم سے کچھ پوچھوں تو پھر میرے ساتھ نہ رہنا (کھف۔ نمبر 76 کنزالایمان)

جبکہ تقریباً سب بریلوی حضرات نے اسکو رد کیا ہے۔ کاظمی، غلام سرور قادری، مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی، نے ترجمہ کیا ہے تو مجھے اپنے ساتھ نہ رکھنا۔

(البیان، عمدۃ البیان، آسان ترجمہ قرآن)

عزیز احمد قادری عبدالمقتدر بدایونی، سعیدی، پیرم کرم شاہ نے ترجمہ کیا ہے تو آپ مجھے اپنے ساتھ نہ رکھیں۔ (ترجمہ قادری، ہاشیہ ترجمہ قادری، تبیان القرآن، ضیاء القرآن)

مفتی مظہر اللہ شاہ لکھتے ہیں پھر مجھے اپنے ساتھ نہ رکھنا (مظہر القرآن۔ ج 1۔ ص 891)

مفتی اقتدار نعیمی لکھتے ہیں تو تم مجھکو اپنے ساتھ نہ رکھنا۔ (نعیمی۔ ج 16۔ ص 3)

سعیدی صاحب مزید لکھتے حضرت خضرؑ نے حضرت موسیٰ کو نہایت سختی اور تاکید کے ساتھ تنبیہ کی پھر آگے لکھتے ہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام بہت انصاف تھے۔ اور استاذ کا بہت زیادہ ادب احترام کرنے والے تھے (تبیان القرآن۔ ج 7۔ ص 181)

اس سے معلوم ہوا کہ خضر علیہ السلام استاد ہیں انہوں نے سیدنا موسیٰ علیہ السلام پر سختی کی۔

اب آپ سوچئے کہ بھلا شاگرد یہ کہہ سکتا ہے کہ آپ میرے ساتھ نہ رہنا بلکہ شاگرد تو ادب و احترام سے وہ کہہ سکتا ہے جو 10 عدد بریلوی حضرات نے لکھا ہے۔

## حصہ دوم

اہلسنت علماء دیوبند

پر اعتراضات کے جوابات



## 22. فخر المجاہدین امام الموحدین شاہ محمد اسماعیل شہید

دہلوی رحمہ اللہ

احکامات کے مسکت جواب

بہتان: شاہ اسماعیل شہید آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے منکر۔

حقیقی جواب

اولی حضرات کی طرف سے حضرت شاہ اسماعیل شہید پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ نعوذ باللہ آپ آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے منکر آپ کی نسبت اور تعلق کی وجہ سے بعد میں علماء ربانی پر اس کی یہی اعتراض فٹ کیا گیا ہے۔ شفاعت رسول کے انکار کا فتویٰ سب سے پہلے بریلوی حضرات کے جد امجد فضل حق خیر آبادی اور اس کے بعد چلتے چلتے مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے لگایا ہے۔ مولوی مراد آبادی صاحب اپنی کتاب ”اطیب البیان“ میں لکھتے ہیں۔

”صاحب تقویۃ الایمان“ سب کو چھوڑ کر انبیاء کی شفاعت کے انکار پر اڑا ہے۔ اور شفاعت الہیہ کو بے فائدہ بتاتا ہے کچھ آگے چل کر فرماتے ہیں۔ ”تقویۃ الایمان“ والے نے انکار شفاعت میں بڑا ہی غضب ڈھایا وہابیہ نے انکار شفاعت میں شاگردی تو معززہ کی مگر استاذ سے بڑھ گئے۔ کہ شفاعت کو سرے سے جھٹلادیا۔

مولوی نعیم الدین صاحب نے حضرت اسماعیل شہید پر یہ بہتان عظیم اپنی طرف سے لگالے کے بعد شفاعت رسول، شفاعت انبیاء، شفاعت حفاظ، شہداء اور اولیاء پر قرآنی آیات اور احادیث اولیاء کرام کے اقوال کا لمبا چوڑا سلسلہ شروع کیا ہے اور اپنے جاہل ائمہ بن کو یہ باور کرایا ہے کہ میں نے شفاعت رسول کے منکر اسماعیل شہید پر دلائل قطعیہ بہت پوری کر دی ہے۔

(۱) ام اس بہتان کا مختصر جواب قرآن کے الفاظ میں یہ دیتے ہیں ”لعنۃ اللہ علی الکاذبین“



کہ بڑے بڑے کام خراب ہو جائیں اور سلطنت کی رونق گھٹ جائے اس کو شفاعت بالوجاہت کہتے ہیں۔

یعنی اس امیر کی وجاہت کے سبب سے اس کی سفارش قبول کی ہو، اس قسم کی (شفاعت) سفارش اللہ کے جناب میں ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتی اور جو کوئی کسی نبی ولی یا امام اور شہید کو یا کسی فرشتہ کو یا کسی پیر کو اللہ کی جناب میں اس قسم کا شفعہ سمجھتا ہے، وہ اصل مشرک ہے اور بڑا جاہل ہے۔ کہ اس نے خدا کے معی کچھ بھی نہیں سمجھے اور اس مالک الملک کی قدر نہ کی اور بڑا جاہل ہے۔ (تقویۃ الایمان صفحہ ۳۲)

پاک بھی نہ پہچانی۔  
مکرم قارئین کرام! اپنے عقل و ایمان سے فیصلہ کریں کہ کیا کوئی شخص مولانا کی اس عبارت سے کسی حرف سے بھی اختلاف کر سکتا ہے۔ کیا وہ سلطان السلاطین کسی سے مجبور و بے بس ہو کر کسی نبی ولی کی شفاعت قبول کرے گا کہ اگر اس نے اس کی سفارش قبول نہ کی تو ملک کا اتمام درہم برہم ہو جائے گا۔ کیا خدا کے حضور ایسی سفارش کا عقیدہ رکھنا شرک اور جہالت نہیں تو اور کیا ہے۔

### شفاعت بالمحبت

شفاعت کی پہلی قسم شفاعت بالوجاہت کا انکار کرنے کے بعد شفاعت کی دوسری قسم بیان فرماتے ہیں۔ خدا کی جناب میں یہ بھی ناممکن ہے۔

”دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی بادشاہ زادوں میں سے یا بیگمات میں سے یا کوئی بادشاہ کا معشوق اس چور کا سفارش ہو کر کھڑا ہو جائے اور چور کو سزا نہ ہونے دے اور بادشاہ اس کی محبت سے اچار ہو کر اس چور کی تقصیر معاف کر دے تو اس کو ”شفاعت بالمحبت“ کہتے ہیں۔ یعنی بادشاہ نے محبت کے سبب سے سفارش قبول کر لی اور یہ بات سمجھی کہ ایک بار غصہ پی جانا اور چور کو معاف کر دینا بہتر ہے اس رنج سے کہ جو اس محبوب کے روٹھ جانے سے ہوگا۔ اس قسم کی شفاعت بھی (اس خدا) کے دربار میں کسی طرح ممکن نہیں اور جو کوئی کسی کو اس جناب میں اس قسم کا شفعہ سمجھے وہ بھی ویسا ہی مشرک اور جاہل ہے۔ جیسا کہ اول مذکور ہو چکا۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۷)

اللہ تعالیٰ کی جھوٹوں پر لعنت، ورنہ حقیقت میں حضرت مولانا اسماعیل شہید شفاعت کے منکر ہیں اور نہ ہی جمہور سے الگ ان کا کوئی مسلک ہے۔ شفاعت کے مسئلہ میں آپ اہل سنت والجماعت سے بالکل متفق ہیں۔ معترض کو عقبیٰ میں اس بہتان کا جواب عدالت میں ضرور دینا پڑے گا۔

(ii) حضرت مولانا اسماعیل شہید کی طرف منسوب کتاب ”تقویۃ الایمان“ کی تیسری فصل میں مسئلہ شفاعت پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ وہ تمام مقامات جن پر اعتراض کیا گیا قارئین کی عدالت میں پیش کرتے ہیں۔ آپ خود پڑھ کر فیصلہ کریں کہ جن سطور پر اہل اللہ نے کیا واقعی ان سے شفاعت کا انکار مترشح ہوتا ہے یا یہ جھوٹی شہرت حاصل کر کے لوگوں کی افترا پر دازی ہے۔ حضرت اسماعیل شہید نے سورۃ سبأ کی آیت ”ولا تنفع الشفاعۃ عندہ الا لمن اذن لہ اللہ کے یہاں شفاعت صرف اسی کو کام آسکے گی جس کے لئے خود وہ رب العالین شفاعت کی اجازت دے گا کے بعد تشریح میں لکھتے ہیں کہ شفاعت کی قسمیں ہیں

(۱) شفاعت بالوجاہت (۲) شفاعت بالمحبت (۳) شفاعت بالاذن

### شفاعت بالوجاہت

شفاعت بالوجاہت کے عنوان کے تحت موصوف شہید لکھتے ہیں ”اکثر لوگ اسماعیل علیہ السلام کی شفاعت پر پھول رہے ہیں اور اس کے معنی غلط سمجھ کر اللہ کو بھول گئے ہیں۔ شفاعت کی حقیقت سمجھ لینا چاہیے کہ شفاعت کہتے ہیں سفارش کو اور دنیا میں سفارش کی طرح ہوتی ہے جیسے ظاہر کے بادشاہ کے ہاں کسی شخص کی چوری ثابت ہو جائے اور کوئی امیر یا درباری اس کو اپنی سفارش سے بچالے تو ایک تو یہ صورت ہے، کہ بادشاہ کا جی تو اس چور کو پکڑ لے اس کو چاہتا تھا اور اس کے آئین کے مطابق اس کو سزا پہنچتی تھی مگر اس امیر سے دب کر اس کی سفارش مان لیتا ہے اور اس چور کی تقصیر معاف کر دیتا ہے کیونکہ وہ امیر اس سلطنت کا بڑا رکن ہے۔ اور اس کی بادشاہت کو بڑی رونق دے رہا ہے۔ سو بادشاہ یہ سمجھ رہا ہے کہ اس جگہ اس کا غصہ کو تھما لینا اور چور سے درگزر کرنا بہتر ہے۔ اس سے کہ اتنے بڑے امیر کو ناخوش کر دینا



قارئین! آپ ہی فرمائیں کہ اس عبارت کے کس فقرے پر آپ کو اعتراض ہے کیا اس طرح دنیاوی بادشاہ اپنی اولاد بیگناہ اور معشوقوں کی بات ماننے پر دل کے ہاتھوں سے ہوتے ہیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ بھی جو ”صدور غنی عن العالمین“ ہے اپنے مقررین انبیاء اولیاء کی محبت سے مجبور ہے کہ ان کی شفاعت قبول کرے، نہیں ہرگز نہیں بلکہ انبیاء کرام اور اولیاء عظام کو اپنے مراتب پر فائز کرنا اور ان کی سفارش قبول کرنا محض اس کا لطف و کرم اور بندہ نوازی ہے۔

### شفاعت بالاذن

حضرت شہید شفاعت کی دوسری قسم ”شفاعت بالمحبت“ بیان فرمانے کے بعد ایک تیسری قسم شفاعت کی بیان فرماتے ہیں۔ جو عام بادشاہوں کو پیش آتی ہے۔ اس سے آگے چل کر تیسری بیان فرماتے ہیں۔

”تیسری صورت یہ ہے کہ چور پر چوری ثابت ہوگئی مگر وہ ہمیشہ کا چور نہیں اور چوری کو اس نے ہمیشہ کا پیشہ نہیں ٹھہرایا، مگر نفس کی شامت سے قصور ہو گیا۔ سو اس پر شرمندہ ہے اور رات دن ڈرتا ہے۔ اور بادشاہ کے آئین کو سر آنکھوں پر اپنے تئیں تقصیر وار سمجھتا ہے۔ اور لائق سزا کے جانتا ہے اور بادشاہ سے بھاگ کر کسی امیر اور وزیر کی پناہ نہیں ڈھونڈتا اور اسکے مقابلہ میں کسی کی حمایت نہیں چاہتا اور دن رات اس کا منہ دیکھ رہا ہے کہ دیکھیے میرے حق میں کیا حکم فرمادے۔ سو اس کا یہ حال دیکھ کر بادشاہ کے دل میں ترس آ جاتا ہے مگر آئین بادشاہ کا خیال کر کے بے سبب درگزر نہیں کرتا۔ کہ کہیں لوگوں کے دلوں میں آئین کی قدر رکھ نہ جائے۔ سو کوئی امیر وزیر کی مرضی پا کر اس تقصیر وار کی سفارش کرتا ہے۔ اور بادشاہ اس امیر کی عزت بڑھانے کو ظاہر میں اس کی سفارش کا نام کر کے اس چور کی تقصیر معاف کر دیتا ہے۔ اس کو ”شفاعت بالاذن“ کہتے ہیں۔

سو اس امیر نے اس چور کی سفارش اس لئے نہیں کی کہ اس کا قرائتی ہے، یا آشنا یا اس کی حمایت اس نے اٹھائی بلکہ محض بادشاہ کی مرضی سمجھ کر کیونکہ وہ تو بادشاہ کا امیر ہے نہ کہ چوروں

کا ساتھی۔ جو چور کا حمایتی بن کر اس کی سفارش کرتا ہے تو آپ بھی چور ہو جائے گا۔ مولانا ابراہیم شہید شفاعت کی یہ تین مثالیں دینے کے بعد فرماتے ہیں:

”پہلی دو قسم کی شفاعت اللہ کے ہاں نہیں ہوگی۔ اولاً شفاعت بالوجاہت (کسی سے مراد محبوب ہو کر) ثانیاً شفاعت بالمحبت کہ اگر میں اپنے اس محبوب کی بات نہ مانی تو بعد میں اس کی نارنگی سے میرے دل کو بہت زیادہ صدمہ پہنچے گا۔ شفاعت کی ان دو قسموں کا کوئی بھی مسلمان قائل نہیں ہے۔ اور اس کے بعد شفاعت کی ایک تیسری صورت بیان فرمائی۔ جس کے مولانا شہید قائل ہیں۔ تیسری قسم کی شفاعت بیان فرما کر لکھتے ہیں۔

”اس کو شفاعت بالاذن کہتے ہیں۔ یعنی یہ سفارش خود مالک کی پروا لگی (اجازت) سے ہوتی ہے۔ سو اللہ کی جناب میں اس قسم کی سفارش ہو سکتی ہے۔ اور جس نبی اور ولی کی شفاعت کا ذکر قرآن وحدیث میں مذکور ہے۔ سو اس کے معنی یہی ہیں وہ شفاعت بالاذن خداوندی اور خود اللہ تعالیٰ کے پروانے دینے سے ہوگی۔ (تقویۃ الایمان ۳۸)

مولانا شہید کی عبارات روز روشن کی طرح واضح ہیں۔ کہ مولانا شہید پہلی دو قسم کی شفاعت کے منکر اور تیسری قسم جسے شفاعت بالاذن کہتے ہیں مانتے ہیں۔ یہی امت مسلمہ کا عقیدہ ہے۔ لیکن نا خدا شناسوں کا کیا کیا جائے کہ سیاق و سباق اور آگے و پیچھے چھوڑ کر ولا تقر بو الصلوۃ (نماز کے قریب مت جاؤ) لے لیا ہے۔ اور ”اتم سکاری“ چھوڑ دیا ہے۔

مولانا پر خدا جانے کتنے فتوے لگائے گئے، اسماعیل شہید شفاعت کا منکر ہے۔ وہابی ہے، کافر ہے، مرتد ہے، نجدی ہے، خدا جانے کیا کیا فتوے لگائے۔

ہم ان کی خدمت میں صرف اتنا عرض کرتے ہیں کہ زندگی چند روز ہے۔ اس کی شہرت بھی چند روز ہے۔ خدا کے لئے اس سے ڈرو اور کسی مسلمان پر اپنی شہرت کے لئے غلط الزامات دے کر فتوے مت لگاؤ۔ قیامت کے دن خدا کو کیا منہ دکھاؤ گے۔ ہم وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ قرآن وحدیث میں جہاں کہیں بھی شفاعت کا ذکر ہے۔ اس کے ساتھ ”بذن اللہ“ کی قید لگائی گئی ہے۔ شفاعت بالوجاہت او شفاعت بالمحبت کا کسی جگہ بھی ذکر نہیں۔ جو یہ عقیدہ



رکھتا ہے کہ خدا مجبور ہو کر اپنے مقربین کی شفاعت قبول کرے گا بہت بڑی بے دینی ہے اس سے شاید کوئی کو ہڑ مغزیہ نتیجہ نکالے کہ آنحضرت ﷺ کی شان محبوبیت اور شان وجاہت کے منکر ہیں بالکل غلط ہے۔ آنحضرت ﷺ کی محبوبیت اور وجاہت ہمارا ایمان ہے مطلب اس کا یہ ہے کہ یہ ایمان رکھنا کہ اللہ تعالیٰ کسی کی محبت اور دبدبے سے مرعوب ہو کر شفاعت قبول کرے گا سراسر گمراہی ہے۔

انبیاء اور اولیاء کے درجات بلند کرنے کے لئے خدا کا انبیاء اور اولیاء کو شفاعت کا اذن دینا اور خدا کا ان کی شفاعت کو قبول کرنا ہمارا ایمان ہے۔ یہ شفاعت مجبوری کی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی انبیاء اولیاء اور شہداء پر اپنی مہربانی و رحمت کی انتہا ہوگی۔

ذیل میں بطور ثبوت دو تین آیات اور ایک دو احادیث بیان کرتے ہیں جس سے یہ بتانا مراد ہے کہ قرآن و حدیث میں جہاں کہیں شفاعت کا ذکر ہے اس کے ساتھ اذن کی قید لگائی گئی ہے۔

ترجمہ: کون ہے ایسا کہ اس کے پاس سفارش کرے مگر اس کی اجازت کے ساتھ۔

اس کی اجازت سے پہلے کوئی سفارش نہیں کر سکے گا۔

سفارش صرف اسی کو کام آئیگی جس کے لئے وہ حکم دے گا۔

حدیث: جب اہل محشر انبیاء سے جواب پا کر شفاعت کے لئے آخر میں آنحضرت ﷺ کے پاس آئیں گے تو حضرت انسؓ اس حدیث کو بیان کرتے ہیں کہ

آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”میں اپنے رب کی بارگاہ میں حاضری کی اجازت چاہوں گا، مجھے اجازت مل جائے گی بس جیسے ہی میں اس کو دیکھوں گا فوجاً سجدہ میں گر جاؤں گا بس جب اللہ تعالیٰ چاہے گا مجھے سجدہ میں رہنے دیگا۔ پھر فرمایا جائے گا۔ اے محمد! اپنا سر اٹھاؤ۔ اور جو کہنا ہے کہو، تمہاری بات سنی جائے گی۔ سوال کرو عطا کیا جائے گا۔ سفارش کرو، قبول ہوگی۔ پس میں سجدہ سے سر اٹھاؤں گا اور اپنے رب کی حمد کروں گا۔ جس کی تعلیم اس نے مجھے دی ہوگی۔ پھر تین سفارشاتیں پیش کروں گا پس اللہ تعالیٰ میرے لئے ایک حد مقرر کر دیگا۔ پس

میں ان کو جہنم سے نکال کر جنت میں داخل کر دوں گا، پھر میں دوبارہ لوٹ کر آؤں گا اور بارگاہ الہی میں سجدہ کروں گا جب تک اسکی مرضی ہوگی وہ مجھ کو سجدہ میں رہنے دیگا۔ پھر مجھے حکم ہوگا اے محمد! سر اٹھاؤ اور جو کہنا ہے کہو تمہاری بات سنی جائیگی سوال کرو عطا کیا جائیگا۔ سفارش کرو قبول کی جائیگی پھر میں سجدہ سے سر اٹھاؤں گا اور اپنے پروردگار کی وہ حمد کروں گا جسکی اس نے مجھے تعلیم دی ہوگی۔ پھر میں سفارش کروں گا پھر میرے لئے ایک حد مقرر کر دیگا پس میں ان کو دوزخ سے نکال کر جنت میں داخل کروں گا۔ راوی کو شک ہے کہ تیسری یا چوتھی مرتبہ آپ لوٹ کر آئیں گے تو عرض کریں گے کہ اب تو وہی بد بخت دوزخ میں رہ گئے ہیں جن کے متعلق قرآن فیصلہ کر چکا ہے مندرجہ بالا آیات اور احادیث سے ظاہر ہے کہ آپ کی شفاعت بالا ذن ہوگی اور حدیث سے یہ بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ جن کی شفاعت کجیا جیگی۔ ان کی حد اور نشان دہی بھی اللہ تعالیٰ خود فرمادیں گے۔

## الزامی جواب

سابقہ سطور میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید پر الزام کا جواب نقل کر چکے ہیں، ہم اب اس مسئلہ پر طائفہ بریلویہ کا عقیدہ آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے متعلق بیان کرتے ہیں حقیقت میں مولانا شہید اسماعیل اور علماء دیوبند شفاعت رسول ﷺ کے منکر نہیں بلکہ بریلوی حضرات شفاعت رسول کے منکر ہیں۔ گھبرائیں نہیں اس کا ثبوت ہمارے ذمہ ہے۔

شفاعت کی حقیقت: کسی حاجتمند کی حاجت برآئی کے لئے کوئی دوسرا شخص کسی تیسرے یا اختیار شخص کے پاس سفارش کرے جو اس کا مختار ہو۔ تو اسے شفاعت کہتے ہیں محتاجی ہی منشاء شفاعت ہے، جہاں محتاجی نہ ہو، خود اپنے حکم سے جو چاہے کر دیا جائے شفاعت کی کیا حاجت ہے۔ (السینۃ الافیقہ فی فتاویٰ افریقہ)

اب آنحضرت ﷺ کے متعلق بریلوی حضرات کا عقیدہ بھی ملاحظہ فرمائیں ”جنت کے مالک آنحضرت ﷺ ہیں جس کو چاہیں دیں جس کو چاہیں نہ دیں جس سے چاہیں کوئی چیز چھین لیں، جب چاہیں کسی کو کوئی عطا فرمادیں



مولوی رضا خاں صاحب فرماتے ہیں ”ہم رسول اللہ ﷺ کے اور جنت رسول ﷺ کی“  
فی مقام آخر: دنیا اور آخرت کی سب مرادیں حضور ﷺ کے اختیار میں ہیں۔

فی مقام آخر: جنت کی زمین خدا نے حضور کی جاگیر کر دی ہے اس میں سے جو چاہیں  
چاہیں بخش دیں۔ (برکات الامداد)

اعلیٰ حضرت کے خلیفہ اعظم مولوی امجد علی صاحب آنحضرت ﷺ کے متعلق فرماتے ہیں:

”حضور اقدس ﷺ عز وجل کے نائب مطلق ہیں۔ حضور ﷺ کے تحت تصرف کر  
دیا گیا ہے جو چاہیں کریں، جسے چاہیں دیں جس سے جو چاہیں واپس لے لیں۔ تمام آ  
دمیوں کے مالک ہیں۔ تمام زمین ان کی ملک ہے۔ تمام جنت ان کی جاگیر ہے۔ ملکوت  
السماء والارض حضور کے زیر فرمان ہیں۔ جنت اور نار کی کنجیاں دست اقدس میں دے دی  
گئی ہیں۔

(بہار شریعت۔ حصہ اول)

بریلوی حضرات کے اس عقیدہ سے شفاعت ایک بے معنی لفظ رہ جائے گا اگر  
سب کچھ آنحضرت ﷺ کے پاس ہے، جنت اور دوزخ کے سب اختیارات آپ کے پاس  
ہیں تو سفارش کے کیا معنی ہیں۔ دراصل یہ عقیدہ رکھ کر خود بریلوی حضرات نے شفاعت  
رسول کا انکار کیا ہے۔ خود مولوی احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک بھی شفاعت کے لئے حق  
جی اور اس کام کا بے اختیار ہونا ضروری ہے ورنہ شفاعت بے معنی ہے۔

دوسرا بہتان: مولانا اسماعیل شہید نے آنحضرت ﷺ کا مقام اور  
درجہ بڑے بھائی کے برابر لکھا ہے

دوسرا بہتان جس کا بہت زیادہ پرچار کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ نعوذ باللہ حضرت مولانا اسماعیل  
شہید نے آنحضرت ﷺ کا مقام اور درجہ بڑے بھائی کے برابر لکھا ہے یہ

اعتراض بھی آپ کی طرف منسوب کتاب ”تقویۃ الایمان“ کی ایک عبارت پر کیا گیا ہے۔  
بریلوی حضرات کے مولوی صاحبان تو درکنار بعض جاہل اور اجہل قسم کے لوگ بھی اس اعتراض  
اس کو بڑے زور شور سے بیان کرتے ہیں۔ ہم طائفہ بریلویہ کے استاذ العلماء کے الفاظ  
میں اس اعتراض کو دہراتے ہیں۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے شاگرد خاص مولوی نعیم  
الدین مراد آبادی اپنی مشہور کتاب ”اطیب البیان“ میں فرماتے ہیں:

”بعض گستاخ کہا کرتے ہیں کہ قرآن پاک میں ہے انما المؤمنون اخوة  
کہ مومن آپس میں بھائی ہیں معاذ اللہ اس جاہل سے پوچھو پھر تو باپ کس کو بتائے گا؟  
قرآن مجید نے حضور ﷺ کے باپ حضور ﷺ کی ازواج مطہرات کو مومنین کی ماں فرما  
یا۔ اس رشتہ سے مومن بھائی ہوئے۔“

### علمی جواب

استاذ العلماء کی ذریت نے یہ گویا ہر افشائی فرمائی کہ بھائی کی گستاخی اور حکم نہ  
ماننے سے انسان کافر نہیں ہوتا بلکہ بعض دفعہ بھائی کی اطاعت سے منع کیا گیا ہے لا طاعة  
لمخلوق فی معصیۃ الخالق لیکن آنحضرت ﷺ کی گستاخی، حکم نہ ماننے سے انسان کا  
فرہو جاتا ہے۔ نیز آنحضرت ﷺ کی اطاعت ہر حال میں ضروری ہے۔

### اصل عبارت

اس سے پہلے کہ ہم وہ عبارت نقل کریں جس پر اعتراض کیا گیا ہے۔ بہتر معلوم  
ہوتا ہے کہ اس کے ماقبل کا کچھ حصہ جو اس عبارت سے مربوط ہے۔ بیان کر دیں تاکہ



عبارت کا موقع محل اور صحیح مفہوم کا علم ہو جائے۔ حضرت اسماعیل شہید نے مشکوٰۃ شریف کی اس حدیث کی تشریح میں وہ عبارت لکھی ہے۔

ترجمہ حدیث: امام احمد نے حضرت عائشہؓ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ مہاجرین اور انصار میں بیٹھے تھے کہ ایک اونٹ آیا اور آپ کو سجدہ کیا۔ صحابہؓ نے آپ ﷺ سے عرض کیا۔ اے اللہ کے رسول ﷺ آپ کو جانور اور درخت سجدہ کرتے ہیں ہم ان سے زیادہ اس کے حقدار ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا ”بندگی کرو اپنے رب کی اور تعظیم کرو اپنے بھائی کی“

”مولانا شہید اس حدیث کے آخری دو فقروں کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
”یعنی انسان سب آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے۔ سوا اس کی تعلیم بڑے بھائی کی سی کیجئے اور مالک سب کا اللہ ہے۔ بندگی اسی کی چاہئے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء انبیاء امام زادہ، پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔ مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی۔ وہ بڑے بھائی ہوئے۔ ہم کو ان کی فرمانبرداری کا حکم ہے۔ ہم ان کے چھوٹے ہیں سوا ان کی تعلیم انسانوں کی ہی کرنی چاہئے نہ خدا کی سی۔“

## بھائی کی قسمیں

بھائی صرف ایک باپ کے تین لڑکوں ہی کو نہیں کہتے بلکہ بھائی کی کئی قسمیں ہیں۔

بھائی کی مندرجہ ذیل چار قسمیں ہیں۔ (۱) نسبی بھائی (۲) قومی بھائی (۳) جنسی بھائی (۴) دینی بھائی۔

نسبی بھائی: نسبی بھائی سے وہ بھائی مراد ہیں۔ جو ایک باپ کے بیٹے ہوں یا ایک دادا کے دو پوتے ہوں تو انہیں بھی نسبی بھائی کہتے ہیں۔ اس لحاظ سے حضرت علیؓ آنحضرت ﷺ کے بھائی ہیں۔ حضرت علیؓ خود فخریہ طور پر فرماتے ہیں:

ترجمہ: اللہ کے نبی محمد ﷺ میرے بھائی اور خسر ہیں اور سید الشہداء حضرت حمزہ میرے چچا ہیں

امام ابی التجار بیلوی علماء سے کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ سے پوچھیں کہ آنحضرت ﷺ آپ کے بھائی ہیں تو باپ کون ہے، بھائی کہہ کر آنحضرت ﷺ کی شان میں گستاخی کیوں کی ہے۔

قومی بھائی: قومی سے وہ بھائی مراد ہیں جو ایک ملک یا ایک قوم کے افراد ہوں اس کے لئے ایک دین اور ایک باپ کی ضرورت نہیں ہے۔ اس طرح ہم سب پاکستانی بھائی ہیں۔ قرآن مجید میں سیدنا ہود علیہ السلام، سیدنا صالح علیہ السلام اور سیدنا شعیب علیہ السلام کو اپنی اپنی قوم کا بھائی کہا گیا ہے۔

اگر نبی ﷺ کو امت کا بھائی کہنا گستاخی ہے تو خدا سے پوچھیں کہ حضرت ہود، حضرت صالح اور حضرت شعیب علیہم السلام کو اپنی قوم کا بھائی کہہ کر انبیاء کی نعوذ باللہ گستاخی کیوں کی ہے؟ حالانکہ قوم عاد ثمود اور مدین کافر تھیں۔ ان پر خدا نے عذاب نازل کیا ہے۔

۱۔ مفتی احمد یار خان نعیمی ترجمہ کرتے ہیں: اور بھیجا ہم نے طرف عاد کے انکے بھائی ہود کو (اعراف آیت نمبر 65۔ تفسیر نعیمی ج 8 ص 628)

۲۔ پیر کرم شاہ صاحب ترجمہ کرتے ہیں: اور عاد کی طرف ان کا بھائی ہود آیا۔

(جمال کرم ج 2 ص 146)

۳۔ مفتی محمد حسین نعیمی اور ڈاکٹر سرفراز نعیمی کی تائید سے چھپنے والے ترجمہ قرآن میں ہے۔  
”جب ان سے ان کے بھائی ہود نے کہا کیا تم ڈرتے نہیں۔“

(شعراء نمبر 124۔ آسان ترجمہ قرآن)

۴۔ پیر کرم شاہ فرماتے ہیں اہل مدین کی طرف ان کا بھائی شعیب آیا۔ اور عاد کی طرف ان کا بھائی ہود آیا۔ اور ثمود کی طرف ان کا بھائی صالح آیا۔ (جمال کرم ج 2 ص 146)

۵۔ مفتی نعیمی صاحب لکھتے ہیں قوم ثمود کی طرف ان کے بھائی صالح علیہ السلام کو بھیجا۔

(معلم التقریر ص 78)

جنسی بھائی: جنسی اخوت یہ ہے کہ آدم کی اولاد ہونے کی وجہ سے سب انسان آپس میں



بھائی بھائی ہیں۔ حضور اکرم ﷺ نے اس اخوت کو ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے ترجمہ: بے شک تمام انسان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔

**دینی بھائی:** دینی بھائی سے وہ بھائی مراد ہیں جو ایک دین اور ایک مذہب کو ماننے والے ہوں اس لحاظ سے تمام مسلمان اور مومنین آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ خواہ کوئی یورپ میں رہنے والا ہو یا ایشیا میں رہنے والا ہو ایک قوم کے ہوں یا مختلف قوموں کے ہوں آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ قرآن مجید نے اس دینی اخوت کو اس طرح بیان فرمایا ہے۔

ترجمہ: تمام مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔  
ہر مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے۔

آنحضرت ﷺ پر ہمارا ایمان ہے کہ مومن کامل اور کامل مسلمان ہیں ہم گنہگار ہی سہی لیکن مومن اور مسلمان تو ہیں۔ اگر فخر موجودات اور ہم مسلمان اور مومن ہیں تو خدا اور اس کا رسول فرماتے ہیں کہ ہر مومن اور مسلمان دوسرے مومن اور مسلمان کا بھائی ہے تو عقلی اور نقلی طور پر آنحضرت ﷺ کو مومنوں کو بھائی کہنا گستاخی نہیں ہے۔

## الزامی جواب

۱۔ اگر بھائی کہنے سے باپ کی نشاندہی ہمارے ذمہ تو باپ کہہ کر دادا کی نشان دہی آپ نے مانیں کہ پھر دادا کون ہوگا۔ اور کیا باپ کی اطاعت اس طرح سے ضروری ہے جس طرح سے فخر دو عالم حضرت محمد ﷺ کی ضروری ہے؟ کیا باپ کا حکم نہ ماننے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے۔ جس طرح نبی کریم ﷺ کا نہ ماننے سے کافر ہو جاتا ہے؟ اگر بڑا بھائی کہنے سے حضور ﷺ کی گستاخی ہے تو باپ کہنے میں حضور ﷺ کی گستاخی کیوں نہیں ہے۔ کیا بڑا بھائی بمنزل باپ نہیں ہوتا۔

۲۔ نقی علی خان صاحب لکھتے ہیں

فرمایا اپنے رب کی پرستش اور اپنے بھائی کی تعظیم کرو۔ (سرور القلوب ص 319)

۳۔ فاضل بریلوی بانی بریلویت لکھتے ہیں

اپنے رب کی عبادت کرو اور اپنے بھائی کا احترام و اکرام بجالاؤ۔

(فتاویٰ رضویہ ج 10 حصہ دوم ص 236)

۴۔ ایم اور بکائن بظاہر یکساں ہیں مگر حقیقت میں فرق سونا اور پیتل شکل و صورت میں یکساں ہیں مگر حقیقت میں فرق یوں ہی مومن و کافر نبی اور غیر نبی صورت بشری میں یکساں معلوم ہوتے ہیں مگر اندرون میں بڑا فرق ہے۔ (نعمی ج 7 ص 754)

۵۔ مولوی محمد عمر چھروی نے مقیاس حقیقت میں ص 202 (قدیم) پر اور احمد سعید کاظمی نے ایمان العظیم ص 85 پر آپ علیہ السلام کو باپ لکھا ہے

مالا کہ حدیث شریف میں ہے کہ بڑے بھائی کا چھوٹے بھائی پر ایسے حق ہے جیسے باپ کا اولاد پر تو بڑا بھائی اور باپ کا درجہ ایک طرح کا ہی ہوا۔

۶۔ بریلوی پیر حافظ محمد حسین صاحب مجددی سجادہ نشین درگاہ ٹنڈو سائیں داد لکھتے ہیں۔ اگر ان کی مراد (بڑے بھائی سے) اسلامی برادری ہے تو پھر بڑا بھائی کہنے سے کچھ فائدہ نہیں کیونکہ تمام مومنین چھوٹے بڑے یکساں بھائی ہیں۔

(العقائد الصحیحہ فی تردید الوہابیہ ص 47)

۷۔ مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں:

آدم علیہ السلام ایک ہیں مگر ان کی اولاد میں مومن بھی ہے کافر بھی مشرک بھی منافق بھی پھر مومنوں میں اولیاء بھی ہیں انبیاء بھی حضور ﷺ بھی۔ گویا ایک درخت میں ایسے مختلف پھل لگاتے ہیں کہ اس میں فرعون ہے اسی میں موسیٰ علیہ السلام اسی میں ابو جہل ہے اسی میں حضور محمد مصطفیٰ ﷺ یہ کمال قدرت ہے اواسکی رحمت کی بھی دلیل ہے کہ سارے انسان اس رشتہ سے بھائی بھائی ہیں۔ (تفسیر نعیمی ج 7 ص 740۔ مکتبہ اسلامیہ)

۸۔ نعیمی صاحب لکھتے ہیں فرمایا اگر موالا خاں اپنے بھائیوں کی یعنی ہماری تعظیم کرو (معلم التریر ص 77) آگے لکھتے ہیں کبھی ہم کو بھائی فرمایا لوگ مناسبت جنسی دیکھ کر اس طرف مائل ہوئے۔ (ص 77)



۹۔ علامہ ابن عبد البر نے کہا کہ تمام اہل ایمان آپ کے دینی بھائی ہیں۔

(تبیان القرآن۔ ج 7۔ ص 231)

۱۰۔ سعیدی لکھتا ہے کہ قیامت تک کے تمام مسلمان آپ کے دینی بھائی ہیں۔

(ج 7۔ ص 230)

۱۱۔ شیخ جیلانی فرمایا کرتے تھے اے جمال اللہ! میرے بھائی مہتر عیسیٰ علیہ السلام کو میرا اسلام پہنچانا۔  
(تحفہ قادریہ۔ ص 110)

## ایک قلابازی

شاید کوئی ہوشیار اور چالاک مولوی صاحب کسی کو یہ کہیں وہ تو خدا نے انبیاء کو امتوں اور انسانوں کو بھائی کہا ہے۔ اور آنحضرت ﷺ نے کس نفسی کی وجہ سے اپنے آپ کو مسلمانوں کا بھائی کہنے سے کافر ہو جاتا ہے۔

اولاً: خدا نے انبیاء کو اچھے ناموں سے یاد کیا ہے۔ اگر یہ برانام ہوتا تو خدا انبیاء کے لئے بھائی کا نام استعمال نہ کرتا۔

ثانیاً: اگر آنحضرت ﷺ کے دینی بھائی نہیں ہیں۔ صرف کس نفسی کے لئے فرمایا ہے تو یہ حقیقت کے خلاف ثابت ہو جائے گا۔ جو نبی کی شان میں بہت بڑی گستاخی ہے

ثالثاً: اب ہم چند احادیث نقل کرتے ہیں۔ جن میں صحابہ نے آنحضرت ﷺ کو اپنا بھائی کہا ہے تاکہ یہ شبہ نہ رہے کہ امتی کے لئے نبی ﷺ کو بھائی کہنا موجب کفر یا گستاخی ہے۔ جس طرح معترفین نے لکھا ہے۔

۱۔ حضرت علیؓ آنحضرت ﷺ کے متعلق ایک شعر میں فرماتے ہیں:

اللہ کے نبی محمد ﷺ میرے بھائی اور خسر ہے۔ اور حمزہ جو تمام شہیدوں کے سردار ہیں میرے چچا ہیں

۲۔ آنحضرت ﷺ نے آئندہ پیدا ہونے والے مسلمانوں کو بھائی فرمایا

ترجمہ: میری خواہش ہے کہ ہم پیدا ہو نیوالے بھائیوں کو دیکھتے

۳۔ آنحضرت ﷺ نے عمرہ کے لئے جانیوالے صحابی سے فرمایا اے میرے بھائی ہم کو بھی اپنی اماں میں شریک کر لینا اور بھول نہ جانا۔

۴۔ آنحضرت ﷺ نے حضرت ابو بکر کو حضرت عائشہؓ کے عقد کے لئے پیغام بھیجا تو ابو بکرؓ نے آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا۔

اے عائشہ! آپ کی بیوی بن سکتی ہے حالانکہ وہ آپ کے بھائی کی بیٹی ہے۔

آنحضرت ﷺ نے جواب میں فرمایا:

میرے بھائی ہو اور میں تمہارا بھائی ہوں دین اسلام میں (زرقلانی)

۵۔ آپ ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ حقیقی بھائی کی بیٹی نکاح میں نہیں آسکتی میں تو تمہارا دینی بھائی ہوں۔

۶۔ معراج کے موقع پر تمام انبیائے کرام نے آپ کو بھائی کے نام کے ساتھ استقبال کیا۔

ہم: اے نیک نبی اور نیک بھائی خوش آمدید (بخاری)

۷۔ حضرت آدمؑ اور حضرت ابراہیمؑ نے معراج کے موقع پر بیٹے کے نام سے استقبال کیا۔

ہم: اے نیک نبی اور نیک بیٹے خوش آمدید (بخاری)

اب فرمائیں کہ حضرت علیؓ، حضرت ابو بکرؓ، تمام انبیاء آپ کو بھائی کہہ رہے ہیں، ان کے تعلق آپ کا کیا فتوے ہے۔ حضرت آدمؑ اور حضرت ابراہیمؑ تو آنحضرت ﷺ کو بیٹا کہہ رہے ہیں ان کے متعلق بھی سوچو۔ صرف مولانا اسماعیل شہید کے پیچے کیوں لگے ہوئے اور انہوں نے تو صرف حدیث کا ترجمہ کیا ہے۔

اب ہم آخر میں حضرت شہید کی اسی کتاب ”تقویۃ الایمان“ میں سے ایک دو اقتباس نقل کرتے ہیں، جو اس متذکرہ عبارت کے دو تین صفحات بعد میں ہیں۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ حضرت شہید کے نزدیک آنحضرت ﷺ کا مقام اور مرتبہ کیا ہے۔

(۱) ہمارے پیغمبر ﷺ سارے جہاں کے سردار ہیں کہ اللہ کے نزدیک ان کا مرتبہ سب سے زیادہ ہے۔ اور اللہ کے احکام پر سب سے زیادہ قائم ہیں۔ اور لوگ اللہ کی راہ سیکھنے میں ان کے



محتاج ہیں۔

اس سے کچھ آگے چل کہہ لکھتے ہیں

(۲) ”اور اللہ کے رسول پر ایمان لانا یہ ہے کہ ان کو رسول اللہ کا اور بندہ مقبول، سب کمال سے کمالات اور خوبیوں میں افضل جانے، اور جو بات رسول فرمادیں، اس کے بجالانے میں اللہ کی مرضی سمجھے اور رسول کے حکم کو سب مخلوق کے حکم سے مقدم کرے۔ اور اس میں ایسا عقل ناقص کو دخل نہ دے۔ اور اس کے حکم کے مقابلہ میں کسی کا حکم نہ مانے۔ اور اس کے فرمودہ کو برحق جانے۔ پھر اس بات میں اتنا مضبوط ہو جائے کہ کبھی شبہ نہ آوے۔

از روئے ایمان فرمائیں کہ کیا بڑے بھائی کا بھی یہ درجہ ہے؟ اور مولانا شہید آنحضرت ﷺ کا مقام اور درجہ بڑے بھائی کا سمجھتے ہیں؟ ان کے نزدیک تو خدا کے بعد تمام مخلوق کا میں سب سے بڑا مقام آنحضرت ﷺ کا ہے۔

**تیسرا بہتان: نعوذ باللہ اسماعیل شہید کے نزدیک نماز میں حضور ﷺ کا خیال آجانا، بیل اور گدھے کے خیال سے بدتر ہے**

اس سے پہلے کہ کچھ اصل عبارت یا اس کی تشریح و مفہوم کا ذکر کریں۔ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ جس انداز سے معترضین اس بہتان کو پیش کرتے ہیں بیان کر دیں۔

”نعوذ باللہ اسماعیل شہید کے نزدیک نماز میں آنحضرت ﷺ کا خیال مبارک آجانے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ ان کے نزدیک نماز میں حضور ﷺ کا خیال آجانا، بیل اور گدھے کے خیال سے بدتر ہے وغیرہ وغیرہ“

یہ ہے وہ بہتان عظیم جو جھوٹی شہرت حاصل کرنے والے بریلوی ملاں، مولانا شہید پر لگایا کرتے ہیں۔ اس کا مختصر جواب یہ ہے

جھوٹوں پر خدا کی لعنت ہے

حق جواب

اس اعتراض کی بنیاد سید احمد شہید کے ملفوظات ”صراط مستقیم“ پر رکھی جاتی ہے جس میں لکھنے والے شاہ اسماعیل شہید اور مولانا عبدالحی ہیں اور یہ حصہ ثانی شاہ اسماعیل شہید کا لکھا ہے۔ صراط مستقیم کا موضوع تصوف ہے۔ اور اس کتاب میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی اصلاحات کی وضاحت کی گئی ہے۔ جو انہوں نے تصوف کے بارے میں لکھی ہیں۔

اصل عبارت

”ہم تمام وسوسے ایک درجے کے نہیں ہوتے بلکہ ان میں فرق مراتب ہوتا ہے۔ چنانچہ ایک وسوسہ اپنی بیوی کی جماعت سے زیادہ برا ہے۔ اور اپنی تمام تر توجہ کو ہر طرف سے پھیر کر اپنے شیخ یا کسی اور بزرگ ہستی گورسالت مآب ﷺ ہی کیوں نہ ہوں۔ لگا لینا، گاؤں خریعی حضرت حق (اللہ) سے غافل کرنے والی دوسری چیزوں کے خیالات میں ڈوب جانے سے ایک مراتب مضر ہے۔ کیونکہ انسان کو ان سے کوئی دلچسپی نہیں ہوتی اور نہ ہی کوئی عظمت و محبت ان میں دل ہوتی ہے۔ بلکہ انسان خود بھی برا اور ذلیل و حقیر سمجھتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اب اس کو یہ خیال ہو جاتا ہے کہ میں نماز میں ہوں وہ ان لغویات خیالات و وساوس کو خود ہی دل سے نکالنے کی کوشش کرتا ہے۔ اور حق تعالیٰ کی طرف اپنی توجہ کو پھر صحیح اور استوار کرتا ہے۔ جو نماز کا حقیقی منشا ہے۔ بخلاف اس کے کہ نماز میں اپنے مرشد یا کسی اور بزرگ کی طرف ”صرف ہمت“ یعنی اپنی طبیعت اور ذہن کو ہر طرف سے پھیر کر حتیٰ کہ حق تعالیٰ کی طرف سے بھی ہٹا کر کامل یکسوئی کے ساتھ اپنے شیخ یا کسی اور مکرم و معظم ہستی کی طرف لگایا جائے۔ تو یہ بہ نسبت عام وسواس کے زیادہ مضر ہے کیونکہ اول تو اس میں اپنے مقصد سے حق تعالیٰ کی طرف سے توجہ کو منقطع کرنا ہوتا ہے۔ جو مقصد نماز کے بالکل خلاف ہے۔ اور ثانیاً یہ کہ انسان بالخصوص نمازی مسلمان کے دل میں ان واجب الاحترام ہستیوں کی انتہائی عظمت و محبت ہوتی ہے۔ لہذا جب وہ نماز میں ان سے لو لگائے گا اور شغل برزخ



۱۔ اس میں رحمت کائنات ﷺ کی شان عظمت کا بیان ہے کہ اگر نماز میں انکی طرف تمام تر توجہ دے دی جائے تو انکی ہی شان ہے کہ عظمت و مقام و شان و مرتبہ کی طرف وجہ سے خدا تعالیٰ کی طرف توجہ نہ رہیگی جو آپ کے حسن و جمال و خوبصورتی اور دل نشین حالات کتب و کلام میں ہیں بندہ انہی میں کھو کے رہ جائے گا۔ اور نماز سے توجہ آدمی کی بالکل ہٹ جائے گی۔ جبکہ گدے بیل میں یہ کشش کہاں چاہے بندہ کتنی ہی کوشش کر لے۔

۲۔ آدمی بات تو زید سے کر رہا ہو اور تمام تر توجہ عمر کی طرف ہی رکھے تو یہ بات زید کو پسند نہیں آتی۔ اسی طرح المصلیٰ بنا جی رہے نمازی خدا سے سرگوشی کرتا ہے۔

۳۔ اور تمام تر توجہ رحمت کائنات ﷺ کی طرف رکھے تو یہ خدا کو کیسے پسند ہوگا۔ ہاں التیات میں توجہ خدا کی طرف رکھتے ہوئے ہی ضمناً توجہ رحمت کائنات کی طرف بھی ہوگی تو یہ ایسی توجہ نہیں ہوگی کہ خدا تعالیٰ کی طرف توجہ و خیال کو ذہن سے نکال دیا جائے۔

۴۔ اسکی مثال ایسے کہ آپ کسی عازم حج سے کہیں کہ آپ روضہ پاک نہ جائیں بعد میں ہائیں کہ آپ کے لیے پہلے زیارت کرنا مضر ہوگا۔

کیونکہ آپ کے قلب کا اشتیاق و محبت اتنا ہے کہ اگر آپ گئے تو آپ تو وہیں کے ہو کے رہ جاؤ گے۔ نہ عرفات میں ٹھہرنا ہوگا نہ مزدلفہ میں جانا ہوگا اور ارکان حج فوت ہو جائیں گے۔ آپ بجائے مدینہ طیبہ کے کسی ہوٹل میں ٹھہر جائیں۔ یہ بات آپ ﷺ سے قلبی محبت کا پتہ دیتی ہے نہ کہ گستاخی کا۔

۵۔ رحمت کائنات ﷺ کا خیال مبارک نماز میں لا کر تمام تر توجہ ادھر مرکوز کر دی جائے پھر عاشق کو خیال آئے کہ یار میں تو نماز میں ہوں مگر عشق کے ہاتھوں مجبور ہے اگر یہ توجہ ہٹاتا ہے تو مناسب نہیں لگتا کہ میں رحمت کائنات کا غلام ہو کر کیسے آپ کے خیال و توجہ کو ترک کروں تو پھر کیا یہ بات مناسب ہے؟

کی مذکورہ بالا شکل کے مطابق ان کی صورت میں دل جمائے گا۔ تو وہ مقدس اور پاک صورت دل کی گہرائیوں میں پیوست ہو جائیگی۔ اور تعظیم و تکریم کے وہ جذبات جو اس مقدس اللہ سے ہونے چاہیے تھے اس مقدس ہستی کی اس خیالی صورت سے وابستہ ہو جائیں گے۔ بلکہ بالقصد کر دیئے جائیں گے اور اس نماز میں جو سر اس اللہ تعالیٰ کی تعظیم اہلال واقع ہے۔ غیر اللہ کی تعظیم کو مقصود اصلی بنا کر اسے شرک تک لے جاتا ہے پس اس واقعہ میں ”تمام طرف سے توجہ ہٹا کر صرف اپنے بزرگ کی طرف لگانا“ عام دنیاوی جیسے فانی کی تمثیل میں گاؤں کہتے ہیں۔ سو اس سے زیادہ مضر ہے۔

محترم قارئین! یہ ہے وہ عبارت جس پر طوفان برپا کیا گیا ہے اور کفر کے فتوؤں کی بوجھ میں لگئی ہے۔ مولانا نے نماز میں صرف ہمت کو مضر از گاؤں کہا ہے۔ لیکن حضرت پیران عبد القادر جیلانی نے نماز کے اندر خدا سے توجہ ہٹا کر کسی اور طرف لگانا خواہ وہ نبی پاک و معظم چیز ہو یعنی غیر خدا کی طرف لگانے کو شرک فرمایا ہے۔ غیر خدا میں آنحضرت ﷺ کے ساتھ دیگر تمام انبیاء علیہ السلام اور مکرم ہستیاں بھی آجاتی ہیں۔ لیکن ایک سید الاولیاء ہیں اور دوسرے اس کی وجہ سے کافر و باہنی گستاخ رسول ہیں۔

### مزید وضاحت:

۱۔ بلاشبہ تشابہات کی نگہداشت، صیغے کی پہچان، قرآن پر غور و خوض، الفاظ کی ترکیب قرآن سے مسائل کا استخراج، شیخ یا نبی کا تصور، ملائکہ کی ملاقات کی آرزو، سب چیزیں جائز ہیں بلکہ نوافل سے بھی زیادہ باعث ثواب ہیں۔ لیکن نماز میں رب العزت سے اپنی توجہ ہٹا کر ان کی طرف لگا لینا کامل نماز کے لئے گاؤں خر (بیل، گدھے) سے بھی زیادہ نقصان دہ ہیں۔ ان کا تصور (ہمت) گاؤں خر سے اس لئے برا ہے کہ نمازی کو جب نماز کا خیال آئے گا، بیل گدھے کے خیال کو دور کرنے کی کوشش کرے گا۔ لیکن اس کے مقابلے میں شیخ کا تصور، اور مسائل غریبہ کا استخراج وغیرہ چونکہ وہ بالا ارادہ کرتا ہے۔ اس لئے ان سے توجہ ہٹا کر خدا کی طرف نہیں کرے جو اصل نماز ہے۔



## الزمامی جواب

اکابرین امت سے الزامی جواب

(1) کبیری شرح منیہ میں ہے

اگر نمازی نے اپنی مناجات میں غیر خدا کی طرف توجہ کی تو خدا تعالیٰ کا غضب بڑھ جاتا ہے۔ اس پر۔ (ص 420)

## (2) حجتہ الاسلام امام غزالی لکھتے ہیں

ایک بار سیدہ عائشہؓ نے فرمایا نماز کے وقت ہم آپس میں ایک دوسرے کو قطعی بھول جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ رسول اللہ ﷺ نماز کے وقت مجھے نہ پہچانتے تھے اور میں انہیں (کیمیاۓ سعادت ص 165 بیان ارکان نماز)

(3) صاحب مجالس الابرار لکھتے ہیں:

کسی متبرک مقام میں جہاں صلحاء کی قبریں ہوں نماز پڑھنا بھی اس ممانعت (لعن اللہ علیہم اجمعین) میں شامل ہے۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ جب ان صلحاء کی تعظیم (مجلس الابراہیم نمبر 117) سبب ہو اس لیے کہ اس میں شرک خفی ہے۔

اسکی تصدیق و تائید شاہ عبدالعزیز نے فتاویٰ عزیزی میں کی ہے۔

رضا خانی حضرات سے الزامی جواب

(1) مفتی مظہر اللہ شاہ صاحب لکھتے ہیں شرک کے یوں تو بہت سے ذرائع ہیں لیکن مندرجہ ذیل قابل ذکر ہیں۔ ا کسی خاص شخص کی بزرگی اور عظمت کا اتنا قوی احساس ہو کہ اس کو خدا سے غافل کر دے۔ (ضیاء الاسلام۔ ص 32)

(2) مقبولان خدا کیلئے خدا کی ہستی کے سوا کسی غیر کو طلب کرنا تو درکنار بلکہ دل میں اس کا خیال لانا بھی گناہ ہے۔ (استمداد - از عباد الرحمن - ص 39)

(3) بریلوی جید عالم شہزاد مجددی لکھتے ہیں حضرت ابوالحسین نوری نے ایک شخص کو اذان

२५२

المدينة بريلويت

یہ سنا تو فرمایا خدا تجھے نیزہ مارے اور موت کا زہر دے اور ایک کتے کو بھونکتا سنا تو بلیک  
کہا۔ (شرف ملت نمبر۔ ص 149)

(4) مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں سورہ مزمل کی آیت نمبر 8 کی تفسیر میں لکھتے ہیں عبادت میں انقطاع کی صنعت ہو کہ دل اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی طرف مشغول نہ ہو سب علاقہ منقطع ہو جائے اس کی طرف توجہ ہے۔ (خزانة العرفان۔ ص 835)

(5) فاضل بریلوی لکھتے ہیں

ماز سے تعظیم قبر کا ارادہ یا بجائے کعبہ کے نماز میں استقبال قبر کا قصد ایسا ہو تو آپ ہی حرام بلکہ معاذ اللہ نیت عبادت قبر تو صریح شرک و کفر ہے۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم ج 3 ص 421)

(6) مولوی نقی علی خان صاحب لکھتے ہیں نماز میں توجہ پر زور دیتے ہوئے کہ

دل کو اس (خدا کی) طرف سے پھیرنا اور غیر کی طرف دیکھنا حقیقت نماز کی باطل کر دیتا ہے۔ جو شخص بادشاہ کے دربار میں حاضر ہوا اور بادشاہ کمال عنایت سے اسے اپنی ہم کلامی سے شرف فرمائے اور عین اسی حالت میں کہ بادشاہ سے باتیں کرتا ہے اور حضرت بادشاہ اسکی طرف متوجہ ہے ایک کناس (خاکروب) کی طرف دیکھنے لگے۔ (الکلام الاوضح ص 345)

(7)۔ ایک جگہ لکھتے ہیں تکبیر تحریمہ کی تفصیل میں کہ معنی اللہ اکبر کے یہ ہیں خدا تعالیٰ بہت بڑا ہے اگر اس معنی کو نہیں جانتا تو جاہل ہے۔ اور جو جانتا ہے اور اسکا دل خدا کے حضور میں دوسرے کی یا اپنی بڑائی اور بزرگی کی طرف مائل ہے وہ چیز اس کے نزدیک خدا سے بزرگ تر ہے۔ درحقیقت معبود اس نامراد کا وہی ہے جسکی طرف وہ متوجہ ہے۔

(الكلام الاوضح - ص 349)

(8) فاضل بریلوی لکھتے ہیں نماز میں احتلام ہوا اور سلام پھیرنے تک منی نہ نکلی نماز ہوگئی (فہارس فتاویٰ رضویہ۔ ص 42)

اور دیکھ کر قرآن پڑھنے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے (فتاویٰ رضویہ۔۔ بہار شریعت)

کیا قرآن پڑھنا احتلام ہونے سے بھی -----



چوتھا بہتان: مولانا اسماعیل شہید لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کا جسد

اقدس مٹی میں ختم ہو جانوالا ہے

مولانا اسماعیل شہید پر ایک یہ بھی الزام لگایا جاتا ہے کہ نعوذ باللہ آپ نے لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ کا جسد اقدس مٹی میں ختم ہو جانوالا ہے۔ اس کی بنیاد بھی ”تقویٰ الایمان“ کی ایک عبارت پر رکھی جاتی ہے۔

اس کا مختصر جواب تو یہ کہ ”سجائک هذا بہتان عظیم“ کہاں مولانا شہید کی عبارت اور کہاں یہ مردود مضمون!

اس سے پہلے کہ ہم اس اعتراض کے متعلق کچھ عرض کریں مولانا شہید کی وہ عبارت پیش کر دیتے ہیں جس پر انگلی اٹھائی گئی ہے۔ آپ ایک حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

یعنی میں بھی مر کر ایک دن مٹی میں ملنے والا ہوں تو کب سجدہ کے لائق ہوں۔ سجدہ تو اسی ذات پاک کو ہے جو نہ مرے کبھی۔ پس یہی وہ فقرہ ہے جس پر شور مچایا گیا ہے۔ کہ نعوذ باللہ آپ حیات النبی ﷺ کے منکر ہیں اور آپ ﷺ کے جسد اطہر کے مٹی ہو جانے کے قائل ہیں۔

تحقیقی جواب

اگر ٹھنڈے دل سے اسی فقرہ پر غور کریں تو جواب آپ کو مل جائے گا۔ مولانا شہید نے یہ نہیں فرمایا کہ میں بھی مٹی ہو جانے والا ہوں۔ بلکہ لکھا ہے مٹی میں ملنے والا ہوں۔ یہ ایک اردو محاورہ ہے جس کے معنی ہیں مٹی میں دفن ہونا لغت کی کتاب اٹھا کر دیکھ لیں مولانا شہید کی منشا یہاں یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں بھی ایک دن وفات پا کر مٹی میں دفن ہونے والا ہوں۔

۲۔ انبیاء علیہ السلام کے جسم مٹی پر حرام ہیں

حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

ترجمہ: یقیناً اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء کے جسموں کو کھائے۔

ہمارے تمام علماء اور جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء کے جسم مٹی پر حرام کر دیئے گئے ہیں اور آنحضرت ﷺ اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں۔ جو کوئی آپ کی قبر پر جا کر درود پڑھے آپ اسے سنتے ہیں۔ درود اگر دور سے پڑھا جائے تو فرشتوں کی ایک جماعت کے ذریعہ آپ ﷺ تک پہنچایا جاتا ہے۔ اس عقیدہ کی تصریح ”المہند علی المہند“ کے اندر وضاحت سے کر دی گئی ہے۔ ناحق تہمت کا البتہ ہمارے پاس کوئی علاج نہیں۔

۳۔ افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ یہاں مخالفین نے اپنی جہالت کی وجہ سے ”مٹی میں ملنے والا ہوں“ کے جملے سے یہ سمجھ لیا کہ معاذ اللہ حضرت شاہ صاحب کا عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہ السلام اپنی قبروں میں سلامت نہیں رہتے حالانکہ یہ ان کی جہالت ہے۔ اردو زبان میں یہ لفظ یا جملہ دفن ہونے کیلئے بولا جاتا ہے۔

چنانچہ جامع اللغات، ج 2، ص 565 میں ملنا کے معنی دفن ہونا اور منیر اللغات ص 90 میں ہے خاک میں ملنا یعنی دفن ہونا، ہیں۔ نور اللغات میں ہے کہ مٹی میں ملنا یعنی دفن ہونا اور پھر اس معنی کے صحیح ہونے پر شعر سے استدلال کرتے ہیں:

میں تو خاک کا پتلا یوں ہی تھا قضاء نے مٹی میں ملا دیا (شاد)

﴿نور اللغات، ج 4، ص 1189﴾

یہاں ”مٹی میں ملا دیا“ کے معنی ”مٹی میں دفن ہونا“ ہیں۔ اسی طرح اردو کی مبسوط ترین لغت ”اردو لغت تاریخی اصول پر“ میں ”مٹی میں مل جانا“ کے معنی ”مٹی میں دفن ہو جانا“ کے کئے گئے ہیں اور پھر عبارت نقل کی گئی کہ:

جب پانی رخصت ہو جاتا ہے تو باقی صرف مٹی رہ جاتی ہے جسے قبرستان میں چھوڑ آتے ہیں کہ مٹی مٹی کے ساتھ مل جائے۔

﴿قصے تیرے افسانے میں، ص 311﴾

یہاں مٹی کے ساتھ مل جائے ”مٹی میں دفن ہو جانا“ کے معنی میں لیا گیا ہے۔

اسی طرح ”مٹی میں ملنا“ کو محاورہ کہہ کر اس کے معنی ”میت کو مٹی دینا“ کے لکھے ہیں، میت



کی تجنیز و تکفین ہونا لکھے ہیں۔۔ آگے اس معنی کے مناسبت سے شعر لکھتے ہیں کہ:

دنیا میں اعتبار ہے کیا حال و جاہ کا مٹی گدا کے ہاتھ سے ملی ہے شاہ کو

(دیوان سیر، ج 2، ص 342)

یہاں ”مٹی ملی ہے“ میت کو مٹی دے جانے کے معنی میں ہے۔۔ اسی طرح ایک معنی دہن کرنے کے لکھے ہیں اور اس معنی کی مناسبت سے شعر لکھتے ہیں کہ:

نسیم اعداء سے شکوہ کیا ہمیں یاروں نے مٹی میں ملا دیا (نسیم دہلوی، ص 87)

اردو لغت تاریخی اصول پر، ج 17، ص 207

الحمد للہ ہم نے اردو لغات سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ”مٹی میں ملنا“ کے معنی ”دہن ہونے کے ہیں اور اردو زبان میں اس محاورے کا استعمال ”نثر“ اور ”اشعار“ دونوں میں ملتا ہے اور اردو لغت کے بلغاء نے اس کو استعمال کیا ہے۔۔ لہذا اس عبارت پر اعتراض کرنا محض جہالت اور تعصب ہے۔

## الزامی جواب

۱۔ مولوی احمد رضا خان لکھتے ہیں:

میں اور ابو بکر و عمر ایک مٹی سے بنے ہیں اور اسی میں دہن ہونگے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 96)

اردو کی مشہور لغات: جامع اللغات اور نور اللغات میں مٹی میں ملنا دہن ہونا مترادف الفاظ میں شمار کیا گیا ہے تو پھر وہی اعتراض فاضل بریلوی پر آئیگا۔

۲۔ مفتی احمد یار نعیمی صاحب اس آیت واللہ انکم من الارض بناتا کی تفسیر میں لکھتے ہیں تمہارے اجزائے بدن کو مٹی میں ملا دے گا۔ (نور العرفان)

ظاہر ہے یہ آیت تمام بنی آدم کیلئے ہے

۳۔ پیر مہر علی شاہ لکھتے ہیں کبھی ہم فرشتوں کے مجہود تھے مگر اب خاک میں ملے ہیں۔

(مرآة العرفان۔ ص 1)

۴۔ سیدنا حسینؑ کی شان میں مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں گلاب کی پیتاں (آپ کے چہرہ

(السن کے رخسار) خاک میں مل گئیں۔ (حیات صدر الافاضل۔ ص 118)

۵۔ ابوالحسنات احمد قادری رحمت کائنات علیہ السلام کے وصال پر ملال کے متعلق لکھتے ہیں تیر لہات نے اسے فنا کیا۔ (اوراق غم۔ ص 128, 129)

۶۔ پیر مہر علی شاہ لکھتے ہیں اوہ سوئی صورت فاطمہ جانیا ج خاک و ج پی رلدی ہے۔

(مرآة العرفان۔ ص 28)

۷۔ مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں آدم علیہ السلام اور انکی ذریت اپنے فنا ہو جانے کے بعد جزا کیلئے (اٹھائے جائیں گے) (خزان العرفان۔ مادہ نمبر 102)

۸۔ نام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں۔ یہ آیت تمام لوگوں کے متعلق ہے کہ موت کے بعد تمہارے بدن کے اجزا خاک میں مل کر ہواؤں اور آندھیوں سے اور دیگر قدرتی آفات سے بکھر کر خواہ کہیں پہنچ جائیں اللہ تعالیٰ تمہارے اجزاء کو قیامت کے دن مجتمع کر دیگا۔

(تبیان القرآن۔ ج 1۔ ص 584)

پانچواں بہتان: مولانا شہید نے انبیاء کرام کو چہرے سے بھی زیادہ

ذلیل لکھا ہے

پانچواں بہتان جو مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے مولانا شہید پر لگایا ہے۔ وہ یہ ہے کہ نعوذ باللہ آپ نے انبیاء کرام کو چہرے سے بھی زیادہ ذلیل اپنی کتاب ”تقویۃ الایمان“ میں لکھا ہے۔

اس سے پہلے کہ ہم اس بہتان کے متعلق اصل حقیقت قارئین کے سامنے پیش کریں بہتر معلوم ہوتا ہے وہ آپ کے سامنے عبارت پیش کر دی جائے۔ جس پر نام نہاد استاذ العلماء صاحب نے اعتراض کیا ہے۔

واذا قال لقمان لابنہ کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

”یعنی اللہ صاحب نے لقمان کو غفلندی دی تھی، سو انھوں نے اس سے سمجھا کہ بے انصافی یہی



آج تک تمام لوگ اس کی شان کے آگے اونٹ کی یٹگیوں کی طرح نہ ہو جائیں۔  
(عوارف المعارف)

### الزامی جواب

(۱) فاضل بریلوی لکھتے ہیں عزت بعد ذلت پہ لاکھوں سلام (شعر رحمت کائنات علیہ السلام کیلئے)

(حدائق بخشش - حصہ ۳)

(۱۱۱)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں سیدنا علیؑ فرماتے ہیں کہ خالق کی عظمت پہچانو تو تمھاری آنکھ  
(تفسیر نعیمی - ج ۲ - ص ۵۶)

(۳) لکھتے ہیں انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی دانست میں ذلیل کر کے سولی بھی دی۔  
(تفسیر نعیمی - ج ۳ ص ۴۵۲)

(۴) مولوی عبدالرزاق بھٹرا لوی لکھتا ہے کل شیء بالاضافۃ الیہ حقیر

(نجوم الفرقان - ج ۶ ص ۲۰۱)

(۵) نقی علی خان صاحب لکھتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام کو وحی ہوئی جب میرے روبرو کھڑا ہو  
(ملخصا جواہر البیان ص ۴۷)

اب آئیے اکابرین امت کو دیکھئے:

(۱) شیخ جیلانی لکھتے ہیں:

(غنیۃ عربی - ج ۲ - ص ۲۵۶)

ذل کل شئی لعظمتہ

ہر شے اس کی عظمت کے سامنے ذلیل ہے

(۲) کل ما سوی اللہ عزو وجل صنم

(الفتح الربانی ملفوظات شریف - ص ۶۱۴ - فرید بک شال)

اللہ کے سوا ہر شے بت ہے۔

(۳) جلالین میں ہے اس آیت کے ذیل ان کل من فی السموت والارض الا آتی

الرحمان عبدا میں لکھا ہے: ذلیلا خاضعا یوم القیامہ منہم عزیز و عیسیٰ (ص ۲۶۰)

ہے کہ کسی کا حق اور کسی کو پکڑ دینا اور جس نے اللہ کا حق کسی مخلوق کو دیا تو اس نے بڑے  
بڑے کا حق لے کر ذلیل سے ذلیل کر دے دیا۔ جیسے بادشاہ کا تاج ایک پتھر کے سر پہ  
دبجے۔ اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی۔ اور یہ یقین جان لینا چاہیے کہ مخلوق کا حق  
چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے پتھر کے سر سے بھی ذلیل ہے۔

### تحقیقی جواب

اس بہتان کی بنیاد مولانا شہید کی اس عبارت کے خط کشیدہ فقرہ پر رکھی گئی ہے۔  
پ غور فرمائیں کہ اس میں کہیں بھی کسی نبی یا ولی کا نام لے کر نعوذ باللہ ذلیل نہیں کیا گیا۔  
اجمالی رنگ میں یہ کہا گیا ہے کہ مخلوق اس کی شان کے آگے بالکل حقیر اور ذلیل ہے۔ یہاں  
ذلیل سے مراد ضعیف، کمزور عاجز کے ہیں کہ جس طرح ایک پتھر بادشاہ کے سامنے کمزور اور  
عاجز ہوتا ہے اسی طرح اللہ کی مخلوق خواہ بڑی ہو چھوٹی اس کے سامنے کمزور اور عاجز ہے۔

### اجمالی رنگ میں انسان کا قرآن مجید میں ذکر:

مثلاً سورۃ مرسلات میں فرمایا گیا کہ کیا ہم نے تمھیں ذلیل پانی سے نہیں پیدا کیا۔  
ایک جگہ انسان کو بڑا ظالم اور جاہل کہا گیا ایک جگہ انسان کو سرکش کہا گیا۔

کیا بریلوی یہ آیات انبیاء و اولیاء پر فٹ کریں گے؟ حالانکہ انسانیت میں انبیاء کرام صلا  
اور اولیاء بھی شامل ہیں۔ لیکن انفرادی طور پر انبیاء کو کہنا کہ ماء مہین سے پیدا ہوئے ہیں  
ظلو ما جھولا کہنا موجب کفر ہے مولانا شہید نے بھی کسی نبی کا نام لے کر نہیں کہا بلکہ  
اجمالی رنگ میں کہا ہے۔ کہ مخلوق اللہ کی شان کے سامنے ذلیل اور کمزور ہے۔ اسی طرح ہم  
بھی عرض کرتے ہیں کہ شاہ صاحب کی عبارت بھی بالکل صاف ہے۔ عنوان اجمالی اور  
ہے عنوان تفصیلی اور یہ ضروری نہیں ہے کہ اگر عنوان تفصیلی میں قباحت ہو تو اجمالی میں بھی قباح  
حت ہو جیسا کہ پیچھے گزر چکا۔ بالفرض اگر شامل بھی ہوں تو پھر عنوان اجمالی کے لحاظ سے۔

### اجمالی رنگ میں انسان کا حدیث شریف میں ذکر:

ہمیں یہ حدیث پہنچی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ انسان کا ایمان کامل نہیں



یعنی کمزور و عاجز قیامت کے دن ان میں سے عیسیٰ و عزیر علیہم السلام۔

(4) شیخ سعدی لکھتے دل اندر حمد بامیلہ اے دوست یست کہ عاجز تر انداز ضم ہر کہست  
(بوستان باب - دھم - ص 235)

اے دوست دل صرف اللہ کی طرف لگا کر اس کے علاوہ ہر شے بت سے زیادہ عاجز ہے۔  
(5) حضرت مجدد الف ثانی لکھتے ہیں

عالم را با صانع خویش بیچ نسبت نیست مگر آنکھ مخلوق و ذلیل است

(مکتوبات امام ربانی - دفتر اول)

عالم کو اپنے بنانے والے سے کچھ نسبت نہیں مگر یہ کہ عالم مخلوق و ذلیل ہے

(6) شیخ جیلانی لکھتے ہیں ومن اللہ عز وجل قربا یری الخلق کلہم بعین العجز والذل

(الفتح الربانی - مجلس نمبر 60 ص 550 فرید بک شال)

جسکو اللہ کیساتھ قرب حاصل ہو جاتا ہے وہ تمام مخلوق کو عجز اور ذلت کی آنکھ سے دیکھتا ہے۔

(7) شیخ عبدالقدوس گنگوی لکھتے یہ سب شان کبریائی ہے کہ محمد مصطفیٰ ﷺ اور سب انبیاء کو خاک مذلت کے سپرد کیا ہے۔  
(مکتوبات قدوسیہ - مترجم مکتوب نمبر 35)

(8) شیخ شرف الدین عجمی منیری لکھتے ہیں اللہ کے سوا جو کچھ ہے وہ طاغوت ہے۔

(مکتوبات دوسری - مکتوب نمبر 93)

(9) صاحب دلائل الخیرات لکھتے ہیں: اے اللہ میں تیرے اس نام کے طفیل سوال کرتا ہوں جسکے سامنے عظمت والے، بادشاہ درندے کیڑے اور ہر وہ شے جسکو تو نے پیدا کیا ہے وہ ذلیل ہے۔  
(دلائل الخیرات حزب ہشتم دوشنبہ)

(10) قاضی ثناء اللہ پانی پتی لکھتے ہیں:

حدیث شریف میں ہے تم میں سے کسی کا ایمان اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتا جب تک کہ تمام لوگ تمہارے نزدیک اونٹ کی میٹنیوں کی طرح ہو جائیں۔

(تذکرۃ الموتی والقبور - ص 50 - مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

(11) مجدد الف ثانی لکھتے ہیں ہمارے پیغمبر ﷺ جو ایک لاکھ چوبیس ہزار کے قریب گزرے ہیں سب نے خلقت کو خالق کی عبادت کرنے کی ترغیب فرمائی اور غیر کی عبادت سے منع کیا اور اپنے آپکو بندہ عاجز جانکر اسکی ہیبت اور عظمت سے ڈرتے کانپتے رہے۔

(مکتوبات - ج 1 - مکتوب نمبر 167)

(12) حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی رائے

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء مخلوق کے متعلق فرماتے ہیں۔

کسی کا ایمان اس وقت تک کامل نہیں ہوتا جب تک کہ اس کو تمام مخلوق نہ دکھائی دے جیسے اللہ کی میٹنی۔

حضرت خواجہ صاحب نے اجمالی طور پر تمام مخلوق کو خدا کی شان کے آگے میٹنی کہا ہے۔ ورنہ الہادی پر کسی بھی نبی اور ولی کو میٹنی کہنا موجب کفر ہے۔

(13) پیران پیر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی رائے

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی اپنی کتاب فتوح الغیب میں اللہ کی عظمت کا نقشہ اس طرح بیان کرتے ہیں۔

اتمام مخلوق کو اس مجبور اور بے بس شخص کی طرح سمجھو جس کو کسی ایسے بادشاہ نے گرفتار کر لیا

جو جس کا ملک بڑا اور حکم سخت ہو۔ اس کا دبدبہ اور غلبہ خوفناک ہو پھر اس بادشاہ نے اس اسیر

کو بلا کے پیروں اور گردن کو طوق سے جکڑ دیا ہو۔ پھر صنوبر کے درخت پر اس کو ایک بڑے

مواج اور متلاطم اور نہایت وسیع و عریض خوفناک دریا کے کنارے سولی پر چڑھایا ہو۔ اور پھر

وہ بادشاہ ایک عالی شان کرسی پر بیٹھ جائے۔ اور اپنے ایک جانب تیر و کمان اور نیزہ پیکان

اور دیگر انواع و اقسام کے ہتھیار کے لاتعداد انبار رکھ لے پھر وہ گرفتار شدہ اور سولی پر چڑھے

ہوئے شخص پر ان ہتھیاروں میں سے اپنی حسب خواہش چلائے۔ پس جس طرح اس

صاحب سطوت و شوکت بادشاہ کے مقابلہ میں یہ سولی چڑھا ہے بس اور لاچار ہے۔ اسی

طرح تمام مخلوق خداوند کے سامنے عاجز و بے بس ہے۔



حضرت پیران پیر تمام مخلوق کی بے بسی کو کس طرح بیان فرما رہے ہیں۔ حالانکہ مخلوق میں انبیاء صحابہ اولیاء فرشتے بھی شامل ہیں۔

ہم مولوی نعیم الدین مراد آبادی صاحب اور ان کی ذریت سے التماس کرتے ہیں کہ صرف مولانا اسماعیل شہید کے پیچھے لٹے کر کیوں پڑے ہو۔ سب سے پہلے خدا سے پوچھو کہ جو بدر کے غازیوں اور شہیدوں کو ذلیل کمزور مخلوق کی تخلیق ماء مہین اور ظلوما جھولا کہہ رہا ہے پھر آنحضرت ﷺ اور حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء سے پوچھیں کہ مخلوق کو یگنی کیوں فرما رہے ہیں اور پھر آخر میں پیران پیر سے استفسار کریں۔ کہ آپ اللہ کے حق میں اتنی بڑی گستاخی کیوں فرما رہے ہیں جب کہ مخلوق میں انبیاء کرام اور اولیاء عظام بھی ہیں۔

محترم قارئین! حقیقت میں نہ تو اللہ تعالیٰ کسی نبی کو ”ماء مہین“ یا ”ظلوما جھولا“ کہہ رہے ہیں اور نہ رسول خدا اور دوسرے شہید نعوذ باللہ نبی یا ولی کو یگنی کہہ رہے ہیں۔ اور نہ ہی مولانا شہید نعوذ باللہ کسی نبی یا ولی کو ذلیل بتلا رہے ہیں۔ تمام کادعی مخلوق کی کمزوری عاجزی اور بے بسی بتلا رہے ہیں تمام کادعی مخلوق کی کمزوری، عاجزی اور بے بسی بیان کرنا اور خدا کی عظمت، بڑائی اور شان کو ظاہر کرنا ہے۔

23. حجتہ الاسلام قاسم العلوم والخیرات مولانا محمد قاسم

الوتوی پر اشکالات کے مسکت جواب

کا بہتان: مولانا محمد قاسم نانوتوی ختم نبوت کے قائل نہیں۔

کا بہتان جو علماء سنیوں کی طرف سے شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی پر لگایا جاتا ہے، وہ یہ ہے کہ آپ اجراء نبوت کے قائل ہیں۔ ان کے خیال میں بانی دارالعلوم دہلوی نے اس عقیدہ کا ذکر اپنی کتاب ”تخذیر الناس“ میں کیا ہے یہ عقیدہ رکھنا کہ حضور اللہ کے بعد بھی اگر کوئی نبی آجائے تو حضور ﷺ کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا ہے۔ یہ عقیدہ کفر ہے اس لئے محمد قاسم نانوتوی اور ان کے متبعین کافر اور مرتد ہیں۔

اعتراض سب سے پہلے علماء سنیوں کے امام مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حضرت نانوتوی کا کیا ہے۔ جس کا ذکر انہوں نے اپنی کتاب ”حسام الحرمین“ میں کیا ہے۔ اس اعتراض کے متعلق بس مختصر الفاظ میں یہی کہہ سکتے ہیں کہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین، اللہ تعالیٰ منکرین ختم نبوت پر بھی لعنت کریں اور جھوٹے الزام لگانے والوں پر بھی خدا کی لعنت ہو۔ دیوبندیوں اس سے کوئی ختم نبوت کا انکار نہیں کرتا۔

حقیقی جواب

حسام الحرمین کی عبارت

ام ذیل میں وہ عبارت مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی کتاب حسام الحرمین کی نقل کرتے ہیں جو انہوں نے حرمین الشریفین کے علماء کو حضرت نانوتوی کے متعلق لکھی اور ان سے خواہش کی کہ وہ ایسا عقیدہ رکھنے والے پر کفر کا فتویٰ صادر فرمائیں۔

اور قاسم نانوتوی کی طرف منسوب کی جس کی تخذیر الناس ہے اور اس نے اپنے اس رسالے میں کہا ہے۔



”بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوت میں بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے۔ کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔

### مولوی احمد رضا خان صاحب کی دیانت کا ادنیٰ نمونہ

مذکورہ بالا حوالہ سے پہلے ہم طائفہ بریلویہ کے امام کی جس علمی دیانت کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں۔ وہ مندرجہ ذیل ہے۔

اولاً: مولوی صاحب نے حضرت نانوتوی کی اردو عبارت کو جو معنی پہنائے ہیں اس سے اہل علم مولوی احمد رضا خان صاحب کی علمی دیانت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

ثانیاً: یہ عبارت مولانا نانوتوی کی تحذیر الناس میں مسلسل نہیں ہے بلکہ تین مختلف مقامات پر ہے جہاں سے آدھا آدھا فقرہ لے کر ایک مسلسل عبارت بنا دی گئی ہے۔ آپ جانتے ہیں اگر آدھا فقرہ دوسرے صفحہ ایک فقرہ دس صفحے اور اگلا فقرہ بیس صفحے سے لے کر مسلسل عبارت بنا دی جائے تو اس کا اصل مفہوم اور مقصد کے ساتھ کیا تعلق ہوگا۔ پس یہی حشر مولوی احمد رضا خان صاحب نے مولانا نانوتوی کے حوالے کے ساتھ کیا ہے اب ملاحظہ فرمائیں کہ اس عبارت کے فقرات اصل کتاب کے کن کن صفحات پر ہیں۔ اور کس بددیانتی سے ایک ایک اکٹھا کر کے حضرت نانوتوی اور علماء دیوبند کو بدنام کیا گیا ہے۔ کہ نعوذ باللہ حضرت نانوتوی اور علماء دیوبند ختم نبوت کے منکر ہیں۔

ثالثاً: درمیان میں فقرہ ختم ہونے کی نشانی یعنی ڈیش بھی نہیں لگائی۔

(i) بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور نبی ہو، جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ (یہ صفحہ ۱۸ پر ہے۔)

(ii) بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ (صفحہ ۳۴)

(iii) عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر کے زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (صفحہ نمبر ۳۸)

حاشیہ: ایک جنس ہے جس کی دو قسمیں ہیں ایک زمانی اور دوسری رتبی خاتمیت زمانیہ کے معنی یہ ہیں کہ حضور ﷺ سب سے اخیر زمانے تمام انبیاء کے بعد مبعوث ہوئے۔ اور اب آپ ﷺ کے بعد قیامت تک کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا اور خاتمیت رتبیہ کے معنی یہ ہیں کہ نبوت و رسالت کے تمام کمالات اور مراتب حضور کی ذات بابرکات پر ختم ہیں۔ اور حضور ﷺ پر نور دونوں اعتبار سے خاتم النبیین ہیں۔ زمانہ کے لحاظ سے بھی آپ خاتم ہیں۔ اور مراتب نبوت اور کمالات رسالت کے اعتبار سے بھی خاتم ہیں۔ حضور کی حاشیہ: فقط زمانی نہیں بلکہ زمانی اور رتبی دونوں قسم کی خاتمیت حضور کو حاصل ہے۔ اس لئے کمال مدح جب ہی ہوگی کہ جب دونوں قسم کی خاتمیت ثابت ہو۔

مولانا محمد قاسم فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کی خاتمیت زمانیہ قرآن اور حدیث متواتر اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ چنانچہ اسی کتاب تحذیر الناس کے صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں۔ ”سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو خاتمیت ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالالت التزامی ضرور ثابت ہے۔ ادھر تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لانی اعدی او کما قال۔

ابظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ اول کو پہنچ چکا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے۔ گو الفاظ مذکور بسند متواتر مقلول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جیسا کہ تواتر عدد رکعات فرائض وغیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ حدیث مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں۔ جیسا کہ اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہے۔

مولانا محمد قاسم نانوتوی کی اس عبارت میں اس امر کی صاف تصریح موجود ہے۔ کہ خاتمیت



زمانیہ کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ تعدد رکعات کا منکر کافر ہے۔ مولانا نانوتوی اس خاتمیت  
زمانیہ کے علاوہ حضور کے لئے ایک اور معنی کو خاتمیت فرماتے ہیں جس سے حضور کا تمام اولین  
وآخرین سے افضل و اعلم ہونا ثابت ہو جائے۔ وہ یہ کہ حضور پر نور کمالات نبوت کے منتهی اور  
خاتم ہیں۔ اور علوم اولین و آخرین کے منبع اور معدن ہیں۔ جس طرح تمام روشنیوں کا سلسلہ  
آفتاب پر ختم ہوتا ہے۔ اسی طرح تمام علوم اور کمالات کا سلسلہ حضور پر ختم ہوتا ہے۔

معاذ اللہ مولانا مرحوم خاتمیت زمانیہ کے منکر نہیں بلکہ زمانیہ کے منکر کو کافر سمجھتے ہیں لیکن اس  
خاتمیت زمانیہ کی فضیلت کے علاوہ خاتمیت رتبیہ کی فضیلت بھی حضور ﷺ کے لئے ثابت  
کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ آپ ﷺ کی تمام اولین و آخرین پر فضیلت و سیادت ثابت ہو اور  
خاتمیت زمانی کے اعتبار سے بفرض محال اگر حضور ﷺ کے بعد بھی نبی مبعوث ہو تو حضور  
ﷺ کی خاتمیت رتبیہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ آفتاب اگر تمام ستاروں سے پہلے طلوع  
کرے یا درمیان میں طلوع کرے آفتاب کے منبع نور ہونے میں کچھ فرق نہیں آتا اسی طرح  
بالفرض اگر حضور پر نور تمام انبیاء سے پہلے مبعوث ہوں یا درمیان میں مبعوث ہوتے تو آپ  
کے منبع کمالات ہونے میں کچھ فرق نہ آتا اور یہ فرض بھی احتمال عقلی کے درجہ میں ہے۔ اور  
جس طرح خاتمیت زمانیہ میں حضور کے بعد نبی کا آنا محال ہے۔ اسی طرح خاتمیت رتبیہ میں  
آپ کے بعد نبی کا آنا محال ہے اس لئے اگر انبیاء متاخرین کا دین دین محمدی کے مخالفت اور  
اتوا علی کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا لازم آئے گا۔ جو حق تعالیٰ کے اس قول مانسوخ من الہ اور  
نسہا نات بخیر منہا کے خلاف ہے نیز جب علم ممکن للبشر آپ ﷺ پر ختم ہو گا تو  
آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کا مبعوث ہونا بالکل عبث اور بے کار ہوگا۔ حاصل یہ نکلا کہ  
خاتمیت رتبیہ کے لئے خاتمیت زمانیہ بھی لازم ہے۔

## لفظ بالفرض کی تحقیق

مولانا مرحوم کے نزدیک اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہونا شرعاً جائز ہو تو لفظ بالفرض  
استعمال نہ فرماتے۔ مولانا مرحوم کا یہ فرمانا کہ بالفرض اگر آپ کے بعد کوئی نبی یہ لفظ بالفرض

اس کے محال ہونے پر دلالت کرتا ہے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ بات محال ہے کسی طرح  
محال نہیں لیکن اگر بفرض محال تھوڑی دیر کے لئے اس محال کو بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی  
اللہ تعالیٰ کی خاتمیت رتبیہ اور آپ ﷺ کی افضلیت و سیادت میں کوئی فرق نہیں آتا۔  
ایسا ہی ہے جیسے حضور ﷺ کا یہ فرمانا لو کان من بعدی نبی لکان عمری اگر میرے  
بعد کوئی نبی ہوتا عمر ہوتا تو ظاہر ہے کہ حضور کا مقصود یہ نہیں کہ آپ ﷺ کے بعد نبی کا آنا ممکن  
ہے بلکہ یہ بتلانا مقصود ہے کہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ اس  
ارشاد سے حضور ﷺ کی خاتمیت اور عمر کی فضیلت ثابت کرنا مقصود ہے۔ اس کو اس طرح  
کہہ دو کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر ایک چاند نہیں بالفرض ہزاروں چاند ہوں تب بھی ان کا  
نور آفتاب ہی سے مستفاد ہوگا تو اس کا یہ مطلب کرتا ہے کہ آفتاب تمام انوار اور شعاعوں کا  
ایسا حاکم ہے اور منتہا ہے کہ اگر بالفرض ہزاروں چاند بھی ہوں تو ان کا نور بھی اسی آفتاب  
سے مستفاد ہوگا۔

اس طرح بالفرض ہزار چاند کہنے سے آفتاب کی فضیلت دو بالا ہو جائے گی۔ کہ آفتاب فقط اس  
وجود قمر سے افضل نہیں بلکہ اگر جس قمر کے اور بھی ہزاروں افراد فرض کر لئے جائیں تب  
بھی آفتاب ان سب سے افضل اور بہتر ہوگا۔

بالفرض واگر کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نانوتوی کے نزدیک نبی کا پیدا ہونا ناممکن اور  
محال کے قبیل سے ہے۔ کیونکہ قرآن پاک میں کئی محال چیزوں کو فرض کیا گیا ہے۔

(۱) اگر رحمن کا بیٹا ہوتا تو میں پہلا عابد ہوتا (القرآن)

(۲) اگر زمین و آسمان میں کئی الہ ہوتے تو فساد ہو جاتا (القرآن)

(۳) اگر اللہ مجھے اور میرے ساتھیوں کو ہلاک کر دے (القرآن) تو ایسی بے شمار مثالیں

آپ کو قرآن پاک میں مل جائیں گی۔

یہ فرضیہ شرطیہ کی قبیل میں سے ہیں اور یہ مسئلہ بھی قضیہ شرطیہ میں سے ہے اور قضیہ شرطیہ کے  
متعلق مولوی ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں



(۱) یہ قضیہ شرطیہ ہے اور قضیہ شرطیہ کے صدق کیلئے یہ لازم نہیں کہ اس کے طرفین عادل ہوں مثلاً اگر کوئی ضعیف بوڑھا آدمی کہے کہ میں جوان ہو جاؤں تو فلاں کام کروں گا۔ ظاہر ہے کہ اس کا جوان ہونا اور اس کام کا وجود میں آنا ناممکن ہے۔

(تفسیر الحسنات۔ ج ۱ ص ۲۸۳)

(۲) اور یہی بات مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں

نہ خدا کا بیٹا ہونا ممکن ہے اور نہ ہی حضور ﷺ کا ان بے دینوں کی طرف مائل ہونا۔ لہذا یہ طبعیہ محض تعلق بتاتا ہے اسے مقدموں کے امکان سے کوئی تعلق نہیں۔

(تفسیر نعیمی۔ ج ۱ ص ۶۰۳)

(۳) دوسری جگہ لکھتے ہیں بالکل ناممکن چیز کو ناممکن پر معلق کر دیا جاتا ہے۔

(تفسیر نعیمی۔ ج ۱ ص ۶۷۰)

معلوم ہو گیا کہ نہ تو رحمت کائنات ﷺ کے بعد نبی آنا ممکن ہے اور نہ ہی فرق پڑنا ممکن۔ بلکہ یہ تو محض قضیہ شرطیہ ہے کہ دونوں جزوں کے وقوع اور امکان کو ثابت نہیں کر رہا جیسا کہ مولانا احمد یار نعیمی نے لکھا ہے یہ قاعدہ ہی سرے سے غلط ہے کہ یہ جملہ شرطیہ جس کا مقصد ہوتا ہے سمیت کا بیان کرنا یعنی شرط سبب ہے جزا کی اسکا ذکر نہیں ہوتا کہ یہ دونوں واقع یا ممکن ہیں۔

(تفسیر نعیمی۔ ج ۱ ص ۶۷۰)

اب اس سے یہ گمان کرنا کہ مولانا ناتو تو نبی نے نبی کے آنے کو جائز قرار دیا باطل ٹھہرا۔

اسی طرح نبی کریم ﷺ کی تمام افراد نبوت پر فضیلت اور برتری بتلانا مقصود ہے خواہ ائمہ فہمی ہوں یا خارجی محقق ہوں یا مقدر ممکن ہوں یا محال اور یہ کہ حضور پر نور پر سلسلہ نبوت علیہ السلام طلاق ختم ہے زمانی بھی اور ربی بھی۔

مولانا نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ سرور عالم ﷺ کے بعد نبی کا آنا شرعاً جائز ہے۔ بلکہ یہ یہی فرماتے ہیں کہ جو شخص اس امر کو جائز سمجھے کہ حضور کے بعد نبی کا آنا شرعاً ممکن الوقوع ہے قطعاً دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

پانچ حضرت ناتو تو نبی ”مناظرہ عجیبہ کے صفحہ ۳۹ پر لکھتے ہیں ”خاتمیت زمانیہ اپنا دین و ایمان ہے۔ ناحق کی تہمت کا البتہ کوئی علاج نہیں۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۰۲ پر لکھتے ہیں:

”امتناع بالغیر میں کلام ہے اپنا دین و ایمان ہے کہ بعد رسول اللہ ﷺ کے کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس کا قائل ہو۔ اسے کافر سمجھتا ہوں۔“

### مزید اعتراض

بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہمیں اعتراض اس بات پر ہے کہ فرق نہیں آئیگا۔

الجواب

(۱) بات پیچھے گزری کہ قضیہ شرطیہ سے وقوع یا امکان سمجھنا غلط ہے لہذا جب اسکا وقوع اور امکان ہی نہیں تو اعتراض کیسا۔

(۲) سورج چمک رہا ہو اور اگر بالفرض تار انکل آئے تو سورج کی چمک دمک میں فرق آئیگا؟ بالکل نہیں ایسے ہی فرق یہاں بھی نہیں آئے گا۔

### الزامی جواب

(۱) بریلوی کا برین کے دو مختلف کونسلیں تحذیر الناس کے متعلق فیصلہ دے چکے ہیں۔

### پہلی کونسل:

(i) خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب (ii) مولانا محبوب الرسول اللہ شریف جہلم (iii) قاری الحاج محمد حنیف صاحب سجادہ نشین کوٹ مومن (iv) مولانا حکیم صدیق صاحب سند یافتہ لکھنؤ (v) مولانا محمد تاج الملوک صاحب فاضل خطیب جامع شاہ پورہ گجرات (vi) حضرت مولانا محمد فضل حق خطیب میلو والی ضلع سرگودھا (vii) مولوی مولانا غریب اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ عزیز شاہی مسجد بھیرہ (viii) مولانا الحاج مفتی محمد سعید صاحب نمک میانی (ix) حضرت پیر سید حامد شاہ خطیب جامع مسجد متصل ہسپتال (x) حضرت پیر



سید محمد صاحب خطیب جامع مسجد پولیس لائن سرگودھا۔

### دوسری کونسل علماء بریلویہ:

پیر کرم شاہ بھیروی کی زیر نگرانی میں ان کے مدرسہ کے اساتذہ یعنی دارالعلوم محمدیہ غوثیہ کے اساتذہ نے مل کر تحقیق کی۔

اور بالآخر اس کونسل نے جو نتیجہ نکالا وہ یہ تھا جو پیر کرم شاہ نے اپنے لفظوں سے لکھا ”جو محمد الناس میری نظر میں“ کے آخر میں درج ہے۔

یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نوتوی عقیدہ ختم نبوت کے منکر تھے کیونکہ یہ اقتباسات بطور عبارت النص اور اشارۃ النص اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نوتوی ختم نبوت زمانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے۔ اور اس کے دلائل کو قطعی اور متواتر سمجھتے تھے۔ انہوں نے اس بات کو صراحتاً ذکر کیا ہے کہ جو حضور ﷺ کی ختم نبوت زمانی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

(تحدیر الناس میری نظر میں۔ ص 58) (جمال کرم۔ ج ۱۔ ص 694)

اور پہلے اکابرین کی فہرست میں سے ہم صرف خواجہ قمر الدین سیالوی کا ارشاد عرض کرتے ہیں۔

میں نے تحدیر الناس کو دیکھا میں مولانا قاسم صاحب کو اعلیٰ درجے کا مسلمان سمجھتا ہوں مجھے فخر ہے میری حدیث کی سند میں انکا نام موجود ہے۔ خاتم النبیین کا معنی بیان کرتے ہوئے جہاں تک مولانا کا دماغ پہنچا ہے۔ وہاں تک معترضین کی سمجھ نہیں گئی۔ قضیہ فرضیہ کو واقعہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا ہے۔ (ڈھول کی آواز۔ ص 116-117)

### (2) مولوی سعید احمد کاظمی لکھتے ہیں

ہمیں نانوتوی صاحب سے یہ شکوہ نہیں کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کیلئے تاخر زمانی تسلیم نہیں کیا یا یہ کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے بعد مدعیان نبوت کی تکذیب و تکفیر نہیں کی۔ انہوں نے یہ سب کچھ کیا۔ (مقالات کاظمی۔ ج 2۔ ص 360)

### (3) مفتی جلال الدین امجدی صاحب لکھتے ہیں

بے شک سرکار اقدس ﷺ کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا شرعاً محال اور عقلاً ممکن بالذات ہے۔ (فتاویٰ فیض الرسول۔ ج 1۔ ص 9)

### (4) مفتی خلیل احمد خان قادری برکاتی لکھتے ہیں

مولوی محمد قاسم مرحوم کی تصانیف کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ خاتمیت زمانی یعنی نبی پاک ﷺ کے آخری ہونے کے منکر نہیں بلکہ مثبت ہیں۔ اس لیے کفری قول کو ان کی طرف نسبت کرنا ہرگز صحیح نہیں۔ (انکشاف حق۔ ص 114)

### (5) مفتی احمد یار خان نعیمی لکھتے ہیں:

(۱) اگر قادیانی نبی ہوتا تو وہ دنیا میں کسی کا شاگرد نہ ہوتا۔ (نور العرفان۔ ص 166)

(۲) اگر مرزا قادیانی نبی ہوتا تو پٹھانوں کے خوف سے حج جیسے فریضہ سے محروم نہ رہتا۔

(نور العرفان۔ ص 806)

(۳) اگر قادیانی نبی ہوتا تو حضرت ابراہیم کی اولاد میں ہوتا۔ (نور العرفان ص 166)

### (6) فیض احمد اویسی لکھتا ہے:

(۱) حضور غوث اعظم دتگیر نے اسکی وضاحت خود فرمائی کہ ہر ولی کے قدم نبی کے قدم پر ہوتے

ہیں اور میرا قدم میرے جد مکرّم ﷺ کے قدموں پر ہے حضور کا قدم اٹھتے ہی میں نے اپنا قدم

آپ کے نشان پا پر رکھا ہے میرا یہ قدم اقدم نبوت پر ہوتا ہے اس مقام کو نبی کے بغیر کوئی نہیں پاسکتا

اور یہ بات جناب غوث اعظم کیلئے خاص تھی اور آپ کو بھی نصیب ہوئی۔ (تحقیق الاکا بر ص 21)

(۲) اس سے ثابت ہوا کہ جو دروازہ تشریفی عوام کیلئے بند ہے وہ اولیاء کرام کیلئے مفتوح ہے۔

(تحقیق الاکا بر۔ ص 95)

(7) آپ (اخوندزادہ مبارک) شیخ المشائخ شاہ رسول طالقانی کے مرید ہیں جب آپ

نے مرشد کامل و مکمل کی بیعت کی نبوت کے بعد پہلی توجہ سے عالم امر کے پانچوں لطائف

ذاکر ہو گئے۔ (انوار رضا کا خصوصی نمبر 2008 کا تیسرا شمارہ)۔



دوسرا بہتان: مولانا نانوتوی کا عقیدہ ہے کہ امتی نبی سے اعمال میں بڑھ سکتا ہے۔

(1) مولانا نے لکھا ہے ”بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں“

تو بظاہر کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف ظاہری صورت میں ہی بڑھتا دکھائی دیتا ہے اور امتی حقیقت اور اجر و ثواب میں نبی تو نبی رہے نبی کے صحابی سے بھی نہیں بڑھ سکتا۔

(2) رحمت کائنات ﷺ نے ایک حج مبارک کیا آج لوگ بیسوں حج کر چکے تو بظاہر بڑے ہوئے ہیں یا نہیں؟

## الزامی جواب

۱۔ شیخ جیلانی لکھتے ہیں نبی پاک ﷺ اپنی امت کی وجہ سے پریشان تھے وحی نازل ہوئی آپ پریشان نہ ہوں میں آپ کی امت کو اس وقت تک نہیں اٹھاؤں گا جب تک انکو انبیاء کے درجات تک نہ پہنچا دوں۔

(غنیۃ الطالبین عربی۔ ج 2۔ ص 23)

۲۔ ایک جگہ لکھتے ہیں

فلو کان لكل آدمی او جن عمل اثین و سبعین نبیالو اقعہ ہا

(غنیۃ۔ ج 1 ص 311)

۳۔ امام رازی لکھتے ہیں بلاشبہ ہم نے اس وقت میں ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں کہ جنگی عمراور ملی مشقت آنحضرت ﷺ سے بہت زیادہ ہے۔

(تفسیر کبیر۔ ج 2 ص 218)

۴۔ مولوی ابوالحسنات قادری بریلوی لکھتے ہیں کہ

داؤد علیہ السلام نے عرض کیا کیا کوئی تیری مخلوق میں مجھ سے زیادہ ذکر کرنے والا ہے تو اللہ تعالیٰ نے مینڈک کے متعلق وحی فرمائی۔ (تفسیر الحسنات۔ ج 5 ص 445)

۵۔ تمنا یہ ہے کہ اصحاب محفل میلا دتو زمین کی تمام پاک ناپاک مجالس مذہبی وغیرہ میں حاضر ہونا رسول اللہ ﷺ کا دعویٰ نہیں کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے

اسی زیادہ تر مقامات پاک و ناپاک کفر وغیرہ کفر میں پایا جاتا ہے۔

(انوار ساطعہ۔ ص 359۔ عبدالمسیح بریلوی)

۱۔ اگر نبوت اعمال پر ملتی تو شیطان کو ملنا چاہیے تھی۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 1 ص 276۔ احمد یار۔)

۲۔ سلطان باہو فرماتے ہیں انسان آدم علیہ السلام ہیں جو شخص حضرت آدم علیہ السلام کے مرتبے پر پہنچ جائے وہ انسان ہے۔

(نور الہدی۔ ص 523)

۳۔ ایک جگہ لکھتے ہیں فرمان (الہی) ہوا کہ اے موسیٰ آپ پر انوار تجلی پڑی اور آپ بے ہوش ہو گئے۔ لیکن میرے وہ بندے بھی ہیں جو آخری زمانہ میں امت محمد رسول ﷺ سے ہونگے ہیں ہر روز ان کے دلوں پر ہزار بار ایسے انوار تجلی برساؤں گا لیکن وہ ذرہ بھر بھی تجاوز نہیں کریں گے۔

(نور الہدی۔ ص 24)

۸۔ اب یوسفی شان دوایا ہے (پیر سیال کو)

(فوذ المقال۔ ج 5 ص 234)

۹۔ عیسیٰ کے معجزوں نے مردے جلادئے ہیں میرے آقا (قمر دین سیالوی) کے معجزوں نے کئی عیسیٰ بنادئے ہیں۔

(فوذ المقال۔ ج 4 ص 364)

۱۰۔ جب نبی کریم ﷺ کی عبادت کے متعلق ازواج مطہرات نے سوال کرنے والے تین صحابہ کرام کو بتلایا تو گویا انہوں نے اسکو قلیل سمجھا تو کہا کہ کہاں ہم اور کہاں نبی ﷺ کا مقام رفیع الخ۔

(فیصلہ مغفرت دنب۔ ص 44)



## 24. قطب الادشا و فقیہ النفس حضرت مولانا رشید احمد

گنگوہی صاحب رحمہ اللہ پر

اشکالات کے مسکت جواب

پہلا بہتان: مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔

بہتان کا پہلا حصہ: حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا نامعلوم فتویٰ۔

مولوی احمد رضا خان اپنی تکفیری دستاویز ”حسام الحرمین“ پر مولانا گنگوہی رحمہ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

پھر تو ظلم و گمراہی میں اس کا حال یہاں تک بڑھا کہ اپنے ایک فتوے میں جو اس کا مہربی و مثالی میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے بمبئی وغیرہ میں بارہا مع رد کے چھپا صاف لکھ دیا کہ جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا مانے اور تصریح کر دے کہ معاذ اللہ اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور عیب اس سے صادر ہو چکا تو اسے کفر بالائے طاق، گمراہی، درکنار، فاسق بھی نہ کہو اس لئے کہ بہت سے امام ایسا کہہ چکے ہیں جیسا اس نے کہا بس نہایت کاریہ ہے کہ اس نے تاویل میں خطا کی۔۔۔ یہی وہ ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے بہرا کیا اور اس کی آنکھیں آندھی کر دیں۔

﴿حسام الحرمین مع تمہید ایمان۔ ص 71۔ مکتبۃ المدینہ﴾

قارئین کرام حضرت گنگوہی کی طرف کسی ایسے فتوے کی نسبت کرنا سراسر افتراء اور بہتان ہے حسام الحرمین کی اس سے پہلی والی بحث یعنی تحذیر الناس میں تو مولوی احمد رضا خان نے تحذیر الناس کی متفرق عبارتیں جوڑ کر کفر کی مسل تیار بھی کر لی تھی یہاں تو یہ بھی ناممکن ہے۔ بحمد اللہ ہم پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مرحوم کے کسی فتوے میں

الفاظ مرتوم نہیں ہیں نہ ہی کسی فتوے کا یہ مضمون ہے۔ بلکہ درحقیقت یہ صرف خان صاحب بان کے کسی دوسرے ہم پیشہ بزرگ کا افتراء اور بہتان ہے۔ بفضلہ تعالیٰ ہمارے اکابر اس شخص کو کافر، مرتد، ملعون سمجھتے ہیں جو خداوند تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے اور اس سے بالفعل صدور کذب کا قائل ہو بلکہ جو بد نصیب اس کے کفر میں شک کرے ہم اس کو بھی خارج از اسلام سمجھتے ہیں۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب جن پر خان صاحب نے یہ ناپاک اور شیطانی بہتان لگایا خود انہی کے مطبوعہ فتاویٰ میں یہ فتویٰ موجود ہے:

ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے۔ اس سے کہ متصف بوصف کذب کیا جائے۔ معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلا (فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص 118 و تالیفات رشیدیہ ص 96) جو شخص اللہ تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے اور مخالف قرآن و حدیث کا اور اجماع امت کا ہے۔

وہ ہرگز مومن نہیں تعالیٰ اللہ عما یقول الظلمون علواً کبیراً ﴿ایضاً﴾۔

ناظرین انصاف فرمائیں کہ اس صریح اور چھپے ہوئے فتوے کے ہوتے ہوئے حضرت ممدوح پر یہ افتراء کرنا کہ معاذ اللہ وہ خدا کو کاذب بالفعل مانتے ہیں یا ایسا کہنے والے کو مسلمان کہتے ہیں کس قدر شرمناک کاروائی ہے؟؟ الحساب یوم الحساب۔

ربا مولوی احمد رضا خان صاحب کا یہ لکھنا کہ ”میں نے ان کا وہ فتویٰ مع مہر و دستخط یکشم خود دیکھا“ اس کے جواب میں ہم صرف اتنا عرض کریں گے جب اس چودہویں صدی کا ایک عالم و مفتی ایک چھپی ہوئی کثیر الاشاعت کتاب (تحذیر الناس) کی عبارتوں میں قطع و برید کر کے ص 3، 14، 28 کی عبارتوں میں تحریف کر کے ایک کفریہ مضمون گھڑ کے تحذیر الناس کی طرف منسوب کر سکتا ہے تو کسی جلسہ کیلئے کسی کی مہر و دستخط بنالینا کیا مشکل ہے؟

بہر حال مولوی احمد رضا خان نے حضرت گنگوہی کے جس فتوے کا ذکر کیا ہے اس کی کوئی اصل نہیں فتاویٰ رشیدیہ جو تین جلدوں میں چھپ کر آچکی ہے (اس وقت یہ مجموعہ تالیفات



رشدیہ کے ساتھ بھی چھپ چکا ہے جس میں حضرت گنگوہی کی تمام تصانیف کو جمع کر دیا گیا ہے (وہ بھی اس کے ذکر سے خالی ہے۔ بلکہ اس میں تو اس کے خلاف چند فتوے موجود ہیں جن میں سے ایک اوپر نقل بھی کیا جا چکا ہے۔ اور اگر فی الواقع خان صاحب نے اس قسم کا کوئی فتویٰ دیکھا ہے تو وہ یقیناً ان کے کسی ہم پیشہ بزرگ یا ان کے کسی پیشرو کی جعل سازی اور دیسہ کاریوں کا نتیجہ ہے۔

### بہتان کا دوسرا حصہ: فتاویٰ رشدیہ کی عبارت۔

اصل عبارت دیکھیں:

”امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ وعید فرمایا ہے اس کے خلاف پر قادر ہے اگرچہ وقوع اس کا نہو امکان کو وقوع لازم نہیں ہو سکتا۔“ (فتاویٰ رشدیہ۔ ص 92)

ہمارا امکان کذب کے لفظ سے یہی مطلب و مفہوم اسکے علاوہ نہیں

### الزامی جواب

(1) مولوی احمد یار خان بریلوی لکھتے ہیں کہ

”اس نے خبر دی کہ اہل جنت کو ہمیشہ جنت میں رکھے گا۔ ان کا خلود واجب ہو گیا۔ اگر نہ ہوتا معاذ اللہ کذب لازم آئیگا مگر اس سے انقطاع پر قدرت مملوب نہ ہوئی۔ خلود و انقطاع دونوں ازلا ابد ازیر قدرت ہیں۔

(کلیات مکاتیب رضا اول۔ ص 83۔ مطبوعہ مکتبہ نبویہ لاہور)

(2) استاذ صدر الوری القادری المصباحی لکھتے ہیں کہ:

”مطیع کو ثواب دینا یہ اس کا فضل و احسان ہے۔ اور گناہ گار کو عذاب دینا یہ اس کا عدل ہے اگر معاملہ الٹ ہو جائے۔ یعنی مطیع کو عذاب میں ڈال دے اور گناہ گار کو ثواب دے تو بھی اس کیلئے برا نہیں۔ (جمع الفرقان بانارہ شرح العقائد ص 56 مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)

(3) بریلوی حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی گجراتی صاحب لکھتے ہیں کہ ”چونکہ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) ان کفار کی بخشش کی شفاعت نہیں فرما رہے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے کمال و قدرت و حکمت کا ذکر کر کے اس کی حمد کر رہے ہیں۔ اگر تو انھیں بخش دے تو تجھے کوئی روک نہیں سکتا۔ کیونکہ تو سب پر غالب ہے اور حکمت والا ہے مغلوب کو کوئی غالب روک سکتا ہے بذریعہ طاقت اور بے علم کو کوئی عالم روک سکتا ہے۔“ (تفسیر نعیمی۔ جلد 7۔ ص 216)

(4) بریلوی فیض ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ ”بے شک عظمت مشرکین تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔ (فتاویٰ فیض الرسول۔ ص 2۔ حصہ اول)

(5) بریلوی غزالی زمان، رازی دوراں مولوی احمد سعید کاظمی صاحب لکھتے ہیں کہ ”نیکوں کو دو رخ میں ڈالنا بالعکس اس میں ہمارا کلام نہیں۔ (مقالات کاظمی جلد 2 ص 240، 241)

(6) بریلوی شیخ الحدیث غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ تمام نیکوکاروں اور اطاعت گزاروں کو جہنم میں داخل کر دے تو یہ اس کا عدل ہوگا جب وہ ان پر انعام و اکرام کر کے ان کو جنت میں داخل فرمائے گا تو یہ اس کا فضل ہوگا۔ اسی طرح اگر وہ تمام کفار پر انعام فرمائے اور ان کو جنت میں داخل کر دے۔ تو وہ اس کا مالک ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے یہ خبر دی ہے اور اس کی خبر صادق ہوتی ہے کہ وہ ایسا نہیں کرے گا۔ بلکہ وہ مومنین کی مغفرت فرمائے گا اور ان کو اپنی رحمت سے جنت میں داخل کر دے گا اور کافروں کو عذاب دے گا اور ان کو اپنے عدل سے ہمیشہ جہنم میں رکھے گا۔

(شرح صحیح مسلم۔ جلد 7۔ ص 653۔ مطبوعہ فرید بک شال لاہور)

(7) خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب فرماتے ہیں کہ ”اس ذات کے سامنے مخلوق کا تسلیم خم ہے چاہے کسی کو ابدی دوزخی بنا دے چاہے ابدی جنتی۔ اگر چاہے تو پیغمبر زادہ کو دوزخ میں ڈال دے اس کے سامنے کسی کو مجال نہیں کہ کسی طرح کی چوں چرا کرے۔

(انوار قمریہ۔ ص 354)

(8) بریلوی فیض ملت مفتی جلال الدین امجد صاحب لکھتے ہیں کہ



”بے شک نبی پاک علیہ السلام کے بعد نبی کا پیدا کرنا مقدورات الہیہ میں ہے اور ہر مقدور الہی ممکن ہے۔ (فتاویٰ فیض الرسول - ص 9 - حصہ اول)

(i) معلوم ہوا کہ ایسا اللہ تعالیٰ کر سکتا ہے مگر کریگا نہیں (ii) جس پر اللہ قادر ہے وہ ممکنات میں سے ہے۔

(9) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں اگر خدا تمام دنیا کو دوزخ میں بھیج دے تو ظالم نہیں۔

(نور العرفان حاشیہ نمبر 10 آیت نمبر 160 الاعراف)

(10) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں کہ اگر رب تعالیٰ کسی کی ساری نیکیاں بر باد فرمادے تو ظالم نہیں اور اگر کسی کو بلا جرم سخت سزا دے تب بھی ظالم نہیں۔

(تفسیر نعیمی - جلد 4 - ص 304)

(11) مولوی احمد یار خان نعیمی لکھتے ہیں کہ یہ آیت تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ تم بھی کذب کا امکان مانتے ہو نہ کہ وقوع۔

(تفسیر نعیمی - جلد 4 - العمران نمبر 129)

(12) علماء دیوبند کے نزدیک عقلا اللہ تعالیٰ کا سچا ہونا ضروری نہیں بلکہ وہ العیاذ باللہ جھوٹ بول سکتا ہے۔ مگر شرعاً اسکو سچا ماننا ان کے نزدیک بھی ضروری ہے۔

(مناظرہ جھنگ - اشرف سیالوی - ص 163)

(13) مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ وہابیوں کا امکان کذب کے مسئلے پر دلیل کا ناغلط ہے کیونکہ یہ آیت ظاہری معنی سے ان کے بھی خلاف ہے۔ کذب باری میں انتساب بالغیر کے وہ بھی قائل ہیں۔

(نور العرفان - سب - نمبر 9 پارہ نمبر 22)

(14) علامہ فضل حق خیر آبادی لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کی خبر میں کذب ممتنع بالغیر ہے اور ممتنع بالغیر ہونا امکان ذاتی کے منافی نہیں۔

(شفاعت رسول - ص 256)

دوسرا بہتان: مولانا گنگوہی صاحب نبی پاک ﷺ کو رحمۃ العالمین نہیں مانتے

دیوبندی حضرات کی طرف سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ حنفی سنی دیوبندی حضرات کے ائمہ میں سے مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ رحمۃ العالمین صفت رسول اللہ ﷺ کی نہیں ہے اور تمام دنیا والے رحمۃ للعالمین ہیں یہ صریح گستاخی ہے۔ مولوی عمر اچھروی نے اپنی کتاب ”مقیاس بریلویت (المعروف مقیاس اہلیت) میں باقاعدہ اسے دیوبندی حضرات کے گمراہ کن عقائد میں شمار کیا ہے۔ اور اسے حضور ﷺ کی گستاخی کہا ہے۔

### حقیقی جواب

قارئین کرام کیا ہی مناسب ہوگا کہ سب سے پہلے ہم آپ حضرات کے سامنے فتاویٰ رشیدیہ کا وہ مکمل فتویٰ نقل کر دیں تا کہ بات کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ حضرت قطب الاقطاب مولانا رشید احمد گنگوہی نور اللہ مرقدہ سے سوال ہوا کہ اللہ رحمۃ للعالمین مخصوص آنحضرت ﷺ سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟

اس کے جواب میں حضرت فرماتے ہیں کہ:

اللہ رحمۃ للعالمین خاصہ رسول اللہ ﷺ کے نہیں ہے۔ بلکہ دیگر اولیاء انبیاء، و علماء رہائین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ رسول اللہ ﷺ سب میں اعلیٰ

ہیں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بول دیوے تو جائز ہے۔ تالیفات رشیدیہ مع فتاویٰ رشیدیہ ص 104 ﴿

قارئین کرام مذکورہ بالا فتویٰ پر غور فرمائیں کیا کہیں اس میں یہ بات لکھی ہے کہ حضور ﷺ رحمۃ للعالمین نہیں ہیں۔؟؟؟ یا ان کی اس صفت کا انکار کیا گیا



ہے۔؟؟؟ اس میں دیگر اولیاء و انبیاء اور علماء ربانین کے متعلق صرف یہ لکھا گیا ہے کہ وہ بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں۔ اور ان پر رحمۃ للعالمین کے اطلاق کو مطالبہ جائز نہیں قرار دیا گیا بلکہ ”بتاویل“ کی قید کے ساتھ جائز قرار دیا گیا ہے۔ اس کوئی معمولی فہم والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی جو خاص صفت رحمۃ للعالمین ہے اس میں کوئی دوسرا آپ ﷺ کا شریک نہیں ہو سکتا جیسا کہ حضرت علامہ گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خود تصریح کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ سب میں اعلیٰ ہیں۔

اور تاویل کا مطلب یہ ہے

عالمین سے مراد کسی خاص دور کے ثقلین انس و جن مراد لے لیے جائیں تو لفظ بولا جاسکتا ہے جیسا کہ قرآن مقدس میں بھی لفظ (العالمین) خاص کسی زمانے کے لوگ مراد لے کر بھی بولا گیا ہے۔

۲۔ اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے علماء نحو نے خاصہ کی دو قسمیں لکھی ہیں (i) شاملہ (ii) غیر شاملہ یہاں حضرت گنگوہی نے خاصہ غیر شاملہ کا انکار کیا ہے نہ کہ شاملہ کا۔ اور خاصہ شاملہ یہ ہے کہ کوئی وصف اس موصوف میں بھی پایا جائے اور ان کے علاوہ میں بھی پایا جائے۔

۳۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تاویل کا مطلب یہ ہو کہ اصلۃً تو یہ منصب آپ کا ہی ہے اور آپ کے وسیلہ اور واسطہ سے اور بھی ہو سکتے ہیں۔

۴۔ مولانا کے فرمانے کا یہ بھی مطلب ہے کہ جس درجہ کے رحمۃ کائنات ﷺ رحمۃ العالمین ہیں اس درجہ کا کوئی نہیں اس سے کم دوسرے انبیاء اور اولیاء کرام بھی موجب رحمت عالم ہو سکتے ہیں۔

## الزامی جواب

(1) شاہ ابوالعالی نے حضرت غوث پاک کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(تحفۃ قادریہ - ص 49)

(2) فرید المملۃ والدین بابا فرید گنج شکر نے صالحین کی محبت کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(راحت القلوب - ص 81)

(3) حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام اہل جہاں کیلئے

(مکتوبات - دختر سوم - ص 32)

راہِ رحمت ہیں۔

(4) شیخ سعدی نے بادشاہ کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔ (بوستان - ص 94)

(5) مولانا روم نے عقل مند کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔ (مثنوی - دفتر اول - ص 101)

(6) مولانا روم نے دھوپ کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔

(مثنوی دفتر چہارم - حصہ اول - ص 19)

(7) مولانا روم نے انبیاء علیہم السلام کو رحمۃ للعالمین کہا ہے۔ (مثنوی حصہ اول ص 180)

(8) فوائد الفوائد جس کا ترجمہ علامہ شمس بریلوی نے کہا ہے اس میں لکھا ہے کہ حضرت خواجہ

رائیں لقب یافتہ و ماہر سلسلۃ الارحمۃ العالمین۔ ملک الفقراء والمساکین نظام الحق والشرع و

الہدی والدین (ص 57 - مدینہ پیشنگ)

(9) حضرت خواجہ سلیمان تونسوی لکھتے ہیں انبیاء اور اولیاء تمام جہانوں کیلئے رحمت ہیں۔

(تذکرہ خواجہ سلیمان تونسوی - ص 227)

(10) خواجہ صاحب کے متعلق لکھا ہے ”رحمۃ للعالمین قطب الوری۔“

(تذکرہ خواجہ سلیمان تونسوی - ص 227)

(11) تحفۃ الابراہیم کو ترتیب اور اس پر مقدمہ پیر زادہ اقبال احمد فاروقی بریلوی نے لکھا

ہے اس میں خواجہ صاحب تونسوی کے متعلق لکھا ہے ”شبہ سلیمان رحمۃ للعالمین

(تحفۃ الابراہیم - ص 305)

(12) اس میں لکھا ہے رحمۃ للعالمین قطب الوری۔ (تحفۃ الابراہیم - ص 306)

(13) علامہ ابن حزم نے احکامات کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔

(الاحکام فی اصول القرآن - ج 1 - ص 350)



(14) الاحکام لآمدی میں بھی احکامات کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔ (جز 3 ص 386)

(15) پیر جماعت علی شاہ صاحب نے خواجہ یعقوب اور خواجہ محمد ربندی کے متعلق فرمایا کہ ”رحمۃ للعالمین“ کی شان میں جلوہ گر تھے۔ (سیرت امیر ملت - ص 609)

(16) مولوی محمد یار فریدی بریلوی نے اپنے آپ کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(دیوان محمدی - ص 70)

(17) اسی نے ایک جگہ لکھا ہے ”رحمۃ للعالمین“ پیر صدر دین کی شکل میں ملتان آئے ہوئے تھے۔ (دیوان محمدی - ص 45)

(18) مولوی غلام جہانیاں بریلوی نے خواجہ محمد بن احمد بخاری کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(ہفت اقطاب - ص 70)

(19) صدر الشریعہ حکیم امجد علی بریلوی کے قریبی رشتہ دار (سالے) نے اپنے دادا پر لکھا ”رحمۃ للعالمین“ کا لفظ لکھا ہے۔ (چراغ ابوالعلائی - ص 131)

(20) مفتی غلام سرور قادری نے حال قرآن کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(مقدمہ عمدۃ البیان)

(21) غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں ہر کہ ہنگامہ عالم بود رحمۃ للعالمین بود

(تفسیر تبیان القرآن - ج 7 - ص 685)

(22) فاضل بریلوی لکھتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ کی تمام صفات کریمہ بایں معنی خالص حضور ہیں کہ کوئی صفت میں حضور کی مماثل و شریک نہیں امام بوصیری فرماتے ہیں منزہ عن شریک فی محاسنہ فجو ہر الحسن فیہ غیر منقسم

مگر حضور نے انہی بعض صفات کریمہ کا اپنے مستفیضوں اپنے خادموں اپنے غلاموں پر تو ڈال دیا جیسے علیم حلیم، رحیم کریم۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم جلد 5 حصہ 4، ص 398)

(23) فاضل بریلوی لکھتے ہیں ہر عطائی کمال حضور ﷺ کیلئے خاص ہے اور دوسروں کو انہیں کے واسطے سے حاصل ہے۔ (فہارس رضویہ - ص 520)

(24) بریلوی پیر صوفی مسعود احمد المعروف لاثانی سرکار کی شان لکھتے ہوئے ان کے مرید لکھتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ ایسی صفت یا توان کی پڑھی ہے جن کیلئے کائنات بنی۔ یا پھر اپنے مرشد میں وہ باتیں عملاً دیکھ لیں۔ جو آنحضور ﷺ کی سیرت کا خاصہ ہیں۔

(میرے مرشد - ص 105)

(25) خواجہ محمد معصوم لکھتے ہیں۔ ہمارے حضرت عالی (مجدد الف ثانی) نے تحقیق کیا ہے کہ جو کمال بھی نبی کو حاصل ہے اس کے کامل متبعین کو بھی تبعیت و طفیل کے طور پر وہ ثابت ہے۔ (مکتوبات معصومیہ - دفتر اول - مکتوب نمبر 189)

(26) فاضل بریلوی فرماتے ہیں بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے (ملفوظات اہل حضرت - حصہ اول - ص 116) تو کیا جس کے بغیر زمین و آسمان قائم نہ رہ سکیں اس کے موجب رحمت عالم ہونے میں کوئی شبہ ہے؟

**تیسرا بہتان: حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کو حرام اور قبیح کہا ہے**

تیسرا بہتان اہل بدعت کی طرف سے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی پر یہ لگایا جاتا ہے کہ نعوذ باللہ حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کو حرام اور قبیح کہا ہے۔ نیز حضرت رسول ﷺ کریم کے ولادت کے ذکر کو کنہیا کے جنم میں اٹھی بتاتے ہیں۔

یہ بھی جملہ دیگر بہتانوں کی طرح ایک بہتان ہے کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں جو آنحضرت ﷺ کی ولادت کے ذکر کو بدعت قبیح یا حرام کہے۔ ہمارے اور ہمارے اسلاف کے نزدیک آنحضرت ﷺ کی ولادت کا ذکر اور فضائل کا بیان اعلیٰ درجہ کا پسندیدہ عمل ہے۔ آپ ﷺ کے بول و براز کا ذکر بھی باعث ثواب اور موجب نجات ہے۔ دراصل حضرت گنگوہی ذکر ولادت شریفہ کے منکر نہیں۔ بلکہ ان ناجائز امور کے منکر اور خلاف ہیں جو ذکر پاک کے ساتھ مل گئے ہیں۔ مثلاً بالکل ضعیف اور موضوع روایات کا بیان جو قرآن اور حدیث صحیح کی



صریح نصوص کے خلاف ہوں مردوں اور عورتوں کا اختلاط، عورتوں اور نابالغ لڑکوں کا کسی ٹھن کر مجلس مولود میں آنا، ضرورت سے زائد روشنی کا انتظام کرنا، ولادت کے جلوس میں ٹاپا کودنا، گانا ڈھول بجانا، فضول آرائشوں پر فضول خرچی کرنا، بے زبان جانوروں کا دن بھر کا اور پیا سا رکھنا، اور ان کی طاقت سے زیادہ کام لینا، فرض نمازوں کا جلوس کی نذر دینا، جانا وغیرہ وغیرہ یہ وہ رسومات ہیں۔ جنہیں ہم خلاف سنت اور ناجائز سمجھتے ہیں۔ اگر کوئی مجلس ان رسومات سے پاک ہو اور صرف ذکر ولادت اور آپ کے اخلاق حسنہ، جمال، سیرت و کردار اور فضائل وغیرہ کا تذکرہ کیا جائے تو حاشا دکلاوہ ہمارے نزدیک قبیح یا بدعت نہیں بلکہ مستحسن، مستحب اور باعث خیر و برکت ہے۔

باقی مفتویوں کا یہ کہنا کہ مجلس ذکر ولادت کو کنہیا کے جنم اشٹمی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ سراسر لالچ ہے۔ حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کو کنہیا سے تشبیہ نہیں دی بلکہ اس ہیئت کو تشبیہ دی ہے جو ہمارے ہاں رائج ہے۔



## 25. فخر المحمد شین امام المحمد شین حضرت مولانا خلیل احمد

صاحب سہارنپوری رحمہ اللہ پر

اشکالات کے مسکت جواب

پہلا بہتان: حضرت مولانا خلیل احمد نے شیطان کے علم کو نبی پاک ﷺ کے علم مبارک سے وسیع و زیادہ کہا ہے۔

پہلا بہتان جس کا ذکر ہم یہاں کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ نعوذ باللہ مولانا خلیل احمد سہارنپوری اور مولانا رشید احمد گنگوہی کے نزدیک شیطان کا علم آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔ آپ کی کتاب ”براہین قاطعہ“ کی عبارت پر لگایا گیا ہے احمد رضا خان صاحب اس بہتان کو اس طرح بیان کرتے ہیں۔

”موصوف اپنی کتاب ”براہین قاطعہ“ میں معاذ اللہ شیطان کے علم کو جناب رسول اللہ ﷺ کے علم سے زائد کہتے ہیں اور اس کو آپ ﷺ سے علم قرار دیتے ہیں۔

(حسام الحرمین)

مولوی عبد السمیع صاحب بریلوی اور علم شیطان

خان صاحب کے مشربی بھائی مولوی عبد السمیع صاحب مصنف ”انوار الساطعہ“ نے شیطان اور ملک الموت کے لئے روئے زمین کے علم اور بہت جگہ پر حاضر ہونا ثابت کیا ہے، کہ حدیث میں آتا ہے ہر انسان کے ساتھ رات کے وقت شیطان اور دن کے وقت اس کا بیٹا ساتھ رہتا ہے۔ اور ملک الموت کی ہر ذی روح چیز پر شیطان اور ملک الموت کی علمی وسعت اور بہت جگہ موجود ہونے کو ثابت کیا ہے۔ اور بعد میں آنحضرت ﷺ کی افضلیت کی وجہ سے یہ لکھا ہے۔ کہ اگر شیطان اور ملک الموت کو ہر انسان کا علم ہے اور اس کے ساتھ رہتا



ہے۔ بہت سے مقامات پر حاضر ہے۔ تو آنحضرت ﷺ چونکہ افضل ہیں اس لئے وہ بھی جگہ پر حاضر ناظر اور ہر انسان کے ہر عمل سے واقف ہوں گے۔

## تحقیق جواب

### براہین قاطعہ کی عبارت

مصنف براہین قاطعہ نے مولوی عبدالسمیع صاحب بریلوی کے اس قیاس کو رد کیا ہے یہ عقیدہ کی بات ہے اور عقیدہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہوتا ہے۔ قیاس سے ثابت نہیں ہوتا۔ آنحضرت ﷺ کے لئے ہر جگہ حاضر ناظر اور ہر انسان کے ہر عمل سے واقف ہونے پر اگر کوئی قرآن کی آیت یا حدیث ہے تو پیش کریں۔ اصل عبارت یہ ہے۔

الحاصل غور کرنا چاہیئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر دو عالم ﷺ کے لئے خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان ہے۔

اس سے آگے دو سطریں لکھتے ہیں

پس اعلیٰ علین میں روح مبارک علیہ السلام کے تشریف رکھنے اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر ہو چہ جائیکہ زیادہ۔

ان دونوں عبارتوں پر آپ غور فرمائیں کہ علم محیط زمین اور ان امور کے الفاظ صاف بتا رہے ہیں کہ بحث صرف علم روئے زمین کی ہے نہ کہ مطلق علم کی بحث دنیاوی علم کی ہو رہی ہے نہ کہ علوم عالیہ کمالیہ کی۔ جو انسان کے لئے باعث فضیلت ہے روئے زمین کے ایک خاص علم کو مطلق مجموعی اور جمیع علم قرار دے کر لوگوں کو گمراہ کرنا مولوی احمد رضا خاں صاحب ہی کا کام ہے۔

## علم کی قسمیں

علم کی دو قسمیں ہیں (i) دینی علم (ii) غیر دینی علم یا دنیاوی علم

(i) دینی علم: جس علم کی فضیلت قرآن اور حدیث میں وارد ہوئی ہے وہ دینی علم ہے۔

طلب العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمة میں یہی دینی علم مراد ہے۔

انبیاء کرام علماء کرام وغیرہ کی فضیلت اسی علم کی وجہ سے ہے

al (ii) غیر دینی علم: غیر دینی علم سے وہ علم مراد ہے جس کا دین شرع اور مذہب سے کوئی تعلق نہ ہو۔ غیر دینی علم کی وجہ سے عند اللہ کسی کی علمی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ فن تعمیر کا علم یورپین الجیر کا امام ابو حنیفہ سے کیمیا کا علم سائنسدان کا غوث و قطب سے انگلش سنسکرت بھاشا سائنس جغرافیہ، جادوگری، شاعری کا علم ایک ملحد کافر کا، شیخ عبدالقادر جیلانی سے زیادہ ہونے کی وجہ سے ان کی علمی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ کوئی بھی احمق سے احمق یہ نہیں کہے گا۔ فلاں نے امام ابو حنیفہ فلاں غوث اور پیران پیر کے علم کو فلاں فلاں کافروں کے علم سے گھٹا دیا ہے۔

مصنف براہین قاطعہ بھی ایک خاص علم زمین کو جو خالصاً غیر دینی ہے شیطان اور ملک الموت کے علم کو آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ قرار دیا ہے۔ اس دنیاوی علم (جو انہ دائرہ کار کا ہے) کے زیادہ ہونے کی وجہ سے شیطان اور ملک الموت کی علمی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ نہ انہیں آنحضرت ﷺ سے اعلم کہا جاسکتا ہے۔ شیطان کے دائرہ کار کا علم شیطان لوگ ہی نبی پاک ﷺ کے لئے مان سکتے ہیں جیسا کہ جاء الحق والا کہتا ہے۔

## شیطانی علم

اصل حقیقت یہ ہے کہ لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے شیطان کو جن وسائل اور علوم کی ضرورت تھی وہ سب خدا تعالیٰ نے اس کو عطا کیئے۔ قیامت تک عمر دی خون کی طرح انسانی جسم میں سرایت کرنے کی طاقت دی۔ لوگوں کے جذبات و خواہشات کا علم دیا۔ غر ضیکہ لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے جس علم وسیع کی شیطان کو ضرورت تھی خدا تعالیٰ نے شیطان کو دیا۔ جو حدیث سے ثابت ہے۔ اور مقربان خدا اور خصوصاً انبیاء کرام کو ضرورت تھی خدا تعالیٰ نے ان کو وہ علوم عطا فرمائے۔



ہم نے رسول اللہ ﷺ کا علم نہیں دیا۔ وہ ان کے لئے مناسب بھی نہیں۔  
امر القیس اور فردوسی کا حال دیکھ کر علم شعر کا فخر دو عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض  
اس فاسد سے ثابت کرنا بدینی نہیں تو کون سا ایمان ہے۔

اس پر مولوی احمد رضا خاں صاحب کا کوئی فرزند فتویٰ دیدے کہ فلاں دیوبندی مولوی نے  
اپنی مہارت میں تصریح کی ہے۔ کہ امر القیس اور فردوسی کا علم نبی کریم ﷺ کے علم سے زیادہ  
ہے۔ یہ کون سی دیانت ہوگی۔ بات تو علم شعر کی ہو رہی تھی نہ کہ مطلق علم کی۔

بالکل اسی طرح مصنف براہین قاطعہ بھی بات اس علم کی کہہ رہے ہیں جو خدا نے شیطان اور  
ملک الموت کو بوجہ ان کے کام کے عطا کیا ہے۔ وہ علم شیطان اور ملک الموت کے لئے  
لواص ثابت ہے۔ لیکن حضور ﷺ کے لئے اس علم کی کون سی نص ہے اس پر مولوی احمد رضا  
خاں صاحب کا یہ فتویٰ دے دینا کہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا خلیل احمد سہار  
پوری نے شیطان کے علم کو آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ قرار دیا ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت کا  
ای کام ہے۔ ورنہ مصنف براہین قاطعہ تو صرف اس علم کی بات کر رہے ہیں۔ جو خدا تعالیٰ  
نے شیطان اور ملک الموت کو عنایت کیا ہے جس کا حاصل کرنا شرع میں ضروری بھی نہیں۔ آ  
حضرت ﷺ کے لئے شیطان کے علم کو ثابت کر کے آپ آنحضرت ﷺ کی کون سی شان بڑ  
سار ہے ہیں ذرا غور تو فرمائیں۔

فرض کریں مولوی احمد رضا خاں صاحب کا کوئی روحانی فرزند کہے۔ آنحضرت  
ﷺ کو شاعری کا علم حاصل تھا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ امر القیس اور فردوسی کو یہ علم حاصل  
ہے تو رسول خدا ﷺ جو افضل الناس ہیں ضرور حاصل ہوگا۔  
اس کے جواب میں کوئی دیوبندی یہ کہے کہ امر القیس اور فردوسی کی شاعری کا  
علم تو تاریخی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے لیکن ان پر نصوص قطعیہ کے خلاف آنحضرت ﷺ  
کو قیاس کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ عقائد کے مسائل قیاس سے نہیں نصوص قطعیہ  
سے ثابت ہوتے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔

یہ ہے وہ علم جس کے متعلق ”مصنف براہین قاطعہ“ نے لکھا ہے کہ یہ شیطانی علم  
علم محیط زمین ان امور کے الفاظ سے واضح ہے۔ شیطان کے لئے بنص ثابت ہیں نبی کریم  
ﷺ کو بوجہ افضلیت قیاس کرنا شرک یا توہین نبی نہیں تو اور کون سا ایمان ہے۔ عالم سفلی کے  
کچھ علوم جو شیطان کو حاصل ہیں اور آنحضرت ﷺ کو حاصل نہیں ہیں۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا  
کہ شیطان کا علم آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ بتایا گیا ہے۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب  
اور ان کی ذریت کا ہی کام ہے۔ ہم بریلویوں سے کہتے ہیں کہ کیا شیطانی معلومات احمد  
رضا سے زیادہ ہیں یا نہیں تو کیا تم شیطان کو احمد رضا سے زیادہ علم والا کہو گے؟

امام فخر الدین

امام فخر الدین تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں۔

ترجمہ: جائز ہے کہ غیر نبی، نبی سے بڑھ جائے۔ ان علوم میں جن پر نبی کی نبوت موقوف  
نہیں ہے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کے ذریت سے گزارش ہے۔ کہ حضرت گنگوہی کے ساتھ کلم  
میں امام فخر الدین رازی کو بھی شامل کر لیا کرو۔ کیونکہ وہ بھی فرماتے ہیں کہ زمین کے جزوی  
علم میں غیر نبی، نبی سے بڑھ سکتا ہے۔

فخر دو عالم اور علم شعر

فرض کریں مولوی احمد رضا خاں صاحب کا کوئی روحانی فرزند کہے۔ آنحضرت  
ﷺ کو شاعری کا علم حاصل تھا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ امر القیس اور فردوسی کو یہ علم حاصل  
ہے تو رسول خدا ﷺ جو افضل الناس ہیں ضرور حاصل ہوگا۔

اس کے جواب میں کوئی دیوبندی یہ کہے کہ امر القیس اور فردوسی کی شاعری کا  
علم تو تاریخی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے لیکن ان پر نصوص قطعیہ کے خلاف آنحضرت ﷺ  
کو قیاس کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ عقائد کے مسائل قیاس سے نہیں نصوص قطعیہ  
سے ثابت ہوتے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔



ہے۔ جسے علم دین کہتے ہیں۔ جیسا یہ علم آنحضرت ﷺ کو حاصل تھا۔ شیطان تو نعوذ باللہ کسی نبی کو بھی حاصل نہیں ہے۔ اسی علم شریف ہی کی وجہ سے کسی کو علم یا غیر علم کہا جاتا ہے۔ ورنہ ابن رشد کو فلسفہ کا علم امام ابوحنیفہ سے اور ابن خلدون کا امام شافعی سے زیادہ تھا۔ لیکن اس علم کی وجہ سے ابن رشد کو امام ابوحنیفہ اور ابن خلدون کو امام شافعی سے علم نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ وہ علم کہ جس کی وجہ سے کسی کو علم کہا جاسکتا ہے۔ وہ تو امام اعظم اور امام شافعی کے پاس ہے۔ اسی طرح اگر کچھ باتوں کا علم جو شیطان اور ملک الموت کے لئے ضروری ہے ان کے لئے تو ثابت ہو لیکن آنحضرت ﷺ کے لئے ثابت نہ ہو۔ تو شیطان اور ملک الموت آنحضرت ﷺ سے علم نہیں ہو جاتے۔ کیونکہ یہ حیثیت مجموعی آنحضرت ﷺ کا علم ہی تمام مخلوقات سے زیادہ ہے۔

### خلاصہ کلام

۱۔ اس سب کا حاصل یہ ہے کہ جس طرح کوئی یہ کہے کہ موچی لوہار کھار، ڈرائیور، کاشتکار اور سائنسدان کا علم اپنے اپنے مخصوص شعبوں میں حضرت پیران پیر اور امام ابوحنیفہ یا یونہی کہہ لو کہ آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔

اسی طرح مصنف براہین قاطعہ فرماتے ہیں کہ شیطان اور ملک الموت کا مخصوص علم یعنی شیطان کا لوگوں کو گمراہ کرنے کا علم اور ملک الموت کا لوگوں کی جان قبض کرنے کے لئے ضروری علم جو خدا نے انہیں اپنے مخصوص کام کی وجہ سے عطا کیا ہے۔ آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ ہے اس سے کوئی یہ نتیجہ نکالے کہ زید نے موچی لوہار اور شیطان کے علم کو آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ قرار دیا ہے۔ تو اس سے پس اتنی ہی گزارش ہے کہ وہ اپنے دماغ کا آپریشن کرائے۔ مصنف براہین جزوی علم دنیا کو آنحضرت ﷺ سے زیادہ کہا ہے۔ نہ کہ مطلق علم جس پر ”علم محیط“ زمین اور ان امور کے الفاظ شاہد ہیں۔

۲۔ مسلم اصول ہے کہ اگر کسی بچہ کو کوئی بات معلوم ہو اور کسی بڑے عالم اور فقیہ کو وہ نہ معلوم ہو تو پھر بھی شان و علم اسی عالم و فقیہ کا زیادہ ہے نہ کہ بچے کا۔

۱۔ بدہد نے سیدنا سلیمان علیہ السلام سے آکر کہا کہ میں وہ خبر لایا ہوں جو آپکو معلوم نہیں تو اب بدہد کا علم سیدنا سلیمان علیہ السلام سے بڑھ گیا۔

### الزامی جواب

۱۔ عبدالمسیح رامپوری شیطان کو آپ علیہ السلام سے زیادہ حاضر و ناظر مانتا ہے اور لکھتا ہے تمنا ثانیہ ہے کہ اصحاب محفل میلاد تو زمین کی تمام پاک و ناپاک مجالس مذہبی و غیر مذہبی میں حاضر ہوں تا رسول اللہ ﷺ کا عوی نہیں کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر مقامات کفر و غیر کفر پاک و ناپاک میں پایا جاتا ہے۔ (انوار ساطعہ۔ ص 359)

۲۔ جو چیزیں شیطان میں پائی جاتی ہیں وہ ان میں نہیں پائی جاتیں تو کیا شیطان ان سے بڑھ جائیگا۔

۳۔ خالص الاعتقاد کے مقدمہ میں ہے رسول اللہ ﷺ کا علم اوروں سے زائد ہے ابلیس کا علم معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز وسیع تر نہیں۔ (خالص الاعتقاد۔ ص 6)

۴۔ یہی عبارت امیر دعوت اسلامی نے کلمات کفریہ کے بارے میں سوال و جواب ص 245 پر درج کی ہے۔

۵۔ خضر علیہ السلام نبی ہوں یا غیر نبی بہر صورت بعض علوم میں وہ ایک نبی سے بڑھ سکتے ہیں اس لیے کہ جن علوم پر نبوت موقوف نہیں ان علوم میں نبی سے بڑھ کر غیر نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ علامہ امام رازی تحریر فرماتے ہیں بیوز ان کیون غیر نبی فوق النبی فی علوم لا توقف علیہا نبوۃ (تفسیر کبیر۔ ج 5۔ ص 515۔ بحوالہ فتاویٰ فیض الرسول۔ ج 1۔ ص 39)

۶۔ مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے

حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا اور سارے نوریوں کا انہیں خلیفہ بنایا اور پیدا فرماتے ہی انہیں تمام ناموں کا علم دیا وہ فرشتے اور ابلیس جو لاکھوں برس سے تھے انہیں اس نئی مخلوق کا استاد بنایا۔ (معلم التقریر۔ ص 95)

۷۔ مولوی ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں داؤد علیہ السلام نے عرض کیا الہی کیا کوئی تیری مخلوق



میں سے مجھ سے زیادہ ذکر کرنے والا ہے تو اللہ تعالیٰ نے مینڈک کے متعلق وحی فرمائی۔

(تفسیر الحسنات - ج 5 - ص 445)

۸۔ شیطان نے کہا میں پرانا صوفی عابد زاہد عالم فاضل ہوں جبکہ ابھی آدم علیہ السلام نے کچھ سیکھانہ عبادت کی (تفسیر نور العرفان - ص 730)

**دوسرا بہتان: مولانا سہارنپوری نے نبی پاک علیہ السلام کو اردو زبان میں علماء دیوبند کا شاگرد کہا ہے۔**

ایک شخص کو خواب میں آنحضرت ﷺ کی زیارت ہوئی۔ اس نے دیکھا کہ آپ اس سے اردو میں گفتگو فرما رہے ہیں۔ اس شخص نے آنحضرت ﷺ سے پوچھا کہ میرے ماں باپ آپ ﷺ پر قربان ہو جائیں آپ ﷺ کی زبان تو عربی ہے۔ اور آپ ﷺ میرے ساتھ اردو میں گفتگو فرما رہے ہیں تو آپ نے فرمایا جب سے تمہارے ساتھ معاملہ ہوا اردو آگئی۔

### تحقیقی جواب

۱۔ خواب کی تعبیر یہ ہے کہ آپ کی زبان حدیث کو اردو میں دارالعلوم دیوبند نے متعارف کرایا ہے۔ یعنی حدیث پاک کو ہندوستان میں اردو زبان میں پڑھایا۔ اور اس کی شرحیں لکھیں۔ زمانہ گواہ ہے کہ حدیث رسول کی جو خدمت دارالعلوم دیوبند نے کی ہے۔ اس سے دوسرے مذہبی ادارے۔۔۔ حدیث کی کوئی ایسی کتاب نہیں جس کی کئی کئی شرحیں علماء دیوبند نے نہ لکھی ہوں۔ طائفہ بریلویہ کے نام نہاد محدثین نے بھی حدیث پڑھانے کے لئے علماء دیوبند کی شرحیں اپنے پاس رکھی ہیں

۲۔ اور اگر ویسے بھی دیکھیں تو معاملہ صاف ہے کہ جب سے مدرسہ دیوبند کے علماء سے بولنا شروع کیا تو خدا کی طرف سے زبان آگئی۔

۳۔ مولوی احمد رضا خان بریلوی کے والد لکھتے ہیں خواب کی باتیں اکثر تاویل طلب ہوتی ہیں۔

۴۔ اکثر ظاہر القادری بریلوی لکھتے ہیں

اب میں صادر ہونے والے ظاہری الفاظ پر فتویٰ لگانا ظلم و زیادتی اور سراسر لاعلمی ہے۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں:

لہذا ڈر اور خوف کرنا چاہیے اور جاننا چاہیے کہ خوابوں کی کیفیات اپنی جداگانہ تعبیرات رکھتی ہیں خواب کے ظاہری الفاظ پر کبھی طعن و تشنیع کے تیر نہیں چلاتے۔

(خوابوں پر اعتراضات - ص 69)

۵۔ ابولکیم صدیق فانی لکھتے ہیں جو جید بریلوی عالم ہیں کہ عالم رویا کے حالات و واقعات پر شریعت کے احکام نافذ نہیں ہوتے۔ (آئینہ اہلسنت - ص 158)

۶۔ بریلویوں کی معتبر کتاب میں ہے خواب کا کوئی اعتبار نہیں۔

(جہان مفتی اعظم - ص 410, 208)

۷۔ علامہ غلام رسول سعیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں کہ

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خواب کی ظاہری صورت مکروہ ہوتی ہے اور اسکی تعبیر محبوب ہوتی ہے اور کبھی اسکے برعکس ہوتا ہے۔ (شرح صحیح مسلم ج 6 ص 658)

۸۔ مفتی غلام فرید ہزاروی لکھتے ہیں محض خوابوں کو خصوصاً مریدین یا خلفا کی خوابوں اور انہی کی تعبیرات کو بنیاد بنا کر کسی پر کفر کا فتویٰ لگانا یا ضلالت کا فتویٰ لگانا کہاں کی عقلمندی ہے۔

(انوار رضا کا اخوندزادہ نمبر - ص 244)۔

۹۔ مولوی احمد رضا کہتا ہے بہت سے خواب ایسے ہوتے جو ظاہر کے خلاف ہوتے ہیں یعنی ظاہر پر محمول نہیں ہوتے۔ (فتاویٰ رضویہ - ج 27 - ص 58, 57)

### الزامی جواب

۱۔ فاضل بریلوی نے ملفوظات میں لکھا ایک خواب کسی کا نقل کیا ہے کہ رحمت کائنات برکات احمد کا جنازہ پڑھنے تشریف لے جا رہے ہیں آگے مولوی احمد رضا خان لکھتے الحمد للہ وہ جنازہ مبارک میں نے پڑھایا۔ (ملفوظات حصہ دوم - ص 23)



۲۔ سیدنا اسماعیل علیہ السلام جو ان ہو گئے اور انہوں نے قبیلہ جرہم سے عربی سیکھی۔

(بخاری۔ ج 1۔ ص 475)

۳۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خواب دیکھا کہ وہ حضور نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کو دروازے پر بٹیاں جدا جدا کر رہے ہیں پھر ان بٹویوں کو اپنے سینے سے لگا رہے ہیں۔

(رسائل اویسہ۔ ج نمبر 8۔ رسالہ کالاتلی۔ ص 127)

۴۔ مولوی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی لکھتے ہیں جب وہ (سموئیل علیہ السلام) بڑے ہوئے انہیں علم توریت حاصل کرنے کیلئے بیت المقدس میں ایک کیراسن عالم کے سپرد کیا۔

(خزان العرفان۔ البقرہ۔ نمبر 245 ص 494)

۵۔ فرشتے اور ابلیس جو لاکھوں برس سے تھے انہیں اس نئی مخلوق کا استاد بنایا۔

(معلم التقریر ص 95)

پیرا بہتان: مولانا سہارنپوری نے کہا ہے کہ آپ علیہ السلام کو دیوار

کے پیچھے کا علم نہیں

حقیقی جواب

(۱) مولانا نے یہ روایت اشعة الممعات سے نقل کی ہے وہاں بغیر جرح کے درج ہے اور شیخ نے اس سے استدلال بھی کیا ہے

(۲) اگر سند آید درست نہیں معنی تو درست ہے کیونکہ (۱) دروازے پر عورت نے مسئلہ پوچھا آپ نے فرمایا کون ہے بتایا گیا کہ زینب ہے تو فرمایا کونسی زینب

(۲) آپ ﷺ حجرہ عائشہؓ میں تشریف فرما ہیں آپ ﷺ نے پوچھا کہ لوگوں نے نماز پڑھ لی ہے؟ یہ مرض الوفا کا واقعہ ہے۔

لو گویا یہ لولاك لما خلقت الافلاك کی طرح ہے جسکو ملا علی قاری نے لفظاً موضوع لکھا ہے اور معنی درست کہا ہے موضوعات کبیر دیکھئے۔

(۳) محدث جب کسی حدیث سے استدلال کرے تو پھر جرح کی مضرت نہیں۔ شیخ دہلوی نے اشعة میں اس سے استدلال کیا ہے۔

(۴) لا اصل کا معنی اگر موضوع دمن گھرات ہے تو پھر انگوٹھے چومنے والی روایات کی سند میں کریں۔

الزامی جواب

(۱) فاضل بریلوی سے ملفوظات میں ایک حدیث منقول ہے کہ جبرائیل کل کسی وقت ماضی کا وعدہ کر کے چلے گئے دوسرے دن انتظار رہا۔ مگر وعدہ میں دیر ہو گئی۔ جبرائیل علیہ

السلام حاضر نہ ہوئے۔ سرکار ﷺ باہر تشریف لائے ملاحظہ فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام در

اولت پر حاضر ہیں فرمایا کیوں عرض کیا رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتا

دیا تصویر ہو۔ اندر تشریف لائے سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا۔ پلنگ کے نیچے ایک کتے کا



پلا نکلا۔ اسے نکالا تو حاضر ہوئے۔ (ملفوظات۔ ص 354۔ حصہ ۳)

i معلوم ہوا کہ آپ علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں ورنہ جبرائیل کا انتظار نہ کرتے۔  
ii آپ علیہ السلام کو اپنے پلنگ کے نیچے کا پتہ نہیں ورنہ تلاش نہ کرتے۔

(2) سعیدی صاحب نے اس اشکال کا جواب دیا کہ جب آپ کی پشت پر نجاست رکھی جاتی تو آپ کس طرح نماز پڑھتے رہتے لکھتے ہیں:

صحیح جواب یہ ہے کہ آپ علیہ السلام کو یہ علم نہیں تھا کہ آپ علیہ السلام کی پشت پر کیا رکھا تھا۔ (شرح صحیح مسلم۔ جلد 5۔ ص 564)

i۔ پشت زیادہ دور ہے یا دیوار ii۔ پشت زیادہ موٹی ہے یا دیوار؟

(3) مولوی عمر اچھروی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ ازوجین کے جفت ہونے کے وقت بھی حاضر و ناضر ہوتے ہیں۔ یہ علیحدہ امر ہے کہ آپ مثل کراما کا تین ایسے واقعات سے اپنی نظر منظر فرمائیں۔ (مقیاس حقیقت۔ ص 282)

نظر محفوظ فرمانے کی دو صورتیں ہیں i آنکھ بند کر لینا ii چہرہ دوسری طرف کر لینا۔

پہلی صورت میں آنکھ کے اوپر کا پردہ جو انتہائی باریک ہے اس سے نظر نہ آنا زیادہ بڑی بات ہے یا دیوار کے پیچھے سے؟

دوسری صورت میں بھی سر کے پیچھے سے نظر نہ آنا دیوار سے زیادہ بڑی بات ہے یا نہیں؟

## 26. امام العارفین مجدد العصر حکیم الامت

### حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ پر

#### اعتراضات کے جواب

پہلا بہتان: حضرت تھانوی نے نبی پاک علیہ السلام کے علم مبارک کے متعلق کہا ہے ایسا علم تو ہر بچے، پاگل، چوپائے وغیرہ کو حاصل ہے۔

بریلوی فرقے کے بانی مولوی احمد رضا خان صاحب حضرت حکیم الامت مجدد دین و ملت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ کے متعلق اپنے مذہب کی بنیادی کتاب ”حسام الحرمین“ کے صفحہ 74 پر فرماتے ہیں کہ:

اور اس فرقہ وہابیہ شیطانیہ کے بڑوں میں سے ایک اور شخص اسی گنگوہی کے دم چھلوں میں سے جسے اشرف علی تھانوی کہتے ہیں۔ اس نے ایک چھوٹی سے رسلینا تصنیف کی چار ورق کی بھی نہیں۔ اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ ﷺ کو ہے ایسا تو ہر بچے اور پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے اور اس کی ملعون عبارت یہ ہے:

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔ الی قولہ اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کیسی برابری کر رہا ہے رسول اللہ



صلی اللہ علیہ وسلم اور چشیں و چناں میں۔

﴿حسام الحرمین مع تمہید ایمان، ص 74، مطبوعہ کراچی، 1999ء﴾

## تحقیق جواب

حسام الحرمین لکھتے وقت اس شخص نے قسم کھائی تھی کہ کسی معاملہ میں بھی سچائی اور دیانت داری سے کام نہیں لوں گا غور تو کیجئے کہاں حفظ الایمان کی اصل عبارت اور اس کا حقیقی اور واقعی مطلب اور کجا خان صاحب کا تصنیف کردہ یہ لفظی مضمون کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر پاگل ہر چوپالے کو ہے معاذ اللہ۔ کاش کہ احمد رضا خان صاحب اپنا فیصلہ سنانے سے پہلے حفظ الایمان کی پوری عبارت نقل کر دیتے تو ہمیں جواب لکھنے کی زحمت ہی گوارا نہ کرنا پڑتی اور قارئین کرام خود فیصلہ فرما لیتے۔

حفظ الایمان دراصل ایک مختصر رسالہ ہے جس میں تین بحثیں ہیں اور تیسری بحث یہ ہے:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا درست ہے یا نہیں؟

واضح رہے کہ مولانا کی بحث اس میں نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا یا نہیں؟ اور تھا تو کتنا بلکہ حکیم الامت صرف اتنا ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا درست ہے یا نہیں، اور ان دونوں باتوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ مثال کے طور پر بادشاہ کی طرف سے لشکر کو جو عطایا و وظائف دیئے جاتے ہیں اہل عرب ان پر رزق کا اطلاق کرتے ہیں چنانچہ لغت کی عام کتابوں میں ہے کہ ”رزق الامیر الجند (امیر لشکر کو رزق دیا) لیکن اس کے باوجود بادشاہ کو رازق یا رزاق کہنا درست نہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائل مبارکہ کے متعلق حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود ہی

اپنی نعل مبارکہ کو ٹانگ لیا کرتے تھے اور خود ہی اپنی بکری دوہ لیا کرتے تھے۔“

لیکن اس کے باوجود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو خالص النعل اور حالب الشاة نہیں کہا جاسکتا بہر حال یہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ بعض اوقات ایک صفت کسی ذات میں لائی جاتی ہے مگر اس کا اطلاق درست نہیں ہوتا۔

ام امید کرتے ہیں کہ اس تمہید سے قارئین کرام سمجھ گئے ہوں گے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب دوام نہ ہونا ایک الگ بحث ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کے اطلاق کا جواز و عدم جواز یہ ایک الگ مسئلہ ہے۔ اور ان دونوں میں باہم تلازم بھی نہیں۔ جب یہ بات ذہن نشین ہوگئی تو اب سمجھئے کہ حفظ الایمان میں اس موقع پر حضرت حکیم الامت کا مقصد صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا جائز ہے یا نہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جس طرح خاتم النبیین سید المرسلین، رحمۃ للعالمین وغیرہ وغیرہ القابات سے یاد کر سکتے ہیں اسی طرح لفظ ”عالم الغیب“ سے بھی کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد کیا جاسکتا ہے؟۔ اور اس مدعا کی دو دلیلیں حضرت حکیم الامت نے پیش کی ہیں۔

پہلی دلیل کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ چونکہ عام طور پر شریعت کے محاورات میں عالم الغیب اسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی کے بتلائے ہوئے معلوم ہوں (اور یہ شان صرف اللہ تعالیٰ کی ہے) لہذا کسی دوسرے کو عالم الغیب کہا جائے گا تو اس عرف عام کی وجہ سے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے (اور یہ عقیدہ صریح شرک ہے) پس اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو عالم الغیب کہنا بغیر کسی ایسے قرینہ کے جس سے معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم غیب بلا واسطہ نہیں ہے اس لئے نادرست ہوگا کہ اس سے ایک مشرکانہ خیال کا شبہ ہوتا ہے قرآن کریم میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے۔



مگر چونکہ خان صاحب احمد رضا خان کو اس دلیل پر کوئی اعتراض نہیں اور انہوں نے اپنی کتاب الدولۃ المکیہ میں ایک جگہ اسی بات کو کافی تفصیل سے ذکر کیا ہے اس لیے ہم اس کی تصویب و تائید میں کچھ عرض کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ اب حکیم الامت کی دوسری دلیل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور اسی میں وہ عبارت واقع ہے کہ متعلق خان صاحب کا دعویٰ ہے کہ اس میں تصریح ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول خدا ﷺ کو ہے ایسا تو ہر بچے ہر پاگل اور ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے۔ لیکن ہم حفظ الایمان کی اصل عبارت نقل کرنے سے پہلے ناظرین کی سہولت کیلئے بتلادینا مناسب سمجھتے ہیں کہ اس دوسری دلیل میں مولانا نے مسئلہ کی دو شقیں کر کے ان میں سے ہر ایک کو غلط اور باطل ثابت کیا ہے اور حاصل مولانا کی اس دوسری دلیل کا صرف یہ ہے کہ جو شخص حضور ﷺ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کرتا ہے اور آپ ﷺ کو عالم الغیب کہتا ہے (مثلاً زید) وہ یا تو اس وجہ سے کہتا ہے کہ اس کے نزدیک حضور ﷺ کو بعض غیب کا علم ہے یا اس وجہ سے کہ آپ ﷺ کو کلی غیب کا علم ہے یہ دوسری شق تو اس وجہ سے باطل ہے کہ حضور ﷺ کو کلی غیب کا علم نہ ہونا دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے (جیسا کہ آگے آ رہا ہے) اور پہلی شق (یعنی مطلق بعض علم غیب کی وجہ سے حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا) اس لئے باطل ہے کہ اس صورت میں لازم آئے گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو عالم الغیب کہا جائے کیونکہ غیب کی بعض باتوں کا علم تو سب کو ہے جیسا کہ آگے اس کی تفصیل آرہی ہے۔

یہ ہے مولانا کی ساری تقریر کا خلاصہ اس کے بعد ہم حفظ الایمان کی اصل عبارت مع توضیح کے درج کرتے ہیں۔ حضرت مولانا پہلی دلیل کی تقریر سے فارغ ہونے کے بعد فرماتے ہیں کہ:

## حفظ الایمان کی عبارت اور اس کی توضیح:

”آپ ﷺ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا (یعنی آنحضرت ﷺ کی ذات اقدس پر ”عالم الغیب“ کا اطلاق کرنا) اگر بقول زید صحیح ہے تو دریافت طلب امر (اسی زید سے) یہ ہے کہ اس غیب سے مراد (یعنی اس غیب سے جو لفظ عالم الغیب میں واقع ہے اور جس کی وجہ سے وہ آنحضرت ﷺ کو عالم الغیب کہتا ہے) بعض غیب ہیں یا کل غیب (یہاں حضرت حکیم الامت اس شخص سے جو حضور ﷺ کو عالم الغیب کہتا ہے اور اس کو جائز سمجھتا ہے جس کا فرضی نام زید ہے، یہ دریافت فرما رہے ہیں کہ تم جو حضور ﷺ کو عالم الغیب کہہ رہے ہو تو کس اعتبار سے آیا اس وجہ سے کہ حضور ﷺ کو بعض علم غیب ہے یا اس وجہ سے کل علم غیب ہے) اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں (یعنی تم حضور ﷺ کو بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے عالم الغیب کہہ رہے ہو اور تمہارا اصول یہی ہے کہ جس کو غیب کی بعض باتیں معلوم ہوں گی اس کو تم عالم الغیب کہو گے) تو اس میں (یعنی بعض غیب کے علم میں اور اس کی وجہ سے حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنے میں) حضور ﷺ کی کیا تخصیص؟ ایسا (بعض علم غیب کہ کسی کو عالم الغیب کہنے میں تم ضروری سمجھتے ہو یعنی بعض مغیبات کا علم) تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ بھج حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ (تمہارے اس اصول کی بناء پر کہ مطلق بعض غیب کے علم کی وجہ سے بھی عالم الغیب کہا جاسکتا ہے) سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔“

## حفظ الایمان کی عبارت میں خان صاحب کی تحریفات کی تفصیل

یہ تھی حضرت حکیم الامت کی اصل عبارت اور یہ تھا اس کا صاف اور صریح مطلب جو ہم



نے عرض کیا۔ لیکن خان صاحب نے اپنی حاشیہ آرائی سے اس میں وہ معنی ڈالے کہ شیطان بھی جس کو سن کر پناہ مانگے۔ اس سلسلہ میں خان صاحب نے جو تحریفات کی ہیں اس کی مختصر تفصیل یہ ہے:

(۱) حفظ الایمان کی عبارت میں ”ایسا“ کا لفظ آیا تھا اور اس سے مطلق بعض غیوب کا علم تھا نہ کہ حضور ﷺ کا علم اقدس مگر خان صاحب نے اس سے حضور ﷺ کا علم شریف مراد لیا اور لکھ مارا کہ ”اس میں تصریح ہے کہ غیب۔۔۔ الخ“

(۲) حفظ الایمان کی اصل عبارت اس طرح تھی۔

”ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے۔“

خان صاحب نے اس آخری خط کشیدہ حصہ درمیان میں سے بالکل اڑا دیا کیونکہ اس سے صراحتہ معلوم ہو جاتا ہے کہ زید و عمرو وغیرہ کے متعلق جو علم تسلیم کیا گیا ہے وہ مطلق بعض غیب کا علم ہے نہ کہ معاذ اللہ رسول خدا ﷺ کا علم شریف۔

(۳) حفظ الایمان میں مذکورہ بالا عبارت کے بعد انزامی نتیجہ کے طور پر یہ فقرہ تھا تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

خان صاحب نے اس کو بھی بالکل اڑا دیا کیونکہ اس فقرے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مصنف حفظ الایمان حضور ﷺ کے علم مبارک کی مقدار میں کلام نہیں فرما رہے ہیں بلکہ ان کی بحث صرف عالم الغیب کے اطلاق میں ہے اور اتنا معلوم ہو جانے کے بعد رضا خان کی ساری کاروائی کی حقیقت کھل جاتی ہے۔ بہر حال آپ حضرات نے دیکھ لیا کہ کس طرح خان صاحب نے ان عبارتوں کو بالکل ہضم کر دیا جس سے اس عبارت کا صحیح معنی معلوم ہو سکتا تھا اور صرف شروع کی اور درمیان کی عبارت کو ہضم کر کے آخر کا فقرہ جوڑ دیا اور چالاکی یہ کہ عربی عبارت میں اس کا کوئی

اشارہ بھی نہیں دیا جس سے معلوم ہوتا کہ یہ الگ الگ عبارتیں ہیں اور بیچ کا حصہ مائب کیا گیا ہے۔ یہ ہے اس مذہب کے بانی کی امانت و دیانت۔

## حفظ الایمان کی مزید توضیح

اگرچہ خان صاحب کی دیانت اور ان کے فتوے کا حال تو اسی قدر بیان سے معلوم ہو گیا ہوگا مگر ہم بحث کی مزید توضیح کیلئے اس کے خاص خاص گوشوں پر کچھ اور روشنی ڈالنا چاہتے ہیں:

حضرت حکیم الامت کی دوسری دلیل کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ کلی غیب کی وجہ سے اور دوسری یہ کہ بعض کی وجہ سے۔ پہلی شق تو اس لئے باطل ہے کہ آپ ﷺ کو کلی علم غیب کا نہ ہونا دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے اور دوسری اس لئے باطل کہ بعض غیب کی چیزوں کا علم دنیا کی دوسری حقیر چیزوں کو بھی ہے تو اس اصول پر سب کو عالم الغیب کہنا پڑے گا جو ہر طرح سے باطل ہے۔ اگر اس دلیل کے اجزاء کی تحلیل کی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بنیادی مقدمات صرف یہ ہیں:

(۱) جب تک مبداء کسی چیز کے ساتھ قائم نہ ہو اس پر مشتق کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا مثلاً کسی کو عالم جب ہی کہا جاسکتا ہے جب کہ اس کی ذات میں علم کی صفت پائی جائے اور کاتب وہی کہلائے گا جو وصف کتابت کے ساتھ موصوف ہو۔

(۲) علت کے ساتھ معلول کا پایا جانا بھی ضروری ہے۔

(۳) حضور ﷺ کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا۔

(۴) مطلق بعض مغیبات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے۔



(۵) ہر زید و عمر کو عالم الغیب نہیں کہا جاسکتا۔

ان مقدمات میں سے پہلے دونوں اور آخری دونوں تو عقلی مسلمات میں سے ہیں اور گویا بدیہی ہیں جس سے دنیا کا کوئی عاقل بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اس لئے سر دست ہم صرف تیسرے اور چوتھے مقدمے کو خان صاحب ہی کی تحریرات سے ثابت کرتے ہیں۔

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

**حفظ الایمان کے اہم مقدمات کا ثبوت خود خان صاحب کی تصریحات سے**

حضرت مولانا تھانوی کی دلیل کا تیسرا مقدمہ یہ تھا کہ ”آنحضرت ﷺ کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا۔ اس کا ثبوت خان صاحب کی کتابوں سے ملاحظہ ہو: ہمارا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ رسول خدا ﷺ کا علم شریف تمام معلومات الہیہ کو محیط ہے کیونکہ یہ تو مخلوق کیلئے محال ہے۔

اور آگے لکھتے ہیں کہ:

اور ہم عطاءے الہی سے بھی بعض علم ہی ملنا مانتے ہیں نہ کہ جمیع

(الدولۃ المکیہ - ص 28، خالص الاعتقاد - ص 23)

اور یہی خان صاحب تمہید ایمان ص 34 پر فرماتے ہیں کہ:

حضور ﷺ کا علم بھی جمیع معلومات الہی کو محیط نہیں۔

اس کے علاوہ مزید بھی کئی عبارات ہیں جس سے یہ بات واضح ہوئی کہ خان صاحب کے نزدیک بھی حضور ﷺ کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا۔ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا چوتھا قابل غور مقدمہ یہ تھا کہ ”مطلق بعض مغیبات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے۔ اس کا ثبوت بھی خود خان صاحب کی کتابوں

سے ملاحظہ ہو:

الدولۃ المکیہ کے ص 13 پر لکھتے ہیں کہ

بے شک ہم ایمان لائے ہیں قیامت پر اور جنت پر اور دوزخ پر اور اللہ تعالیٰ کی ساتوں صفات اصلہ پر اور یہ سب کچھ غیب ہے اور ہم کو اس کا علم تفصیلی حاصل ہے اس طور پر کہ ہمارے علم میں ان میں سے ہر ایک دوسرے سے ممتاز ہے۔

خان صاحب کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ غیب کی کچھ باتوں کا علم ہر مومن کو حاصل ہے۔

**خان صاحب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا:**

موصوف اپنے ابا حضور کی ایک پیشگوئی کے متعلق فرماتے ہیں کہ:

یہ چودہ برس کی پیشگوئی حضرت نے فرمائی۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول بندوں کو کہ حضور ﷺ کے غلامان کے غلام کے کفش بردار ہیں، علوم غیبہ دیتا ہے۔

(ملفوظات، حصہ چہارم، ص 143-144، مطبوعہ لاہور۔)

**خان صاحب کے نزدیک گدھے کو بھی بعض نبیوب کا علم ہے:**

خان صاحب اپنے ملفوظات میں ایک جگہ ایک گدھے کے متعلق فرماتے ہیں کہ:

ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جلسہ بڑا بھاری تھا۔ دیکھا کہ ایک شخص ہے اس کے پاس ایک گدھا ہے اس کی آنکھوں پر ایک پٹی بندھی ہوئی ہے۔ ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے۔ بس گدھے سے پوچھا جاتا ہے گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر ٹریک دیتا ہے۔

(ملفوظات، حصہ چہارم، ص 342)

خان صاحب کے اس ملفوظ سے معلوم ہوا کہ گدھے کو بھی بعض اوقات بعض مخفی باتوں



کا علم ہو جاتا ہے وہو المقصود۔

دنیا کی ہر چیز کو بعض غیوب کا علم حاصل ہے

ہر شے مکلف ہے حضور اقدس ﷺ پر ایمان لانے اور خدا کی تسبیح کے ساتھ۔

(ملفوظات، ص 418، حصہ چہارم)

ایک ایک روحانیت تو ہر نباتات ہر جمادات سے متعلق ہے اسے خواہ اس کی روح کہا جائے یا کچھ اور اور وہی مکلف ہے ایمان و تسبیح کے ساتھ حدیث میں ہے (ترجمہ پر اکتفاء کیا جاتا ہے) کوئی شے ایسی نہیں جو مجھ کو خدا کا رسول نہ جانتی ہو سوائے سرکش جن اور انسانوں کے۔ (ایضاً ص 420)

خان صاحب کے ان ارشادات سے معلوم ہوا کہ

(۱) ہر مومن کو غیب کی کچھ باتوں کا علم ضرور ہوتا ہے۔

(۲) غیر مسلموں کو بھی کشف ہوتا ہے۔

(۳) گدھے جیسے احمق جانور کو بھی بعض مخفی باتوں کا علم ہو جاتا ہے۔

(۴) کائنات کی ہر چیز حتیٰ کے نباتات و جمادات کو بھی غیب کی کچھ باتوں کا علم ہوتا ہے اور یہی حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا چوتھا بنیادی مقدمہ تھا۔ الحمد للہ خان

صاحب نے جن باتوں کی بنیاد پر حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت پر کفر کا فتویٰ لگایا تھا وہی مضمون ہم نے احمد رضا خان صاحب کی کتابوں سے ثابت کر دیا اگر یہ کفر ہے تو احمد رضا خان صاحب اس کفر میں برابر کے شریک ہیں۔

چہ خواہی گفت قربانت شوم تا من ہماں گویم

یاد رہے کہ حکیم الامت کی پہلی دلیل کہ مخلوق پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا حرام ہے اور عرف میں اس کا اطلاق اس ذات پر ہوتا ہے کہ جسے ذاتی طور پر علم حاصل ہو یہ بھی

خان صاحب کو مسلم ہے لیکن چونکہ اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا اس لئے اس کی وضاحت ضروری نہیں سمجھتے ورنہ مطالبہ پر یہ دونوں باتیں بھی انشاء اللہ خان صاحب ہی کی کتابوں سے ثابت کرنے کیلئے تیار ہیں۔

اگرچہ اس عبارت کے متعلق اب مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں مگر ہم مزید توضیح کیلئے ایک مثالی نوٹو پیش کرتے ہیں تاکہ بات مزید واضح ہو جائے۔

فرض کیجئے کسی ملک کا بادشاہ بہت بڑا خیر ہے اس کے یہاں لنگر خانہ جاری ہے اور صبح و شام ہزاروں مسکینوں اور محتاجوں کا کھانا کھلایا جاتا ہے۔ اب کوئی احمق مثلاً زید کہتا ہے کہ میں تو اس بادشاہ کو رازق کہوں گا۔ اس پر ایک دوسرا شخص مثلاً عمرو کہے کہ بھائی تم جو اس بادشاہ کو رازق کہتے ہو کس وجہ سے؟ آیا اس وجہ سے کہ وہ ساری مخلوق کو رزق دیتا ہے؟ یا اس وجہ سے کہ بعض انسانوں کو کھانا کھلاتا ہے؟ پہلی شق تو بداعتہ باطل ہے اور اب دوسری صورت یعنی یہ کہ اس بادشاہ کو صرف اسی وجہ سے رازق کہا جا رہا ہے کہ وہ بعض انسانوں کو کھانا کھلاتا ہے تو اس میں اس کی کوئی تخصیص نہیں ہے کیونکہ ایک غریب انسان اور ایک معمولی مزدور بھی کم از کم اپنے بچوں کا پیٹ بھرتا ہے اور انسان تو انسان چھوٹی چھوٹی چیزیاں بھی اپنے بچوں کو دانہ دیتی ہے۔ تو پھر تمہارے اس اصول پر چاہئے کہ سب کو رازق کہا جائے۔ الخ

غور فرمایا جائے کہ کیا عمرو کے اس کلام کا یہ مطلب ہے کہ اس نے خیر اور فیاض بادشاہ اور ہر غریب انسان اور ہر معمولی مزدور کو بالکل برابر کر دیا اور اس نے ہر انسان اور ہر معمولی مزدور کو اس فیاض بادشاہ کے برابر فیاض مان لیا۔ ظاہر ہے کہ ایسا سمجھنا سمجھنے والی کی حماقت ہے۔ پس حفظ الایمان میں جو کچھ کہا گیا وہ اس سے زیادہ نہیں۔

لفظ ”ایسا“ کی تحقیق

رضا خانی مذہب کے مناظر اکثر مناظروں یا کتابوں میں اس بات کا بھی



وادید کرتے ہیں کہ مولانا اشرف علی تھانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں ”ایسا“ کا لفظ تشبیہ کیلئے ہے اور اس کے ذریعہ سے وہ حضور ﷺ کے علم کو چوپایوں سے تشبیہ دے رہے ہیں۔ حالانکہ یہ ان کی جہالت ہے اس لئے کہ لفظ ”ایسا“ اگر ”جیسا“ کے ساتھ ہو تب تو تشبیہ کیلئے آتا ہے مگر یہی ”ایسا“ جب بغیر ”جیسا“ کے ہوا تشبیہ کیلئے آنا ضروری نہیں جیسے ہم کہتے ہیں کہ ”خدا ایسا قادر ہے“ تو کیا یہاں خدا کی قدرت کو کسی سے تشبیہ دیجارہی ہے۔؟؟ ہرگز نہیں۔ لغت سے اس کی دلیل مطلوب ہو تو ملاحظہ ہو:

ایسا: اس قدر، اتنا (فقرہ) ایسا مارا کہ ادھ موا کر دیا۔

(نور اللغات، ج 1، ص 425، از مولوی نور الحسن مرحوم)

ایسا: اس قدر، اتنا، (فقرہ) ایسا کھانا کھایا کہ بد ہضمی ہو گئی۔

(فرہنگ آصفیہ، ج 1، ص 333)

اس قسم کا، اس شکل کا، (فقرہ) ایسا قلمدان ہر ایک سے بننا دشوار ہے، آتش: محبوب نہیں باغ جہاں میں کوئی ایسا بورکتا ہے گل ایسی نہ لذت نہ ثمر ایسی اس قدر۔ برق

اس بادہ کش کا جسم ہے ایسا لطیف و صاف زنار پر بگمان ہے مونج شراب کا

(امیر اللغات، ج 2، ص 302، از امیر بنائی مرحوم)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ لفظ ایسا ہر حال میں ہرگز تشبیہ کیلئے نہیں آتا بلکہ اتنا کے معنی اس قدر کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔ جیسا کہ اردو فقروں اور اشعار میں اس کا استعمال ہوا ہے تو اب حفظ الایمان کی عبارت کا مفہوم بھی یہی ہوگا کہ اتنا علم غیب یعنی مطلق بعض علم غیب کہ جسے تم عالم الغیب کے اطلاق کیلئے جائز سمجھتے ہو غیر انبیاء بلکہ غیر انسانوں کو بھی حاصل ہے۔

اور بالفرض اگر عبارت میں ایسا کو تشبیہ کیلئے مان بھی لیا جائے تب بھی اس سے کوئی گستاخی لازم نہیں آتی اس لئے کہ ایسا اس صورت میں ہوتا کہ جب حضور ﷺ کے علم کو تشبیہ دی جا رہی ہوتی جبکہ یہاں مطلق بعض غیب کی بحث ہو رہی ہے نہ کہ حضور ﷺ کے علم شریف کی مقدار کا۔

### عقائد کی کتابوں سے حفظ الایمان کی عبارت کے مفہوم کا ثبوت

قارئین کرام بریلوی حضرات پر ہر طرح سے اتمام حجت کیلئے ہم یہاں علامہ جرجانی کی کتاب کا ذکر کرتے ہیں جس میں وہی بات کہی گئی جو کہ حکیم الامت صاحب نے فرمائی اور فیصلہ قارئین کرام پر چھوڑتے ہیں:

امام اہلسنت شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مایہ ناز کتاب میں فرماتے ہیں کہ:

قلنا ما ذکر تم مردود بوجہ اذ الاطلاع علی جمیع المغیبات لا یجب للنبی اتفاقا منا و منکم ولهذا قال سید الانبیاء ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر و ما مسنی السوء والبعض ای الاطلاع علی البعض لا یختص به ای النبی۔

﴿شرح مواقف، موقف سادس، مرصداول، مقصداول، ج ۳، ص ۱۷۵﴾

اور جو کچھ تم نے کہا چند وجوہ سے مردود ہے اس لئے کہ تمہاری مراد اس اطلاع علی المغیبات سے کیا ہے کل مغیبات پر اطلاع ہونی چاہئے یا بعض پر کل مغیبات پر مطلع ہونا تو کسی کے نزدیک بھی ضروری نہیں نہ ہمارے نزدیک نہ تمہارے نزدیک اور اسی وجہ سے جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ولو کنت۔ الخ اور بعض مغیبات پر مطلع ہو جانابی کے ساتھ خاص نہیں (یعنی یہ غیر نبی میں بھی پائی جاتی ہے) قارئین کرام یہ عبارت علامہ جرجانی نے فلاسفہ کے عقیدے کے رد میں لکھی غور



فرمائیں فلاسفہ کی جگہ اگر زید کو رکھیں اور سید جرجانی رحمۃ اللہ علیہ کی جگہ حضرت حکیم الامت کو رکھیں اور پھر اس کی روشنی میں ہمیں بتلائیں کہ حفظ الایمان اور اس عبارت کے مفہوم میں کیا فرق ہے۔۔۔ اگر اس کے بعد بھی کوئی شخص حفظ الایمان کے خلاف لب کشائی کرتا ہے تو اس کا علاج ہمارے پاس نہیں۔۔۔ اس کو موت ہی سمجھا سکتی ہے ہم تو اس سے عاجز ہیں۔

### حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کا موقف

قارئین دنیا جہاں کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ اپنی کسی بات کی وضاحت خود کہنے والے شخص سے بہتر کوئی نہیں کر سکتا غالب کے اشعار جس طرح مرزا غالب کو سمجھ آئے کوئی دوسرا اس طرح نہیں سمجھ سکتا اسی اصول کے تحت آئیں ہم مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھتے ہیں کہ انھوں نے اس عبارت سے کیا مطلب لیا اور جو مضمون احمد رضا خان نے ان کی طرف منسوب کیا اس کے متعلق وہ کیا کہتے ہیں چنانچہ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ کو جب اس بہتان کا علم ہوا تو انھوں نے اس عبارت کے متعلق حضرت والا کو ایک خط بھیجا اور ان سے چند سوال کئے جس کا جواب انھوں نے یہ دیا

(۱) میں نے یہ خبیث مضمون (یعنی حسام الحرمین میں جو میری طرف منسوب کیا گیا ہے) کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گزرا۔

(۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کروں گا

(۳) جب میں اس مضمون کو خبیث سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ نہیں گزرا جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے۔

(۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتہ یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور دو عالم فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ ﴿سط البنان مع حفظ الایمان، ص 106﴾

اس کے بعد خود حضرت حکیم الامت نے اس عبارت کی وضاحت کر دی جس پر ہم نے ماقبل میں تفصیلی گفتگو کی جس کی تفصیل آپ اس رسالہ بسط البنان میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں جو حفظ الایمان ہی کے ساتھ چھپ رہا ہے۔

### حفظ الایمان مولوی احمد رضا خان کے اصولوں کی روشنی میں

قارئین کرام کسی شخص کی تکفیر کیلئے مولوی احمد رضا خان نے جو اصول مقرر کیا ہے اگر اس کی روشنی میں دیکھا جائے تو حفظ الایمان کی عبارت میں نہ تو کوئی خرابی ہے اور نہ اس عبارت کی بنیاد پر حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کی جاسکتی ہے۔۔۔ چنانچہ خود احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ

فقہاء کرام نے یہ فرمایا ہے کہ جس سے کوئی لفظ ایسا صادر ہو جس میں سو پہلو نکل سکیں ان میں ۹۹ پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک اسلام کی طرف تو جب تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے خاص کوئی پہلو کفر کا مراد رکھا ہے ہم اسے کافر نہ کہیں گے آخر ایک پہلو اسلام کا بھی تو ہے کیا معلوم کہ شاید اس نے یہی پہلو مراد رکھا ہو۔۔۔۔۔ پھر آگے خود اس کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

مثلاً زید کہے عمر کو علم قطعی یعنی غیب کا ہے۔ اس کلام میں اتنے پہلو ہیں:

(۱) عمر اپنی ذات سے غیب دان ہے یہ صریح کفر و شرک ہے۔۔۔ (۲) عمر و آپ تو غیب دان نہیں مگر جن علم غیب رکھتے ہیں ان کو بتائے سے اسے غیب کا علم یقینی حاصل ہو جاتا ہے یہ بھی کفر ہے۔۔ (۳) عمر و نجومی ہے (۴) رمال ہے (۵) سامندرک



جانتا ہے، ہاتھ دیکھتا ہے (۶) کوے وغیرہ کی آواز (۷) حشرات الارض کے بدن پر گرنے (۸) کسی پرندے یا وحشی چوندے کے داہنے یا بائیں نکل جانے (۹) آنکھ کا دیگر اعضاء۔۔۔

غرض اس طرح کی کل ۲۰ مثالیں دی جو آپ اصل عکسی حوالے میں ملاحظہ فرمائیں گے پھر ۲۱ معنی لیتے ہوئے لکھتے ہیں (۲۱) عمر و کورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے سمعاً یا عیناً الہاماً بعض غیوب کا علم قطعی اللہ عز وجل نے دیا یا دیتا ہے یہ خالص اسلام ہے۔۔۔

تو محققین فقہاء اس قائل کو کافر نہ کہیں گے اگرچہ اس بات کے اکیس پہلوؤں میں بیس کفر ہیں مگر ایک اسلام کا بھی ہے احتیاط و تحسین ظن کے سبب اس کا کلام اسی پہلو پر حمل کریں گے جب تک ثابت نہ ہو کہ اس نے کوئی پہلو کفر ہی مراد لیا۔ ﴿تمہید ایمان، ص 43-45، مطبوعہ کراچی 1999﴾

اللہ اکبر قارئین کرام غور فرمائیں کہ بات بات پر کفر کے فتوے دینے والوں کے قلم سے اللہ رب العزت نے کیسی بات لکھوادی خود خان صاحب فرما رہے ہیں کہ ایک شخص کے قول میں بیس کفریات ہیں ایک اسلام ہے تو ہم اس کے اسلام پر فتویٰ دیں گے۔۔۔ اب میں اہل انصاف سے کہتا ہوں کہ آخرت کو سامنے رکھ کر فیصلہ فرمائیں کہ کیا حکیم الامت کی عبارت میں کوئی پہلو کفر کا ہے؟ اور اگر بالفرض ایسا ہوتا بھی تو کیا خود مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کفریہ احتمال کو رد کر کے عین اسلام والی بات نہ کہہ دی؟ کیا تمہید ایمان کی اس عبارت کے ہوتے ہوئے حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کی جاسکتی ہے؟ اس کا فیصلہ ہم قارئین کرام کے ضمیر پر چھوڑتے ہیں۔

امکان کذب پر جب احمد رضا خان کی طرف سے عقائد کی کتابوں کا کوئی معقول جواب نہ دیا جاسکا تو انھوں نے اپنی جان بچانے کیلئے ایک نرالا اصول نکالا کہ ان

کتابوں کا اصل مقصد صرف مد مقابل کو خاموش کرنا ہوتا ہے اس طرح کی فلسفیانہ اور الزامی عبارتوں کا مقصد اپنا عقیدہ ظاہر کرنا نہیں ہوتا عقیدہ وہی ہوتا ہے جو متون کتابوں میں موجود ہو اس لئے بالفرض اگر ان کتابوں میں کوئی ایسی بات ہو جو متون کتابوں کے خلاف ہو تو ہم اس کو تسلیم نہیں کریں گے لہذا امکان کذب پر یہ عبارات پیش نہ کی جائیں اس لئے کہ یہ تو ان کا اصل عقیدہ ہی نہیں اصل عبارت ملاحظہ ہو:

☆ جب بد مذہبوں کا شیوع ہوا اور گمراہ مکلوں نے عوام مسلمین کو بہکانے کیلئے اپنے عقائد باطلہ پر عقلی و نقلی مغالطے پیش کرنے شروع کئے علمائے اہلسنت والجماعت کو حاجت ہوئی کہ ان کے دلائل باطلہ کا رد کریں اپنے عقائد حقہ پر دلائل قائم کریں یہاں سے کلام متاخرین کی بنیاد پڑی۔ اب کہ استدلال بحث و مباحثہ کا پھانک کھلا خود اپنے دلائل و جوابات کی جانچ پرکھ کی حاجت ہوئی اذہان مختلف ہوتے ہیں۔ اور بحث و استخراج میں خطا و اصابت آدمی کے ساتھ لگے ہوتے ہیں ایک نے مذہب پر ایک دلیل قائم فرمائی یا مخالف کے کسی اعتراض کا جواب دیا دوسرے نے اس پر بحث کر دی کہ اپنے مذہب پر یہ دلیل کمزور ہے مخالف کی طرف سے اس کا رد یہ ہو سکتا ہے اس رد و بحث کا اثر فقط اسی دلیل و جواب تک ہوتا ہے عام ازیں کہ اس دلیل و جواب ہی میں تصور ہو جیسا کہ بحث کرنے والے کا بیان ہے یا خود اس باحث ہی کی نظر نے خطا کی دلیل و جواب صحیح و صواب ہو۔ بہر حال معاذ اللہ اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اپنا

اصل مذہب باطل یا مخالف کا ضلال حق ہے۔۔۔۔۔ نہ معاذ اللہ یہ بحث کرنے والا اپنا عقیدہ بدلتا ہے۔۔۔۔۔

عقیدہ وہ ہوتا ہے جو متون و مسائل میں بیان کر دیا بالائی تقریریں اس کے موافق ہیں تو حق ہیں مخالف ہیں تو وہی ان کی بحث بازیاں اور ذہن آزمائیاں اور قلم کی جولانیاں ہیں۔ ﴿سبحن السبوح، ص 173، نوری کتب خانہ لاہور، 2003﴾



قارئین کرام اس عبارت کو بار بار پڑھیں اور فیصلہ کریں کہ آخر حفظ الایمان بھی لا کوئی باقاعدہ تصنیف نہیں تھی بلکہ اسی بحث و مباحثہ اور مخالفین کے باطل عقائد کے رد میں چند سوالوں کا جواب ہے۔۔۔ اور احمد رضا خان صاحب نے خود اس میں تصریح کر دی کہ ان کتابوں کو ان حضرات کے اصل عقائد شمار نہیں کیا جاسکتا۔۔۔ بالفرض اگر حفظ الایمان میں وہی بات کہی گئی ہوتی جو احمد رضا خان نے ان کی طرف منسوب کی تب بھی یہ عقیدہ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں تھا۔۔۔ بلکہ ان کا اصل عقیدہ وہی ہے جو انھوں نے متون میں بیان کر دیا۔۔۔ بریلوی حضرات احمد رضا خان کی اس عبارت کو بار بار پڑھیں اور غور کریں کہ آج وہ جن کتابوں پر اعتراض کر رہے ہیں ان سب کا تعلق اسی قسم کی کتابوں ہی سے تو ہے جس کے متعلق آپ کے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ اصل عقیدہ اس میں نہیں ہوتا اس لئے اس قسم کی کتابوں میں کوئی بھی بات اگر ہو تو وہ بطور عقیدہ ان کی طرف منسوب نہ کی جائے گی۔۔۔

## الزامی جواب

۱۔ مفتی احمد یار خان نعیمی لکھتے ہیں

چیل آندھی کو اور مینڈک بارش کو پہلے ہی معلوم کر لیتے ہیں یہ اوصاف جانوروں میں بھی ہیں۔ بڑا علم شیطان کو بھی تھا۔ (تفسیر نعیمی جلد ۱ ص 569)

۲۔ گدھے کے علم کے متعلق فاضل بریلوی لکھتے ہیں کہ ایک شخص کے پاس ایک گدھا ہے اس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہے۔ ایک چیز اس شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے اس گدھے سے پوچھا جاتا ہے گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے۔ جس کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے۔ (ملفوظات حصہ چہارم ص 378)

۳۔ شرح مواقف میں ہے۔ تمام مغیبات پر مطلع ہونا نبی کیلئے واجب نہیں اس پر ہمارا اور تمہارا اتفاق ہے اور یہی وجہ ہے کہ سردار انبیاء علیہم السلام نے فرمایا کہ اگر میں غیب جانتا

ہوتا تو میں خیر زیادہ حاصل کر لیتا اور مجھے تکلیف نہ پہنچتی۔ اور بعض مغیبات پر مطلع ہونا نبی کے ساتھ مختص نہیں ہے۔ جیسا کہ خود تمہارا اقرار ہے۔ جب کہ خود تم نے بھی بعض مغیبات پر مطلع ہونا ریاضت کرنے والوں، بیماروں، سونے والوں کیلئے جائز قرار دیا ہے۔

(شرح مواقف ج 3 ص 175)

۴۔ مطلع الانظار شرح طوابع الانوار میں ہے کہ اگر فلاسفہ کی مراد یہ ہے کہ نبی کیلئے تمام مغیبات پر اطلاع ہونی چاہیے تو یہ بالاتفاق نبی کیلئے کسی کے نزدیک بھی شرط نہیں ہے اور اگر ان کی مراد یہ ہے کہ بعض مغیبات پر اطلاع ہونی چاہیے تو یہ نبی کے ساتھ خاص نہیں کیونکہ کوئی شخص ایسا نہیں جسکو بغیر کسی سابق تعلیم و تعلم کے بعض مغیبات پر اطلاع ہو جانی جائز نہ ہو۔

(مطالع الانظار شرح طوابع الانوار)

۵۔ پیر کرم شاہ لکھتے ہیں:

جس طرح انکو من جانب اللہ اپنی نبوت پر یقین محکم ہوتا ہے اس بارے میں انہیں قطعاً کوئی تردد نہیں ہے اس طرح ان پر جو وحی اتاری جاتی ہے جو فرشتے ان کی طرف بھیجے جاتے ہیں جن انوار و تجلیات کا انہیں مشاہدہ کرایا جاتا ہے ان کے بارے میں انہیں ذرا تردد نہیں ہوتا یہ علم اور یقین اللہ تعالیٰ کی طرف سے انہیں عطا کیا جاتا ہے اسی طرح کا یقین حسب مراتب انسانوں بلکہ حیوانوں کو بھی مرحمت ہوتا ہے۔ (ضیاء النبی ص 27 ج 2 ص 519)

۶۔ فاضل بریلوی نے اپنے دوست مولوی عبدالباری فرنگی محلی کو حفظ الایمان کی مذکورہ عبارت دکھائی تو انھوں نے صاف کہا کہ مجھے تو اس میں کوئی گستاخی نظر نہیں آتی پھر اعلیٰ حضرت نے کہا اس طرح دیکھ تو سمجھ آئے تو انھوں نے کہا مجھے تو اس طرح بھی گستاخی نظر نہیں آتی۔ پھر اعلیٰ حضرت خاموش ہو گئے۔ (سیرت انوار مظہریہ ص 292)

۷۔ مفتی خلیل خان قادری برکاتی لکھتے ہیں جو کہ بریلویت کے سرخیل ہیں مسئلہ تکفیر میں صاحب کلام کی ہر تاویل مقبول ہوگی۔ (انکشاف حق ص 77) تو جب تھانوی نے خود اپنی بات کی وضاحت کر دی رب کی تکفیر کیسے ہو سکتی ہے۔ بات پہلے بھی صاف تھی مگر اب مزید و



صح کردی تو بریلویوں کا تکفیر کرنا صرف ہٹ دھرمی ہے۔

۸۔ اگر بریلوی اس پہ اشکال کرتے ہیں کہ علم کو جانوروں کے علم سے تشبیہ دی گئی ہے اور ایسی ہلکی تشبیہات دینا گستاخی ہے تو بریلوی ذرا گھر کی خبر لے

i۔ نبی پاک علیہ السلام کو لاٹھی سے تشبیہ دی گئی اور آپ کی بشریت مبارکہ کو سانپ سے تشبیہ دی گئی۔ (نور العرفان۔ البقرہ۔ نمبر 102۔ ص 19)

ii۔ نبی پاک علیہ السلام کی زبان مبارک کو راقل سے تشبیہ دی گئی۔ (نور العرفان۔ الفرقان نمبر 97، ص 809)

iii۔ (نقل کفر کفرناشہد) نبی پاک ﷺ کو کتے سے تشبیہ دی العیاذ باللہ۔ (نور العرفان۔ الفرقان نمبر 1)

iv۔ اماں حواء علیہا السلام کو کیڑوں سے تشبیہ دی گئی (نور العرفان۔ النساء نمبر 1۔ ص 93)

v۔ شب قدر کو کتے سے تشبیہ (نور العرفان القدر۔ نمبر 3۔ ص 898)

۹۔ جید بریلوی مفتی خلیل احمد خان برکاتی لکھتے ہیں مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت میں نہ تشبیہ ہے نہ برابری لفظ ایسا نہ تشبیہ کیلئے متعین ہے نہ برابری کیلئے۔ (انکشاف حق۔ ص 103، 105، 136)

۱۰۔ مولانا منظور نعمانی نے الفرقان میں بعینہ یہی عبارت حفظ الایمان کی مولوی حامد رضا

خان بریلوی کے نام سے لکھی اور بجائے آپ علیہ السلام کے مولوی حامد رضا خان کا نام لکھا۔ اور یہ پرچہ انکور جٹری بھی کیا اور کہا اگر گستاخی ہے تو عدالت میں میرے خلاف رٹ کریں مگر بریلوی تیار نہ ہوئے۔

۱۱۔ جب لاٹھی سانپ کی شکل میں ہوگی تو کھائے گی پیئے گی مگر ہوگی لاٹھی یہ کھانا پینا اسکی شکل کا اثر ہوگا ایسے ہی حضور ﷺ کا نور ہیں جب بشری لباس میں آئے تو نوری بشر تھے۔ (نور العرفان۔ ص 805)

۱۲۔ جیسا کہ سی آئی ڈی والا مخالف کو گرفتار کرنے سے پہلے اس کے منہ سے مخالفت کے

اظہار کے لیے چند کلمات اس کی مرضی کے کہہ دیتا ہے تو مخالف جب ان کلمات کو منہ پر لاتا ہے سی آئی ڈی والا اسکو فوراً مجرم قرار دے کر گرفتار کر دیتا ہے ایسے ہی رب العزت نے مخالف نبی اللہ کو جب معلوم کر لیا کہ یہ نبی اللہ کے قدر شان کو تسلیم کرنے کیلئے تیار نہیں الخ۔ (مقیاس نور۔ ص 191)۔

۱۳۔ جیسے بعض مخلوق کے ناموں میں تاثیر ہے کہ کسی کو الودگدھا کہہ دو تو وہ رنجیدہ ہو جاتا ہے اور حضرت قبلہ و کعبہ کہہ دو تو خوش ہوتا ہے حالانکہ الودگدھا بھی مخلوق ہیں اور قبلہ و کعبہ بھی ایسے ہی خالق کے مختلف ناموں میں مختلف تاثیریں ہیں۔ (اسرار الاحکام۔ ص 52)

دوسرا بہتان: مولانا تھانوی نے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کلمہ

### پڑھایا

بریلوی حضرات کی طرف سے حضرت حکیم الامت پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ان کے مرید نے ان کے نام کا کلمہ اور درود پڑھا اور حضرت حکیم الامت نے بجائے اس پر سرزنش کرنے کے ان کے متبع سنت ہونے کی گواہی دی۔ جس کی وجہ سے یہ کافر ہیں معاذ اللہ۔

(۱) انھوں نے نبوت کا دعویٰ کیا (العیاذ باللہ)

(۲) صاحب واقعہ کو سرزنش اور تنبیہ نہیں کی حالانکہ وہ اس کا مستحق تھا کہ اس کو تجدید ایمان و نکاح کا کہتے مگر انھوں نے ایسا نہ کیا اور کفر پر راضی رہنا خود کفر ہے لہذا حکیم الامت کافر ہوئے۔ معاذ اللہ

(۳) ایسے شیطانی وسوسہ کو حالت محمود پر کیوں حمل کیا اور اس کی تعبیر کیوں دی؟ مولوی عمر اچھروی نے اس اعتراض پر یہ سرخی قائم کی ”دیوبندیوں کا کلمہ بھی مسلمانوں سے جدا ہے“۔



## تحقیقی جواب

اس اعتراض پر تفصیلی جواب دینے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کو خود حضرت تھانوی کے اس ارادتمند کے اپنے الفاظ میں بقدر ضرورت نقل کر دیں۔ وہ صاحب کہتے ہیں کہ:

اور سو گیا کچھ عرصہ بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ کے ﷺ کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں ہے لیکن بے اختیار زبان سے یہی نکل جاتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور ﷺ کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور ﷺ کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ چیخ ماری۔ اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہ رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثر نا طاقی بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ﷺ کا ہی خیال تھا لیکن حالت بیداری میں جب کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ ﷺ پر درود پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللھم صلی علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف

علی۔ حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خوب رویا اور بھی بہت سے (وجوہات ہیں) جو حضور (یعنی حضرت تھانوی) کے ساتھ باعث محبت ہیں کہاں تک عرض کروں۔

﴿الامداد ص ۳۵، ماہ صفر ۱۳۳۶ھ﴾

اس عبارت میں اس بات کی تصریح ہے کہ کلمہ طیبہ کی غلطی خواب میں ہوئی تھی اور صاحب خواب اس پر خاصہ پریشان ہوا اور خواب میں بھی اپنی غلطی کا احساس کرتا رہا لیکن بے ساختہ زبان سے غلط کلمہ نکلتا رہا اور جب بیداری میں درود شریف غلط پڑھا تو اس میں بھی وہ کہتا ہے کہ ”بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان قابو میں نہیں ہے۔۔۔ اور صرف یہی نہیں بلکہ اپنی اس غلطی پر بھی وہ ”خوب رویا“۔ اب اس مقام پر چند باتیں قابل غور ہیں ذرا ٹھنڈے دل سے اس پر غور فرمائیں۔

(۱) پہلی بات خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اس میں پنہاں ایک حقیقت ہوتی ہے جس کو تعبیر کہتے ہیں کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خواب بڑا خوشنما ہوتا ہے لیکن اس کی تعبیر انتہائی بھیانک اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ خواب بظاہر بڑا خوفناک لیکن اس کی تعبیر خوش آئین ہوتی ہے اور تعبیر سامنے آنے کے بعد خواب دیکھنے والے کی خوشی کی کوئی انتہاء نہیں رہتی۔ اس دوسری مد کے خوابوں کے بارے میں بطور اختصار صرف دو حوالے عرض کروں گا۔

☆ حضور اکرم ﷺ کی چچی حضرت ام الفضل بنت الحارثؓ نے ایک خواب دیکھا اور آنحضرت ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا یا رسول اللہ آج رات میں نے ایک برا خواب دیکھا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا وہ کیا خواب ہے۔ انھوں نے فرمایا وہ بہت ہی سخت (اندیشہ) ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ بتاؤ تو سہی کہ خواب کیا



ہے؟ حضرت ام فضلؓ نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ گویا آپ ﷺ کے جسم مبارک سے ایک ٹکڑا کاٹ کر میری گود میں ڈالا گیا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم نے بہت اچھا خواب دیکھا اس کی تعبیر یہ ہے کہ انشاء اللہ میری لخت جگر بیٹی (سیدہ حضرت فاطمہؓ) کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا جو تمہاری گود میں کھیلے گا۔ چنانچہ حضرت حسینؓ پیدا ہوئے اور میری گود میں کھیلے جیسا کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا تھا۔

﴿مشکوٰۃ - ص ۵۷۲ - ج ۲﴾

ملاحظہ کیجئے بظاہر کس قدر برا خواب تھا کہ حضرت ام فضلؓ بتلانے سے بھی گھبرائی تھیں مگر اس کی تعبیر کس قدر خوشنما تھی۔ ایک اور مثال حضرت امام اعظم امام ابو حنیفہ کی ملاحظہ تاکہ بنا سبقتی حنیفوں کی آنکھیں کھل جائیں جو حضرت حکیم الامت کے مرید کے خواب پر طرح طرح کے اعتراض کرتے ہیں۔

☆ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے خواب میں دیکھا کہ وہ آنحضرت ﷺ کے مزار اقدس پر پہنچے اور وہاں پہنچ کر مرقد مبارک کو اکھاڑا (العیاذ باللہ) پس اس پریشان کن اور وحشت انگیز خواب کی اطلاع انہوں نے اپنے استاد کو دی اور اس زمانے میں حضرت امام صاحب علیہ الرحمۃ مکتب میں تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ ان کے استاد نے فرمایا اگر واقعی یہ خواب تمہارا ہے تو اس کی تعبیر یہ ہے کہ تم جناب نبی اکرم ﷺ کی احادیث کی پیروی کرو گے اور شریعت محمدیہ ﷺ کی پوری کھود کرید کرو گے۔ جس طرح استاد نے فرمایا تھا یہ تعبیر حرف بحرف پوری ہوئی۔ (تعبیر الروایا - ص ۱۰۸، اکبر بک سیلز) غور فرمائیں کس قدر وحشت ناک خواب ہے لیکن تعبیر کس قدر خوشنما ہے۔۔۔ بتائیں بریلوی حضرات حضرت امام ابو حنیفہ پر کیا فتویٰ لگائیں گے؟؟ میں حلیفہ یہ بات کہہ سکتا ہوں کہ اگر یہاں میں نے امام ابو حنیفہ کی جگہ کسی دیوبندی عالم کا نام لکھا ہوتا تو بریلوی حضرات اب تک یہ فتویٰ لگا چکے ہوتے کہ ”دیوبندیوں نے دشمنی رسول ﷺ

میں ان کی قبر مبارک کو بھی اکھاڑ پھینکا“۔ العیاذ باللہ۔ اللہ پاک سمجھ دے۔ ان دونوں خوابوں کے بتلانے کا مقصد یہ تھا کہ بظاہر اگرچہ خواب خوفناک ہو لیکن ضروری نہیں کہ اس کی تعبیر بھی خوفناک ہو۔ پس جو خواب حضرت حکیم الامت کے مرید نے دیکھا تھا اگرچہ بظاہر خوفناک تھا لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ تعبیر بھی خوفناک ہو۔ جیسا کہ آگے ہم خود حضرت حکیم الامت کے اقوال سے اس کو ثابت کریں گے۔

(۲) یہ ایک خواب تھا اور خواب نیند کی حالت میں دیکھا جاتا ہے اور نیند کی حالت میں جو کلمات زبان سے سرزد ہوتے ہیں شریعت میں ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ بالفرض اگر کسی سے خواب میں الفاظ کفریہ سرزد ہو جائیں تو اس پر حکم کفر ہرگز نہ لگایا جائے گا۔ چنانچہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ

تین شخص مرفوع القلم ہیں (یعنی شرعی قوانین کی زد سے محفوظ ہیں) سونے والا جب تک کہ بیدار نہ ہو اور جنون میں مبتلا یہاں تک کہ اس کو افاقہ ہو جائے اور بچہ جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے۔ ﴿الجامع الصغیر ج ۲ ص ۲۴﴾

اور حضرت عمرؓ اور سیدنا حضرت علیؓ کی روایت ہے کہ: تین شخص مرفوع القلم ہیں (یعنی شرعی قوانین کی زد سے محفوظ ہیں) مجنوں جس کی عقل پر پردہ پڑا ہو اور سونے والا جب تک کہ بیدار نہ ہو اور بچہ جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے۔ ﴿الجامع الصغیر ج ۲ ص ۲۴﴾

ایک روایت میں آتا ہے کہ سیدنا حضرت قتادہؓ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ یعنی نیند کی حالت میں کوئی کوتاہی اور جرم نہیں ہاں بیداری کی حالت میں کوتاہی ہو تو اس میں جرم ہے۔ ﴿ترمذی ج ۱ ص ۲۵﴾

اسی قسم کی روایات سے حضرات فقہاء کرام نے یہ قاعدہ اور اصول اخذ کیا ہے کہ نیند کی حالت میں کوئی بھی بات کسی بھی درجہ میں قابل اعتبار نہیں۔ خواہ کوئی اسلام لائے یا



خواہ معاذ اللہ کوئی مرتد ہو جائے خواہ کوئی نکاح کر لے یا طلاق دے دے۔ چنانچہ علامہ محمد امین بن عمر الشامی الحنفی لکھتے ہیں

اور اسی لئے سونے والے کا کلام صدق و کذب خبر و انشاء سے متصف نہیں ہوتا اور قریب الاصول میں ہے کہ سونے والے کا کلام مثلاً اسلام لانا یا مرتد ہو جانا یا بیوی کو طلاق دینا (وغیرہ) یہ سب لغو اور بے کار ہے نہ اس کو خبر کہا جاسکتا ہے اور نہ انشاء اور نہ بیچ اور نہ جھوٹ جیسے پرندوں کی آواز۔

﴿شامی ج 2 ص 588، طبع مصر فی مطلب طلاق المدهوش﴾  
آگے تحریر فرماتے ہیں کہ:

اور ایسا ہی تلوح میں ہے پس اس عبارت سے صراحتہ معلوم ہوا کہ نیند کی حالت کا کلام نہ لغتہ کلام ہے اور نہ شرعاً جیسے مہمل۔

حدیث اور فقہ کے ان صریح حوالوں سے معلوم ہوا کہ نیند اور خواب کی حالت کی بات پر کوئی فتویٰ صادر نہیں ہو سکتا۔ جب مسئلہ کی حقیقت یہ ہے تو حضرت تھانوی ایسے شخص پر کس طرح فتویٰ لگاتے اور کس طرح اس کو کافر اور مرتد کہتے۔

﴿اعتراض﴾: ٹھیک ہے بھائی آپ کی یہ بات تو ہم مان لیتے ہیں کہ کبھی خواب کی حقیقت کوئی اور ہوتی ہے ظاہر کوئی اور اور نیند میں مواخذہ نہیں مگر آپ لوگوں کو کس طرح دن دھاڑے دھوکہ دے رہے ہیں آپ کو شرم آنی چائے کہ وہ مرید آگے خود لکھتا ہے کہ جب نیند سے بیدار ہوا تب بھی یہی حالت تھی۔ اب تو نیند والی حالت نہ تھی۔ اب کفر کیوں نہ ہوا؟؟۔۔ جناب میں بریلوی ہوں بریلوی اعلیٰ حضرت کا کتائیرے سامنے سوچ سمجھ کر بات کرنا۔

﴿جواب﴾: یہ بات میں پہلے ثابت کر چکا ہوں کہ اس شخص کی زبان سے یہ کلمات

بیداری میں غیر اختیاری طور پر نکلے تھے جس کا اظہار اس نے خود کیا اور اس پر کافی پریشان بھی تھا بلکہ وہ خود کہتا رہا کہ سارا دن روتا رہا اس حرکت پر۔ اور جناب والا بیداری میں غیر اختیاری طور پر زبان سے جو بات سرزد ہو جاتی ہے گو وہ بات کفر ہی کیوں نہ ہو شریعت اس پر بھی کفر و ارتداد کا کوئی حکم نہیں لگاتی۔ قرآن کریم میں مومنوں کی زبان سے یہ دعا اللہ تعالیٰ نے جاری فرمائی ہے ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا او اخطانا یعنی ”اے ہمارے رب اگر ہم سے کوئی بھول یا خطا سرزد ہو تو ہمارا مواخذہ نہ کرنا“۔ اور حدیثوں میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول فرمائی ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر ج 3 ص 343 طبع مصر بحوالہ مسلم۔

اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے میری امت سے خطا اور نسیان اور جس چیز پر ان کو مجبور کیا گیا ہو کے مواخذہ سے درگزر فرمایا۔

﴿مشکوٰۃ ج 2 ص 584، ابن ماجہ ص 148 وغیرہم﴾  
اس سے معلوم ہوا کہ اگر خطا کی صورت میں کوئی کلمہ کفر کہہ دیا تو وہ قابل مواخذہ نہیں ہے۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ گنہگار بندہ کی توبہ پر اس سے بھی زیادہ خوش ہوتا ہے جیسے کوئی مسافر کسی جنگل وغیرہ بے آب و گیاہ میں ہو اور اس کا سامان اور سواری وغیرہ گم ہو جائے اور اس کی تلاش سے مایوس ہو کر مرنے کیلئے کسی درخت کے سایہ میں آکر لیٹ جائے اسی حال میں اس کی آنکھ لگ گئی تھوڑی دیر بعد جب آنکھ کھلی تو دیکھے کہ اس کا اونٹ مع اپنے ساز و سامان کے اس کے پاس کھڑا ہے اور اس کی زبان سے بے اختیار خوشی میں یہ الفاظ نکل جاتے ہیں۔ اَللّٰهُمَّ اَنْتَ عَبْدِيْ وَاَنَا رَبُّكَ اے اللہ تو میرا بندہ اور میں تیرا رب اس کے بعد حضور ﷺ نے فرمایا کہ اَخْطَاوْ مِنْ شِدَّةِ الْفَرْحِ خوشی کی وجہ سے اس سے خطا



سرزد ہوگئی۔

﴿مسلم ج 2 ص 355 مشکوٰۃ ج 1 ص 203﴾

یعنی وہ بیچارہ کہنا تو یہ چاہ رہا تھا کہ اے اللہ تو میرا رب میں تیرا بندہ لیکن خطا کر دیا۔ بے ہوشی میں ہے نہ غشی میں نہ سویا ہوا ہے بیدار ہے مگر کلمہ کوئی اور نکل گیا جس پر اس کو اختیار نہ تھا۔ فقہاء احناف نے خطا کی تعریف و تشریح میں کافی تفصیل کی ہے۔

چنانچہ قاضی خان رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں

اور خطا کرنے والا وہ ہے جس کی زبان پر بغیر قصد کے ایک کلمہ کی جگہ کوئی دوسرا کلمہ نکل جائے۔

﴿فتاویٰ قاضی خان ج 4 ص 883﴾

نیز تحریر فرماتے ہیں کہ

اور بہر حال خاطی کی زبان پر جب خطا کلمہ جاری ہو گیا مثلاً وہ ایسا کلمہ بولنا چاہتا تھا جو کفر نہیں ہے لیکن خطا اس کی زبان سے کفر کا کلمہ نکل گیا تو تمام فقہاء کرام کے نزدیک یہ کفر نہ ہوگا۔

کم و بیش یہی مضمون اور یہی بات کشف الاسرار شرح اصول بزودی ج ۴ ص 355 طبع مصر۔ فتاویٰ شامی، شرح فقہ اکبر ص 198 طبع کانپور مذکور ہے اب بجائے کہ ہم اس پر مزید تحقیق کریں خود فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کا فتویٰ نقل کر کے اس بات کو سمیٹتے ہیں:

**مولوی احمد رضا خان کا فتویٰ**

شریعت میں احکام اضطرار احکام اختیار سے جدا ہیں

﴿ملفوظات حصہ اول ص 55، فرید بک اسٹال﴾

اب ساری بحث کو ملحوظ رکھ کر خود انصاف سے دیکھنا چاہئے کہ جو شخص خود چلا چلا کر کہتا ہے کہ بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان قابو میں نہیں ہے اور اس میں بعد میں روتا بھی

ہے ایسے شخص کو حضرت تھانوی کیوں کافر کہتے؟ اور جب وہ خود کافر نہیں تو رضا بک لکفر کس طرح ثابت ہوا؟ اور حضرت تھانوی کیوں کافر قرار پائے۔؟؟ جبکہ خان صاحب بریلوی کا فتویٰ بھی احکام اضطرار یہ میں وہی ہے جو حضرات فقہائے کرام کا ہے کیا خوب ہے:

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زینچا نے کیا خود پاک دامن مان کنگاں کا

﴿اعتراض﴾: یہ جھوٹ ہے وہ یہ کلمہ کفر آپ کے حکیم الامت کی محبت میں بول رہا تھا اچھا بتاؤ اگر اس سے غلطی ہو رہی تھی تو چپ رہتا خاموش ہو جاتا کہ میری زبان صحیح ادا نہیں کر رہی ہے بار بار یہ وظیفہ پڑھنے کا کیا مطلب یہی کہ حکیم الامت کی محبت اس سے یہ اگوار ہی تھی۔

﴿جواب﴾: جہاں تک آپ نے یہ اعتراض کیا کہ وہ خاموش کیوں نہیں رہا چپ ہو جاتا تو اللہ کے بندے اس کا جواب یہ ہے کہ وہ جو الفاظ ادا کر رہا تھا اس کے بارے میں اس کو علم تھا کہ یہ درست نہیں ہے اور زبان اس کے قابو میں نہیں ہے لیکن اس نے سکوت اختیار کرنے کے بجائے تکلم دو وجہ سے کیا۔

(۱) ایک یہ کہ اسے توقع تھی کہ اب اس کی زبان سے صحیح الفاظ نکلیں گے جس سے گزشتہ الفاظ کی تلافی ہو جائے گی۔

(۲) اور دوسری وجہ یہ تھی کہ اسے غم کھایا جا رہا تھا کہ اگر اسی لمحہ اس کی موت واقعہ ہوگئی تو نعوذ باللہ ایسے الفاظ پر خاتمہ ہوگا اسی لئے اس نے دوبارہ تکلم کیا تاکہ الفاظ بھی صحیح ادا ہو جائیں اور سوء خاتمہ کے اندیشے سے بھی نجات مل جائے۔ جہاں تک آپ نے یہ کہا کہ وہ حضرت حکیم الامت کی محبت میں یہ سب کہہ رہا تھا تو تف ہے آپ کی عقل پر اگر



وہ ان کی محبت میں کہتا تو کیا اس کی وضاحت کرتا کہ زبان پر قابو نہیں بے اختیار ہوں؟؟۔ اور کیا وہ اس پر روتا؟؟ بلکہ وہ تو اس پر خوش ہوتا کہ دیکھیں حضرت جی میں تو آپ کی محبت میں۔

آپ کا کلمہ بھی پڑھنے لگ گیا ہوں۔۔ میں آپ کو دکھاتا ہوں کہ جو لوگ کلمہ میں اپنے پیر کا کلمہ محبت کی وجہ سے پڑھتے ہیں ان کی حالت کیسی ہوتی ہے اور وہ کس طرح اس کا اظہار کرتے ہیں:

﴿اعتراض﴾: اچھا مجھے بتاؤ کہ اگر ایک شخص سارا دن کلمہ کفر بکتا رہے اور بعد میں عذر کرے کہ میں بے اختیار تھا زبان قابو میں نہیں تھی تو کیا اس کا عذر مسموع ہوگا۔؟؟ مجھے بتاؤ ایک شخص سارا دن آپ کے مولانا تھانوی صاحب کو گالیاں دے اور پھر بعد میں عذر کرے کہ زبان قابو میں نہ تھی غلطی ہوگئی تو کیا آپ اس کو غلطی تسلیم کریں گے۔ نہیں نہ آپ تو یہی کہیں گے کہ دیکھو دیکھو ہمارے مولانا کی گستاخی کردی۔

﴿جواب﴾: اس اعتراض کا زیر بحث واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہے کیونکہ یہاں اس کی کوئی دلیل نہیں ہے کہ یہ غلطی اس شخص سے ایک دفعہ سے زیادہ ہوئی اور وہ سارا دن یہ کلمہ پڑھتا رہا بلکہ بیداری میں غلطی صرف ایک ہی دفعہ ہوئی تھی اور ایک دو دفعہ ایسی غلطی کا خطا لسانی سے ہو جانا اور وہ بھی کسی وحشت انگیز خواب سے آنکھ کھلنے کے بعد کہ بے خودی اور بے حسی کی حالت میں ہے عادتہ کچھ مستعبد نہیں۔۔ لیکن دن بھر کسی کی زبان کا یونہی بہنکنا عادتہ مستعبد ہے البتہ اگر اس پر کسی خاص مرض کا حملہ ہوا ہو اور اس کی وجہ سے وہ بہکی بہکی باتیں کرے اور اسی حالت میں اس کی زبان سے کلمات کفر بھی نکلیں تو بے شک وہ کافر نہ ہوگا لیکن اس کو خاطر میں نہیں کیا جائے گا بلکہ وہ ”معتوہ“ اور ”مجنون“ قرار دیا جائے گا۔ شریعت میں ایسے شخص کی عدم تکفیر کے بارے میں بھی

اقوال موجود ہیں اگر ضرورت ہو تو پیش کر دیئے جائیں گے۔

ایک یہ اعتراض بھی کیا کہ اگر آپ کے مولانا تھانوی کو کوئی گالیاں دے پھر زبان کی بے اختیاری کا بہانہ کرے تو کیا تم اس کو معاف کر دو گے؟۔ میں عرض کرتا ہوں کہ بے شک اگر قرآن اس کے عذر کی تکذیب نہ کریں تو ضرور ہم اس کو معاف کر دیں گے مثلاً کوئی شخص نیند سے اٹھایا جائے اور وہ اسی نیم خوابی کی حالت میں ہم کو یا ہمارے کسی عالم کو گالیاں دے اور بعد میں یہ عذر کرے کہ میں خواب میں دیکھ رہا تھا کہ میری آپ سے لڑائی ہو رہی ہے اور میں آپ کو گالیاں دے رہا ہوں اور اسی حالت میں میری آنکھ کھل گئی اور بالکل بلا قصد میری زبان سے گالی نکل گئی اور اب میں بہت پشیمان ہوں۔ تو بے شک ہم اس کا عذر قبول کر لیں گے۔ اور اگر وہ جھوٹا نہیں ہے تو اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اس کا یہ عذر ضرور قبول ہوگا۔

لیجئے آپ کے تمام اعتراضات کا جواب دے دیا ہے اگر اور کوئی اعتراض ہو تو وہ بھی پیش کر دیجئے میں آج ہر طرح سے حجت تمام کر دوں گا۔

﴿اعتراض﴾: بھائی یہ باتیں تو میری سمجھ میں آگئی ہیں لیکن اس خواب کی تعبیر صحیح نہیں آخر جب وہ غلط الفاظ کہہ رہا تھا تو اس کی تعبیر یہ کیوں دی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ متبع سنت ہے۔۔ معلوم ہوا کہ آپ کے حکیم الامت نبوت کا اعلان کرنے کے موڈ میں تھے۔

﴿جواب﴾: اس بات کی وضاحت پہلے کر چکا ہوں کہ خواب کا برا ہونا تعبیر کے برا ہونے کو مستلزم نہیں ہے باقی اس تعبیر کی خواب سے کیا مناسبت ہے تو کاش اعتراض کرنے سے پہلے کم سے کم اس کتاب کو ہی مکمل پڑھ لیتے جس میں یہ واقعہ لکھا ہوا کہ اسی کتاب میں اس کا جواب موجود ہے جو خود حضرت حکیم الامت نے دیا ملاحظہ ہو:



بعض اوقات خواب میں معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ تشریف لائے ہیں اور دل بھی گواہی دیتا ہے کہ حضور ﷺ یہی ہیں لیکن زیارت کے وقت معلوم ہوتا ہے کہ شکل کسی اور کی ہے تو وہاں اہل تعبیر یہی کہتے ہیں کہ یہ اشارہ ہے اس شخص کے متبع سنت ہونے کی طرف پس جس طرح یہاں بجائے شکل نبوی کے دوسری شکل مرنی ہونے کی (یعنی دکھائی دینے کی) تعبیر اتباع سنت سے دی گئی ہے اسی طرح بجائے اسم نبوی ﷺ دوسرا ملفوظ ہونے کے تعبیر اگر اسی اتباع سے دیجائے تو اس میں کیا محذور شرعی لازم آگیا۔ ﴿الامداد بابت ماہ جمادی الثانیہ 1336ھ ص 19﴾

امید کرتا ہوں کہ خود حضرت حکیم الامت علیہ الرحمۃ کی اس وضاحت کے بعد اس کی تعبیر اور خواب میں مناسبت بھی عقل شریف میں آگئی ہوگی۔ پھر یہ کہنا کہ اس سے نبوت کا اردہ ہے کس قدر گھٹیا سوچ ہے ذرا حضرت تھانوی کے الفاظ پر غور کریں وہ تو ”متبع سنت“ کے لفظ استعمال کرتے ہیں دور دور تک اس میں نبوت کی بو بھی نہیں یعنی جس کی طرف تم نے رجوع کیا ہے وہ تو آقائے مصلیٰ ﷺ کا غلام ہے ان کی سنتوں کا پیرو ہے۔ ان کی غلامی اور ان کے طور طریقوں کی پیروی کو اپنے لئے سرمایہ سمجھتا ہے۔ افسوس۔ افسوس۔ افسوس!!! اس ضد اور ہٹ دھرمی کا۔

قارئین کرام بنظر انصاف غور فرمائیں کہ اگر یہی واقعہ مرزا غلام قادیانی یا کسی دوسرے مدعی نبوت کے ساتھ پیش آتا تو کیا وہ بھی یہی لکھتا جو حضرت تھانوی نے لکھا۔؟؟؟ مالک عرش کی قسم وہ ہرگز یہ نہ لکھتا بلکہ اس کو اپنے دعوے کی روشن ترین دلیل کہتا۔ اور ہزار ہا تعداد میں اس مضمون کے اشتہار شائع کرواتا ”جو لوگ میری نبوت و رسالت کے منکر ہیں خدا ان سے بھر گردن پکڑے میری رسالت کا اقرار کرنا ہے اور میرا کلمہ پڑھواتا ہے“۔ میرا یہ نکتہ خاص کر ان حضرات کیلئے قابل غور ہے جو مرزا قادیانی کی سیرت کا تھوڑا بہت مطالعہ رکھتے ہیں۔ لیکن دوسری طرف حضرت تھانوی

کیا جواب دیتے ہیں کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ تو حضور ﷺ کا غلام ہے اہل سنت ہے۔ غور کریں کیا اس میں کوئی ایسا لفظ بھی ہے جس سے نبوت کی بو آتی ہے۔ کیا حضور ﷺ کی غلامی کا اقرار کرنا کوئی سنگین جرم ہے۔ ہرے دل کو دیکھ میری وفا کو دیکھ کر بندہ پرورد منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

### الزامی جواب

اس تمام تر تفصیل کے باوجود بھی اگر بریلوی حضرات کے استدلال کا یہی منہج ہے تو ہم ان کے مشکور ہونگے کہ وہ ذیل کے واقعات میں بھی اسی طرح تکفیری فتوے نافذ کر کے اس کی اسی طرح تبلیغ اور نشر و اشاعت کریں جس طرح وہ حضرت تھانوی اور دیگر اکابر علماء کے خلاف کرتے ہیں، ملحوظ رہے کہ ہم نے جو کچھ لکھا وہ صرف استفسار ہے اس سے ہماری رائے کے متعلق کوئی خیال قائم کرنا شدید ظلم ہوگا یہاں ہم کو بریلویوں کے ان مفتیان کرام کی انصاف پسندی کا امتحان کرنا مقصود ہے اور بس۔

۱۔ لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ خواجه صاحب نے اپنے ایک مرید کو پڑھنے کیلئے کہا۔  
(سوانح حیات غریب نواز۔ ص 207)  
۲۔ شیر محمد شرق پوری صاحب نے ایک نوجوان کو لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ اور لا الہ الا اللہ لندن کعبۃ اللہ پڑھنے کیلئے کہا۔

(رضائے مصطفیٰ۔ شمارہ نمبر 1928 ستمبر 1958 ص 03)  
۳۔ بریلویوں کے جید عالم غلام جہانیاں مفتی لکھتے ہیں ”زبان پکلمہ یہی ہو جاری کہ یا محمد معین خواجه“  
(ہفت اقطاب۔ ص 200)  
۴۔ شیر محمد شرق پوری صاحب نے اپنے ایک مرید کو لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ پڑھنے کی تلقین کی۔  
(خزینہ معرفت۔ ص 155)

۵۔ خواجه معین الدین چشتی نے ایک مرید کو لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ پڑھنے کا



## 27. حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید اور بریلویت

(1) پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود نے ایک کتاب لکھی فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں اس کے ص 257 پر شاہ صاحب کا نام ان الفاظ سے لکھا گیا۔

شاہ اسماعیل شہید

(2) استاذ البریلویہ مناظر بریلویہ مولوی اشرف سیالوی کے مناظرہ جھنگ جو کہ کتابی شکل میں شائع ہوئی ہے میں ص 223 شاہ صاحب کا نام اس طرح ہے مولانا اسماعیل شہید  
(3) بریلویوں کے مایہ ناز عالم مولانا مفتی محمد خلیل احمد خان برکاتی قادری بدایونی نے انکشاف حق میں شاہ صاحب کا نام اس طرح لکھا ہے۔ مولوی اسماعیل صاحب مرحوم دہلوی (ص 46) (اشاعت المعارف)

(4) مقابیس المجالس نامی مستند ترین کتاب میں شاہ صاحب کا تذکرہ ایسے ہے۔ شاہ ولی اللہ کے پوتے شاہ اسماعیل شہید جو حضرت عبدالعزیز کے مرید و خلیفہ حضرت سید احمد شہید کے مرید و خلیفہ ہیں۔ (مقدمہ مقابیس المجالس ص 227)

(5) یہی بات پیر نصیر الدین گولڑوی نے اپنی کتاب لطیفۃ الغیب ص 210 پر نقل کی ہے۔  
(6) مولوی الحاج کپتان واحد بخش سیال چشتی صابری شاہ صاحب کا نام اس طرح لکھتے ہیں شاہ اسماعیل شہید۔ (مقدمہ مکتوبات قدوسیہ ص 51)

(7) بریلویوں کی مستند ترین کتاب فتاویٰ مظہریہ میں ص 350 پر شاہ صاحب کا نام اس طرح ہے۔ مولانا اسماعیل مرحوم اور اسی صفحہ پر اس طرح بھی مولانا اسماعیل  
(8) مولانا محمد ذاکر صاحب کی زیر ادارت نکلنے والے رسالہ انجمنہ کا اتحاد عالم اسلام نمبر

چھپا اس میں شاہ صاحب کا تعارف اس طرح ہے۔

شیخ اسماعیل شہید اور سید احمد بریلوی میدان میں نکل آئے انگریزوں اور دیگر اسلام دشمن طاقتوں کے خلاف جہاد کیا وہ ہندوستان میں خالص اسلامی حکومت قائم کرنا چاہتے تھے۔ مگر

(فوائد فریدیہ ص 83)

۶۔ شیخ شبلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ایک مرید کو لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ ﷺ حکم دیا۔  
(فوائد القواد ص 360)

۷۔ پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی لکھتے ہیں کہ ”لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ“ (تحقیق الحق ص 127)

۸۔ بریلوی پیر محمد عمر بریلوی صاحب لکھتے ہیں کہ میاں صاحب نے زان بعد فرمایا کہ لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ لا الہ الا اللہ لندن کعبۃ اللہ۔

(انقلاب حقیقت فی تصوف والقت ص 31)  
۹۔ بریلوی حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب کلمہ شریف کے عنوان سے نعت لکھتے ہوئے یہ کلمہ لکھتے ہیں کہ لا الہ الا اللہ امنا بر رسول اللہ

(دیوان سالک ص 12)

۱۰۔ خواجہ غلام فرید فرماتے ہیں حضرت مولانا (فخر الدین دہلوی) فرمایا کرتے تھے کہ ہمارے حضرت شیخ کلیم اللہ دہلوی کے تمام مریدین برگزیدہ تھے۔ اور محبت شیخ میں اس قدر محبت تھی کہ کلمہ طیبہ میں محمد رسول اللہ ﷺ حضرت شیخ کے ڈر سے کہتے تھے۔ ورنہ ان کا ہی ہاتھ تھا کہ شیخ کے نام کا کلمہ پڑھیں۔  
(مقابیس المجالس ص 671)

۱۱۔ حکیم الامت کے مرید نے بیداری میں کلمہ پڑھایا نہیں تو تکفیر کیوں کرتے ہو؟ اور بزرگ بیداری میں کلمہ اپنے نام کا خود پڑھو رہے ہیں تو عدم تکفیر کیوں؟



کامیاب نہ ہو سکے (ص 114) شمار نمبر 12-11 جلد نمبر 23

(9) پیر مہر علی شاہ صاحب کے متعلق مولوی فیض احمد صاحب لکھتے ہیں حضرت قدس سرہ حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان عالی شان کو تعظیم و توقیر کی نظر سے دیکھتے ہیں۔

(ملفوظات مہر یہ ملفوظ نمبر 144)

(11) کتاب ڈھول کی آواز جو کہ حافظ محمد فضل حق از خدام حضرت سیال شریف کی فرمائش سے لکھی گئی۔ اس میں شاہ صاحب کا نام اس طرح ہے۔ مولوی اسماعیل شہید ص 27، 30۔

(12) بریلوی جید عالم دین مولوی شاہ ابوالحسن زید فاروقی لکھتے ہیں۔

میں نے خورد سالی میں کہن سال افراد سے سنا ہے کہ شاہ عبدالعزیز مولنا اسحاق اور مولنا اسماعیل کے سر پر ہاتھ رکھ کر پڑھتے ہیں۔ شکر ہے اللہ کو جس نے بخشا مجھ کو بڑی عمر میں اسماعیل اور اسحاق۔ (مولنا اسماعیل دہلوی اور تقویہ الایمان ص 45)

(13) پیر زادہ اقبال فاروقی کی ترتیب و تقدیم سے چھپنے والی کتاب میں لکھا ہے مولوی اسماعیل مغفور جہاد سکھاں میں شہید ہوئے۔ (تختہ الابرار ص 445)

قارئین ذی وقار یہ سلسلہ لمبا ہے اگر شاہ اسماعیل شہید کی عبارات گستاخانہ مانی جائیں تو یہ سب بریلوی اور اکابر بریلویہ کو پہلے کافر مانا جائیگا جو شاہ صاحب کو مرحوم اور شہید وغیرہ کہہ رہے ہیں۔ اور یہ تاویل نہیں کی جاسکتی کہ انکو شاہ صاحب کے نظریات کا علم نہ تھا۔ کیونکہ بریلویت کا وجود وہی ان عبارات سے اختلاف پڑتی ہے ورنہ بریلویت ہے کہاں۔

## دوسری طرز سے

فاضل بریلوی نے شاہ صاحب پر کفر کا فتویٰ نہیں دیا۔ جیسا کہ تمہید ایمان میں مذکور ہے کہ امام الطائفہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر حکم نہیں کرنا۔

(حسام الحرمین معہ تمہید ایمان ص 134)

اور ملفوظات حصہ اول میں ہے میرا مسلک یہ ہے کہ وہ یزید کی طرح ہے اگر کوئی کافر کہے منع نہ کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔ (ملفوظات حصہ اول ص 138)

اگر شاہ صاحب کی عبارات کفریہ ہیں تو پھر فاضل بریلوی کافر نکلے۔ کیونکہ خود ہی تمہید ایمان میں گستاخ رسول کے متعلق لکھا ہے جو اسے کافر نہ کہے یا اس کے کفر میں شک کرے وہ کافر ہے (ص 117۔ حسام الحرمین معہ تمہید ایمان) بریلوی ملاں اس کے دو جواب دیتے ہیں

انکی توبہ کی خبر ہے لہذا انکو کافر کہنے سے توقف کیا گیا ہے۔ (فتاویٰ کی بریلی شریف ص 307) یعنی فاضل بریلوی نے اس لیے کافر نہیں کہا کہ شاہ صاحب کی توبہ مشہور تھی۔ اس کا جواب عرض خدمت ہے کہ فاضل بریلوی نے خود لکھا ہے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے شان میں گستاخی کرنے والے کی توبہ ہزار بار آئمہ دین کے نزدیک اصلاً قبول نہیں اور اس کو اور اسی کو ہمارے علماء حنفیہ سے امام بزاز و امام محقق علی الاطلاق ابن الہمام و علامہ مولیٰ خسرو صاحب درر وغر و علامہ زین ابن نجیم صاحب بحر الرائق الاشباہ والنظائر علامہ عمر بن نجیم صاحب نھر الفائق و علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزالی صاحب تنویر الابصار و علامہ خیر الدین رلی صاحب فتاویٰ خیرہ و علامہ شیخی زادہ صاحب مجمع الانھار و علامہ مدق محمد بن علی حصفی صاحب در مختار وغیرہم علماء کبار علیہم رحمۃ اللہ العزیز الغفار نے اختیار فرمایا۔ (حسام الحرمین معہ تمہید الایمان ص 120-121)

دوسرا اور عذر یہ بنایا جاتا ہے کہ عبارات میں اچھے معنی کی تاویل ہو سکتی ہے جیسا کہ (i) مولوی اشرف سیالوی صاحب لکھتے ہیں اسماعیل کو اسکی عبارات کے مفہوم ظاہر کے برعکس ممکن التاویل ہونے بنا پر کافر نہیں کہا۔ (مناظرہ جھنگ ص 283)

(ii) دعوت اسلامی کی مجلس المدینۃ العلمیہ کے علماء اور مفتی لکھتے ہیں اسماعیل اور حال کے و ہابیوں کے اقوال میں فرق ہے۔ ہم اہلسنت متکلمین کا مذہب یہ ہے کہ جب تک کسی قول میں تاویل کی گنجائش ہوگی تکفیر سے زبان روکی جائیگی کہ ممکن ہے اس نے اس قول سے یہی معنی مراد لیے ہوں۔ (حاشیہ ملفوظات اعلیٰ حضرت ص 172۔ مکتبۃ المدینہ) معلوم ہو گیا کہ شاہ صاحب کی عبارات کے صحیح معنی نکلتے ہیں اس وجہ سے ان کی تکفیر نہیں ہو سکتی۔

(iii) مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب زاد اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں تاویل بعیدان (شاہ کے کلام) میں ممکن ہے۔ (جہاں مفتی اعظم ص 756)



فاضل بریلوی ایک جگہ لکھتے ہیں: فرض قطعی ہے کہ اہل کلمہ کے ہر قول و فعل کو اگرچہ بظاہر کیسا ہی کیوں نہ ہو حتی الامکان کفر سے بچائیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج 5 ص 130 - حصہ 4) اور فاضل بریلوی نے حسام الحرمین معتمد الایمان میں ص 134 پر شاہ صاحب کو کلمہ گوماناً ہے تو شاہ صاحب کی عبارات کو کفریہ بنانے کی بجائے جب انکے صحیح اور درست مطلب نکلتے ہیں تو اس پر ہی عمل کرنا فرض قطعی ہے۔ فلہذا شاہ صاحب کی کوئی عبارت بھی قابل اشکال و اعتراض نہیں ہے۔

**حرف آخر:** لگے ہاتھوں ہم مزید وضاحت بھی کر دیں جب مفتی مظہر اللہ شاہ دہلوی سے دیوبندی عبارات اور ان پر بریلوی اعتراضات کے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں جواب دیا کہ قسام ازل نے اسے سمجھ ہی ایسی عطا فرمائی کہ اس کے سمجھ ہی میں کسی عبارت کے ایسے ظاہری معنی نہیں آتے جو موجب کفر ہیں بلکہ ایسے معنی سمجھ آتے ہیں جو موجب کفر نہیں تو ایسے شخص کی دیانتہ تکفیر نہیں کی جاسکتی۔ (فتاویٰ مظہریہ - ص 378)

بریلوی جید مفتی غلیل احمد خان قادری برکاتی صاحب لکھتے ہیں علماء دیوبند کے عقائد میں کوئی عقیدہ ایسا ثابت نہیں ہوا جس پر حکم کفر وارد دیا جاسکے۔ (انکشاف حق - ص 23)

دوسری جگہ لکھتے ہیں: ہندوستان کے اور اہل علم بھی فاضل بریلوی کے مقرر کردہ مطلب سے متفق نہیں۔ (انکشاف حق - ص 20)

معلوم ہوا کہ اکابرین بریلویہ کے نزدیک عبارات اکابر دیوبند بالکل درست ہیں انکو غلط کہنا فاضل بریلوی اور ان کے متبعین کی خانہ ساز کاوش ہے۔

ایک بریلوی جید عالم قاضی عبدالنبی کوکب صاحب لکھتے ہیں اعلیٰ حضرت کے خلاف یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند سے اظہار اختلاف کیلئے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا انہوں نے مدرسہ دیوبند کے جید اور اساطین علم کی بعض عبارات کو کفریہ قرار دیا اور اس فتویٰ میں اس شرعی احتیاط و مراعات کو ملحوظ نہ رکھا جو ایسے نازک موقع پر ملحوظ رکھی ناگزیر ہوتی ہے۔

(مقالات یوم رضا - ص 21)

## 28. مرثیہ گنگوہی پر اعتراضات کے مدلل جوابات

### پہلا اعتراض:

خدان ان کا مربی وہ مربی تھے خلاق کے  
میرے مولیٰ میرے ہادی تھے بے شک شیخ ربانی  
(مرثیہ ص 9)

مربی تو رب ہے اس شعر میں مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو مربی کہا گیا تم اپنے بڑوں کو رب العالمین سمجھتے ہو (معاذ اللہ)

**جواب:** افسوس کہ رضا خانی حضرات اس شعر پر اعتراض کرنے سے پہلے کسی اچھے سے پرائمری اسکول میں اردو پڑھ کر وہاں پڑھ لیتے کہ اردو محاروں میں ”مربی“ کا لفظ کن کن معنوں میں مستعمل ہوتا ہے تو انھیں اس شعر پر اس طرح کے جاہلانہ اعتراض ہرگز نہ سوجھتے۔ قریباً تمام اردو لغات میں مربی کا معنی ”مہذب بنانا“، پرورش کرنا، کسی سے حسن سلوک کرنا، سرپرست، اس کی روحانی یا جسمانی تربیت کرنا کے لکھے ہوئے ہیں۔ یہاں بھی حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو مربی اس معنی میں کہا جا رہا ہے کہ آپ ہمارے سرپرست تھے اور ہماری باطنی اور روحانی تربیت آپ ہی نے انجام دی گویا آپ ہمارے مربی یعنی تربیت کرنے والے تھے۔ قرآن پاک کی آیت وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا کَمَا رَحَّمْتَنِي صَغِيرًا (پارہ ۱۵ بنی اسرائیل ۲۴) اس آیت کا ترجمہ احمد رضا خان یوں کرتا ہے کہ ”اے میرے رب تو ان دونوں پر رحم کر جیسا کہ ان دونوں نے مجھے چھٹپن (بچپن) میں پالا۔“

یہاں ماں باپ کیلئے ”رب“ کا لفظ خود قرآن کریم میں استعمال ہوا اور اس کا معنی احمد رضا خان نے پرورش، پالنے کے کئے پس یہی معنی شعر میں مربی کا ہے۔

**مخلوق کیلئے مربی کا لفظ استعمال کرنے پر بریلوی اکابرین کے حوالے**

پہلا حوالہ: مفتی احمد یار گجراتی سورہ یوسف آیت ۴۱ میں ربک کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:



اس سے معلوم ہوا کہ بندے کو رب کہہ سکتے ہیں یعنی ربی اور پرورش کرنے والا

(نور العرفان، ص 289)

دوسرا حوالہ: اِنَّ رَبِّيْ اَحْسَنَ مِّنْوَائِ اِنَّهٗ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُوْنَ کی تفسیر میں احمد یار گجراتی لکھتے ہیں:

ظاہر یہ ہے کہ ان کی ضمیر عزیز مصر کی طرف لوٹی ہے اور رب بمعنی ربی ہے، قرآن کریم نے پرورش کرنے والوں کو کئی جگہ رب فرمایا ہے۔

تیسرا حوالہ: قَالَ مَعَاذَ اللّٰهِ اِنَّهٗ رَبِّيْ اَحْسَنَ مِّنْوَائِ اِنَّهٗ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُوْنَ۔۔۔ خدا کی پناہ وہ میرا ربی ہے اس کے مجھ پر احسانات ہیں ایسی حرکت ظلم ہے اور ظالم کامیاب نہیں۔ (جاء الحق، ص 446 ضیاء القرآن پبلیکیشنز)

چوتھا حوالہ: یہی محدث اعظم ہند الحاج الشاہ سید محمد اشرفی البجلانی کچھ چھوی فرماتے ہیں آپ میں آپ کو جگ بیتی نہیں بلکہ آپ بیتی سنا رہا ہوں کہ جب تکمیل درس نظامی و تکمیل درس حدیث کے بعد میرے مربیوں نے کارا انتہاء (تجلیات امام احمد رضا ص 61 برکاتی پبلیکیشنز کراچی) پانچواں حوالہ: اس وقت حنفیہ کا مربی و معاون میاں فضل الہی تھا۔

(ملفوظات مہر یہ ص 28، گولڑہ شریف اسلام آباد)

چھٹا حوالہ: لیکن ترتیب اور نتائج دیکھنے کے بعد فوراً مربی پر نظر پڑ جاتی ہے کہ ایسی تربیت اور ایسے نتائج کا مربی اور پھلتے پھولتے باغ کا مالی کون ہے اس لئے تیسرے حصہ میں مربی یعنی حضرت قبلہ عالم مرشد علیہ الرحمۃ کے عادات و اخلاق، اوصاف و کمالات کا تفصیلاً ذکر ہوگا۔

(انقلاب حقیقت، ص 7، از صاحبزادہ عمر بیر بل شریف، ادارہ تصوف بیر بل شریف)

ساتواں حوالہ: اس وقت صرف اپنے مربی اور محسن کی یاد نے مجھے بے اختیار کر دیا (انقلاب حقیقت ص ۴) یہاں مربی سے مصنف کی مراد حضرت میاں شیر محمد شرپوری صاحب ہیں۔

آٹھواں حوالہ: مربی کے سینے کے انوار مرید کے سینے میں ارادہ سے اور بے ارادہ آتے ہیں۔ (انقلاب حقیقت ص 19)

اواں حوالہ: جو نصف خام حالت میں اپنے مربی درخت سے الگ ہو کر بازار میں بکے جاتے ہیں۔ (انقلاب حقیقت ص 248)

دسواں حوالہ: مہربان قدرت نے خواجہ صاحب کے داغ یتیمی کی تلافی کیلئے ان کو ایسی اعلیٰ بخشی جو ان کے جوان و کامران مستقبل کی مربی و محافظ ثابت ہوئی۔ (ہوا المعظم، ص 241، اسلامک بک فاؤنڈیشن، لاہور)

تلك عشرة كاملة

اب ہم رضا خانی حضرات سے صرف یہی درخواست کریں گے کہ اگر آپ کے اندر واقعی انصاف و دیانت کا مادہ ہے تو اپنے اعتراض سے ہرگز رجوع نہ کریں بلکہ جتنی کتابیں آپ نے مرثیہ کے اس شعر پر اعتراض کرنے میں سیاہ کی اتنی نہیں تو کم سے کم ایک کتاب اپنے ان اکابرین کے مندرجہ بالا حوالہ جات پر بھی لکھ دیں اور بر ملا اس بات کا اعلان کریں کہ ہمارے ان بڑوں نے بھی اپنے پیروں کو رب اور مربی کہا جو کہ صرف رب العالمین کی صفت ہے لہذا یہ رب کے گستاخ خدا کے نافرمان ہیں ان سے ہمارا کوئی تعلق نہیں۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ مربی خلایق سے بھی اعتراض واقع نہیں ہوتا اس لیے کہ خلایق جمع کا صیغہ ہے اور جمع کی دو قسمیں ہیں قلت اور کثرت۔ قلت 3 سے لے کر 10 تک کے افراد پر بولی جاتی ہے۔ اور کثرت 10 سے زیادہ افراد پر بولی جاتی ہے۔ یہ جمع کثرت ہے یعنی جو حضرت کے مریدین اور خلفاء ہیں وہ ساری خلقت نہیں بلکہ گنتی کے چند ہیں۔ صرف انہی کی تربیت کرنے والے ہیں۔ چونکہ جمع کثرت میں 10 سے زیادہ افراد ہوتے ہیں اس لیے خلایق کا لفظ بولا گیا نہ کہ جمع انسانیت مراد ہے۔

ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا

آگے آگے دیکھنے ہوتا ہے کیا



## دوسرا اعتراض:

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہی کا رستہ

جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی

اس شعر میں حضرت گنگوہی کو کعبہ کہا گیا گویا تم حج پر جا کر بھی اپنے پیر کا طواف کرتے ہو اور اس کی طرف منہ کرنے نماز پڑھتے ہو۔

**جواب:** اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ جب ہم فریضہ حج ادا کرنے گئے تو روانگی سے قبل

ہمارے شیخ مرشد کامل حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے خوب تربیت فرمائی تھی کہ حج کے تمام

ارکان و سنت رسول ﷺ کے مطابق ادا کرنا تاکہ حق تعالیٰ شانہ تمہیں حج مبرور کا ثواب عطا

فرمائے اور حج مبرور کا ثواب تب ملے گا جب حج کے تمام ارکان سنت نبوی ﷺ کے مطابق

ادا کئے گئے ہوں گے۔ تو ہم نے جب وہاں جا کر مقامات مقدسہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا

اور ارکان کو ادا کیا تو ہمیں اپنے مرشد حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی یاد آئی کہ انھوں نے اسی

طرح حج کی ادائیگی کی تعلیم فرمائی تھی۔

## احمد رضا خان کا حوالہ:

بیعت کے معنی بک جانے کے سبب سنابل شریف میں ہے کہ ایک صاحب کو

سزائے موت کا حکم بادشاہ نے دیا جلاد نے تلوار کھینچی یہ اپنے شیخ کے مزار کی طرف رخ

کر کے کھڑے ہو گئے جلاد نے کہا اس وقت قبلہ کو منہ کرتے ہیں فرمایا تو اپنا کام کر میں

قبلہ کی طرف منہ کر لیا ہے اور ہے بھی یہی بات کہ کعبہ قبلہ ہے جسم کا اور شیخ قبلہ ہے روح کا

اس کا نام ارادت ہے اگر اس طرح صدق عقیدت کے ساتھ ایک دروازہ پکڑ لے تو اس کو

فیض ضرور آئے گا۔ (ملفوظات، حصہ دوم، ص ۱۸۹، فرید بک سٹال لاہور)

بریلوی حضرات اپنے اعلیٰ حضرت کے اس ملفوظ کی روشنی میں مرثیہ کے شعر کو خوب اچھی طرح

سمجھ گئے ہونگے کہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے یہی فرمایا کہ کعبہ جو قبلہ اجسام تھا وہاں

گئے اور حاضری کا حق ادا کیا اس کے بعد اپنے سینے میں جو عرفانی ذوق اور روحانی شوق کے شعلے بھڑک رہے تھے اس کیلئے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف توجہ کو مبذول کیا۔

## احمد رضا خان کو قبلہ و کعبہ کہنا

حرم والوں نے مانا تم کو اپنا قبلہ و کعبہ

جو قبلہ اہل قبلہ کا ہے وہ قبلہ نما تم ہو

عرب میں جا کے ان آنکھوں نے دیکھا جس کی صورت کو عجم کے واسطے لاریب وہ قبلہ نما تم ہو

(مدائح اعلیٰ حضرت مع نغمۃ الروح، ص 30، رضوی کتب خانہ بریلی شریف، اشاعت اول)

## سبب سنابل کا حوالہ:

ایک مرتبہ حضرت مخدوم جہانیاں کعبہ مبارکہ میں حاضر تھے آدھی رات کا وقت تھا اور کعبہ معظمہ

آپ کو نظر نہ آتا تھا۔ عرض کیا یا الہی کعبہ نظر نہیں آیا۔ ارشاد ہوا کہ کعبہ شیخ نصیر الدین محمود کے

طواف کیلئے دہلی گیا ہوا ہے۔ آپ کے دل میں یہ خیال آیا کہ سبحان اللہ میں تو کعبہ کے طواف

کو آؤں اور کعبہ خود ان کے طواف کو جائے۔ لہذا بہتر یہی ہے کہ میں بھی انہی کے طواف کو

جاؤں چنانچہ آپ اس جگہ سے چل پڑے۔ (سبب سنابل ص 164، حامد اینڈ کمپنی لاہور)

بریلوی عالم کہتا ہے: جو کعبہ تے کرن ججاں میں سیال دے ول بھجاں

(نور المقال ج 2 ص 378)

یعنی لوگ حج کرنے کعبہ کی طرف جاتے ہیں جبکہ میں سیال شریف کی طرف بھاگتا ہوں۔

بریلویوں کو دوسروں پر اعتراض کرنے سے پہلے اپنے گھر کی خبر لینی چاہئے جہاں حج کو چھوڑ

کر اور کعبہ کو چھوڑ کر اپنے پیروں کے طواف کئے جاتے ہیں۔



## تیسرا اعتراض:

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا  
اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم

(مرثیہ ص 33)

دیکھو یہاں مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو تعریف کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو چیلنج دیا جا رہا ہے کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح مردوں کو زندہ کرتے تھے۔

**جواب:** انہوں نے رضا خانی اعتراض کرنے سے پہلے اردو محاورات اور تشبیہات کو ہی اچھی طرح سمجھ لیتے جس شخص کو عربی اردو محاورات کا تھوڑا بھی علم ہو وہ اچھی طرح جانتا ہے کہ موت و حیات کے لفظ ہدایت اور گمراہی ترقی و پستی کیلئے بھی استعمال ہوتے ہیں۔ چنانچہ رب تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

لِيلْهَلْكَ مِنْ هَلْكَ عَنْ بَيْنَةِ وَيَحْيِي مِنْ حَيِّ عَنْ بَيْنَةِ (سورة الانفال آیت 42)

تاکہ جو ہلاک ہو وہ دلیل سے ہلاک ہو اور جو زندہ رہے وہ دلیل سے زندہ رہے۔ اس آیت میں موت و حیات سے مراد ہدایت و گمراہی ہے۔ ہم اکثر اپنے جملے میں یہ لفظ استعمال کرتے ہیں کہ فلاں قوم مردہ ہے فلاں قوم کے پاس واقعی زندہ ہیں تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ وہ قوم پستی میں ہے اور بالکل مردوں کی طرح ہو چکی ہے اور وہ قوم زندہ ہے اچھی حالت میں ہے۔ تو اس شعر کا مطلب بھی یہی ہے کہ بہت سے وہ لوگ جو گناہوں کی وجہ سے اپنی زندگی برباد کر چکے تھے اور ان میں ایمان کا نور مردہ ہو چکا تھا حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو پستی سے نکالنے کے لئے ان کی تربیت کی جس سے دوبارہ ان کو زندگی ملی اور ان کو گمراہی کی موت سے نکل کر ہدایت کی زندگی کی طرف آنا نصیب ہوا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ مردوں کو زندہ کرنا تھا برحق ہے مگر کاش کہ نبی کریم ﷺ کے اس ادنیٰ امتی کی کرامت (جو دراصل نبی ہی کا معجزہ ہوتا ہے) بھی دیکھ لیتے جو گمراہی میں پڑے لوگوں کو ہدایت کی روشنی دکھا کر دوبارہ زندگی کی طرف لا رہا ہے۔ اس میں تقابلی یا توہین ہرگز نہیں۔

بریلوی ذرا اپنے گھر کی خبر بھی لے۔

احمد رضا خان بمقابلہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام:

شفا بیمار پاتے ہیں طفیل حضرت عیسیٰ  
ہے زندہ کر رہا ہے مردے خرام احمد رضا خان کا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص 25)

غور فرمائیں اس شعر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کس قدر توہین ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے طفیل تو صرف بیمار شفا پاتے ہیں آؤ دیکھو احمد رضا خان کہ وہ تو پاؤں کی ٹھوکر سے مردوں کو زندہ کر دیتا ہے۔ بلکہ ایک رضا خانی نے تو اپنے پیر کی مدح سرائی میں اس سے بھی بڑھ کر گستاخی اور کہتا ہے کہ:

بر لا دوائے حضرت عیسیٰ بجمہ اللہ

دریں اجمیر یک دار الشفاء کردہ ام پیدا

(دیوان محمدی ص 90، مطبوعہ آستانہ عالیہ گڑھی شریف خانپور)

یعنی معاذ اللہ جو مریض حضرت عیسیٰ علیہ السلام ٹھیک نہ کر سکے اور ان کو لا علاج قرار دے دیا ایسے مریضوں کیلئے ہم نے اجمیر میں ایک شفاء خانہ کھول دیا ہے وہ وہاں ہمارے پیر صاحب کے آستانے پر آئیں اور شفاء پائیں۔

ایک جگہ یوں بھی کہتا ہے

لاکھوں جلائے آپ نے ٹھوکر کے زور سے

اٹھتا نہیں مسیح سے مارا فرید کا

(دیوان محمدی)



## چوتھا اعتراض:

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں  
عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی

(مرثیہ، ص 9)

اس شعر میں حضرت گنگوہی کے کالے غلام کو حضرت یوسف علیہ السلام کا ثانی کہا گیا ہے  
جوان کی توہین ہے۔

**جواب:** اس شعر پر اعتراض بھی رضا خانیوں کی جہالت ہے اس لئے کہ اردو محاورات  
میں یوسف ثانی حسین و جمیل کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے۔ اس کی دلیل بریلوی کتب ہیں  
مثلاً

(۱) آپ کی خلقت الصدیق ثانی جمیع محامد دینی و محاسن دنیوی میں یوسف ثانی تھے۔

(نور المقال۔ ج 2۔ ص 50)

(۲) خواجہ سلطان بالا دین جنگی تعریف فیض احمد اویسی نے کی ہے ان کے متعلق شاعر کہتا ہے:  
نال اکھیدے نظر نہ آوے کھڑا یوسف ثانی دا

(حالات خواجہ عبدالخالق اویسی۔ ص 165)

(۳) اسی کتاب کے صفحہ 176 پر ہے کہ خواجہ شہاب الدین دوم علیہ الرحمہ جو اپنے بھائیوں  
میں سے چھوٹے تھے اور حسن جمال میں یوسف ثانی تھے۔

اور اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خدام چونکہ حضرت کے فیض  
تریت سے بہرہ یاب ہو کر واصل الی اللہ اور عارف باللہ ہو گئے تھے اور ہر وقت ذکر الہی میں  
مشغول رہتے تھے اس لئے باوجود یہ کہ ان میں سے بعض کا رنگ بلالی تھا لیکن پھر بھی ذکر  
الہی کی برکت سے ان کے چہرے چمکتے تھے اور نورانی آنکھیں رکھنے والوں کو ان میں حسن و  
جمال ہی نظر آتا تھا۔ بریلوی ذرا اپنے گھر کی خبر لیں۔

احمد رضا خان کی طرف سے حضرت یوسف علیہ السلام کی توہین

روئے یوسف سے فزوں تر حسن روئے شاہ ہے  
پشت آئینہ نہ ہو انباز روئے آئینہ

(حدائق بخشش، حصہ سوم، ص 64)

اس شعر میں کس طرح حضرت یوسف علیہ السلام کی توہین کی گئی کہ حضرت شیخ عبدالقادر  
جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا حسن حضرت یوسف علیہ السلام سے بھی فزوں تر یعنی زیادہ تھا آئینے  
کے سامنے والے حصہ کو شیخ رحمۃ اللہ علیہ کا چہرہ کہا گیا اور پشت کو حضرت یوسف علیہ السلام کا  
تو دونوں کس طرح برابر ہو سکتے ہیں، معاذ اللہ۔

یار گڑھی والے کا خود کو یوسفؑ اور یعقوبؑ کہنا:

یوسفم در چاہ من بدم نیز یعقوبم کہ گریاں من بدم

(دیوان محمدی، ص 158)

یعنی حضرت یوسف علیہ السلام جن کو کنوئیں میں پھینکا گیا تھا وہ میں ہی ہوں اور حضرت یعقوب  
علیہ السلام جو ان کی جدائی کے غم میں گریاں کرتے تھے وہ بھی میں ہی ہوں۔ معاذ اللہ۔

## پانچواں اعتراض:

وہ صدیق تھے وہ فاروق پھر کہے عجب کیا ہے

شہادت نے تہجد میں قدمبوسی کی گر ٹھانی ہے

اس شعر میں حضرت گنگوہی کو ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ کہا گیا ہے کیونکہ صدیق و فاروق  
ان کا لقب ہے۔

**جواب:** جاہل معترض کو چاہئے کہ وہ لغت اٹھا کر صدیق اور فاروق کے معنی دیکھے

صدیق کا معنی سچا اور فاروق کا معنی حق اور باطل میں فرق کرنے والا اور بے شک حضرت  
گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے اندر یہ دونوں صفتیں موجود تھیں۔ ذرا اپنے گھر کی خبر لو:



عیاں شان صدیقی تمہارے صدق و تقویٰ سے  
کہوں اتنی نہ کیوں کہ خیر الاتقیاء تم ہو

(مدائحِ اعلیٰ حضرت ص 30)

اتنی قرآن پاک میں حضرت صدیق اکبرؓ کی شان میں نازل ہوئے ہیں وسیع جنبہ  
الاتقی الذی یوتی مالہ یتزکی۔ تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ اس آیت میں اہل  
سے مراد حضرت صدیق اکبرؓ ہیں مگر یہ رضا خانی کہتا ہے کہ احمد رضا خان تو خیر الاتقیاء  
اس لئے ہیں ان کو اتنی کہوں گا۔ ایک اور شعر ملاحظہ ہو

جلال و ہیبت فاروق اعظم آپ سے ظاہر  
اشداء علی الکفار کے ہو سر بسر مظہر

(مدائحِ اعلیٰ حضرت ص 30)

غور فرمائیں مرثیہ کے شعر میں تو صرف فاروق کا لفظ تھا یہاں تو صریح طور پر احمد رضا خان کو  
حضرت عمر فاروقؓ کے مقابلے میں لاکھڑا کر دیا گیا۔ اور اگلا شعر ملاحظہ فرمائیں قرآن پاک  
میں اشداء علی الکفار صحابہ کرامؓ کی شان بتلائی گئی مگر رضا خانیوں نے اللہ سے مقابلہ کر کے  
ہوئے یہ آیت احمد رضا خان پر چسپاں کر دی۔

### چھٹا اعتراض:

زباں پر اہل ہوا کی ہے کیوں اعلیٰ ہبل شاید  
شائد اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

(مرثیہ ص 5)

اس شعر میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو اسلام کا بانی ثانی یعنی دوسرے محمدؐ کا کہا گیا کیونکہ  
اسلام کے بانی تو رسول خدا ﷺ ہی ہیں جو ان کی کھلی ہوئی توہین ہے۔

**جواب:** اس شعر میں ثانی کا لفظ بمعنی مانند اور مماثل کے نہیں جو آپ نبی کریم ﷺ سے  
تقابل کروارہے ہیں بلکہ دوم اور دوسرے کے معنی میں مستعمل ہے۔ اس شعر میں حضرت محمدؐ

اُسن دیو بندی رحمۃ اللہ علیہ ایک خاص واقعہ کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ غزوہ احد میں  
شیطان نے یہ خبر اڑادی تھی کہ ان محمدؐ اقد قتل اس وقت جو کفار کے لشکر کا سردار تھا  
اس نے یہ نعرہ بلند کیا اعلیٰ ہبل اعلیٰ ہبل ہمارے معبود ہبل کا نام اونچا ہو۔ مولانا شیخ الہند  
رحمۃ اللہ علیہ نے اس شعر میں اسی تخیل کا ادا کرنا چاہا کہ:

”باطل کی طرف سے جس طرح اعلیٰ ہبل کے نعرے اس وقت لگے تھے جب شیطان نے  
بانی اسلام ﷺ کے متعلق وہ جھوٹی اور ناپاک خبر اڑائی تھی آج ان ہبل پرستوں کی ذریت قبر  
پرستوں اور مزار پرستوں کی زبان پر وہی ناپاک نعرہ ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نوع کا کوئی  
دوسرا واقعہ پیش آیا ہے کوئی حامی سنت اور ماحی بدعت اس عالم سے اٹھ گیا ہے جو اہل باطل  
ان کی وفات کی خوشی میں شیطانی نعرے لگا رہے ہیں۔ تو رسول ﷺ اس خاص معاملے میں  
پہلے تھے اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ اس معاملے میں دوسرے نمبر پر۔

اگر کسی کو نبی کریم ﷺ کا ثانی کہنا نبی کریم ﷺ کی گستاخی ہے تو قرآن پاک پر کیا فتویٰ ہے  
جس میں صدیق اکبرؓ کو نبی کریم ﷺ کا ثانی کہا گیا:

اذا اخرجہ الذین کفروا ثانی اثین اذہما فی الغار جب آپ کو مکہ سے نکالا  
کافروں نے جب آپ دو کے دوسرے تھے (یعنی صدیق اکبرؓ کے دوسرے آپ) جب وہ  
دونوں غار میں تھے۔ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:  
دل هذه الآية علی فضل ابی بکرؓ من وجوه۔۔۔ الرابع انه تعالیٰ سماہ ثانی  
اثین فجعل ثانی محمد ﷺ حال کونہ فی الغار والعلماء اثبتوا انه رضی  
اللہ تعالیٰ کان ثانی محمد ﷺ فی اکثر المناصب الدینیۃ۔

(تفسیر کبیر، ج 16، ص 66، بیروت)

یہ آیت حضرت ابو بکر صدیقؓ کی فضیلت پر بچند وجوہ دلالت کرتی ہے۔۔۔ ان میں سے  
چوتھی وجہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے آپ کو ثانی اثین کہا پس برفاقت غار آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو  
نبی کریم ﷺ کا ثانی قرار دیا گیا اور علماء کرام نے ثابت کیا ہے کہ بہت سے دینی مراتب



میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم ﷺ کے ثانی تھے۔

رضا خانی ہمت کریں اور لگائیں ایک عدد فتویٰ امام فخر الدین رازی کے پر اور ان بہت سے علماء کرام پر جنہوں نے بہت سے امور میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم ﷺ کا ثانی کہا۔

**رضا خانی اپنے گھر کی خبر لیں:**

آپ کی کیا کرے کوئی مدحت نائب غوث دریائے رحمت  
آپ کی ذات عکس پیہر سیدی مرشدی اعلم حضرت

(تجلیات امام احمد رضا ص 167)

معاذ اللہ یہاں احمد رضا خان کو نبی کریم ﷺ کا عکس کہا جا رہا ہے کہ جس طرح آئینہ کے سامنے کھڑے ہو کر آدمی کو اپنا عکس نظر آتا ہے اس طرح جب تم نبی کریم ﷺ کو دیکھو گے تو تمہیں وہ احمد رضا خان نظر آئیں گے اور جب احمد رضا خان کو دیکھو گے تو تم کو نبی کریم ﷺ کا چہرہ نظر آئے گا۔ العیاذ باللہ۔ ایک اور غالی بریلوی مرید اپنے پیر کی مدح سرائی کرتے ہوئے کہتا ہے کہ:

وہی جلوہ جو فاراں پر ہوا احمد کی صورت میں  
اسی جلوے کو پھر عیاں کیا مٹھن کی گلیوں میں

(دیوان محمدی، ص 191)

معاذ اللہ یعنی آج سے چودہ سو سال پہلے جو ہستی فاراں کی چوٹیوں پر نمودار ہوئی تھی یعنی محمد مصطفیٰ ﷺ وہی ذات اور اسی ذات کے جلوے آج چودہ سو سال بعد کوٹ مٹھن کی گلیوں میں میرے پیر یعنی پیر فرید کی شکل میں جلوہ آ رہا ہے۔

رضا خانیوں کو اپنے گھر کی یہ گستاخیاں نظر نہیں آتیں جو وہ دوسروں پر بلا وجہ گستاخی گستاخی کے فتوے داغتے ہیں۔

**ساتواں اعتراض:**

تمہاری تربت انور کو دیکر طور سے تشبیہ  
کہوں ہوں بار بار ارنی مری دیکھی بھی نادانی

(مرثیہ ص 13)

اس شعر میں حضرت گنگوہی کی قبر کو طور سے تشبیہ دی گئی اور ان کو دیکھنے کی خواہش کا اظہار کیا گیا گویا گنگوہی صاحب دیوبندیوں کا خدا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی طور پر جا کر اللہ سے یہی خواہش کی تھی کہ ارنی۔

**جواب:** اس شعر پر اعتراض بھی بریلویوں کی جہالت کا شاخسانہ ہے۔ ہر زبان میں بات سمجھانے کیلئے تشبیہات کا استعمال کیا جاتا ہے مثلاً جب آپ کسی کی بہادری سے متاثر ہوتے ہیں تو کہتے ہیں کہ فلاں شیر جیسا ہے یا کسی کی خوبصورتی بیان کرنے کیلئے کہتے ہیں کہ فلاں چاند جیسا ہے۔ تو اب اس میں صرف اس کی کسی مخصوص صفت کو بیان کرنا مقصود ہوتا ہے تشبیہ من کل الوجوہ مراد نہیں ہوتی کہ فلاں آدمی جس کو شیر یا چاند سے تشبیہ دی گئی ہے اس کے شیر جیسے دانت ہیں ایک دم ہے، چارٹانگیں ہیں اور اس کا چہرہ چاند جیسا گول ہے۔ غرض تشبیہ صرف کسی خاص پہلو سے ہوتی ہے نہ کہ من کل الوجوہ۔

(مطلوب مختصر المعانی، دروس البلاغہ وغیرہم)

اسی طرح اس شعر میں جو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی قبر مبارک کو طور سے تشبیہ دے کر ارنی کا جملہ استعمال کیا گیا اس سے مقصود صرف اس بات کا بیان کرنا ہے کہ جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام طور پر گئے اور خدا سے عرض معروض کی کہ میرا دل چاہتا ہے کہ میں آپ کا دیدار کروں آپ کو دیکھوں مگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اللہ کا دیدار نہ کر سکے۔ اسی طرح آپ کی قبر پر آکر میرا دل چاہتا ہے کہ ایک بار پھر میں آپ کا چہرہ انور دیکھ لوں بار بار بے ساختہ میری زبان سے نکل رہا ہے کہ ارنی مجھے اپنا دیدار کرائے جس طرح جب آپ زندہ تھے تو میں آپ کے دیدار سے مشرف ہوتا تھا۔ مگر اب آپ کی وفات کے بعد میرا یہ مطالبہ کرنا



ایک نادانی ہی ہے کیونکہ اب آپ اس دنیا سے پردہ فرما گئے اور اب آپ سے مثل زندوں کے دیدار کی خواہش کرنا نادانی ہے کہ گئے لوگ واپس نہیں لوٹتے۔

### بریلوی اپنے گھر کی خبر لیں

قارئین کرام آئے ہم آپ کو دکھاتے ہیں کہ اصل میں اپنے پیروں کو اپنا خدا ماننے والے بریلوی بد بخت ہی ہیں۔ یا محمد گڑھی والا اپنے پیر کی مدح سرائی کرتے ہوئے کہتا ہے کہ خدا کو ہم نے دیکھا سدا مٹھن کی گلیوں میں خدا بے پردہ ہے جلوہ نما مٹھن کی گلیوں میں

(یوان محمدی، ص 191)

صورت رحمان ہے تصویر میرے پیر کی  
علم القرآن ہے تقریر میرے پیر کی  
کیا خدا کی شان ہے یا خود خدا ہے جلوہ گر  
ملتی ہے اللہ سے تصویر میرے پیر کی

(دیوان محمدی، ص 201)

**آٹھواں اعتراض:** مرثیہ گنگوہی کے کئی اشعار میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سے استعانت طلب کی گئی ہے۔

**جواب:** ہم شرعی استعانت اور برگان دین کے وسیلے کے منکر نہیں۔ اس لئے پہلے ہمارا عقیدہ اچھی طرح سمجھو اس کے بعد اعتراض کرو۔ مزید تفصیل کیلئے امام اہلسنت حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”دل کا سرور“ اور ”گلدستہ توحید“ کا مطالعہ کرو۔

## 29. زاعغ معروفہ کی حلت و حرمت کا مسئلہ

قارئین کرام! دراصل قطب الاقطاب فقیہ العصر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سے سہانپور کے کسی باشندے نے سوال کیا کہ: سوال: جس جگہ زاعغ معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ کو کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا۔ یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب؟۔

جواب: ثواب ہوگا۔ ﴿فتاویٰ رشیدیہ، ص 130، ج 2﴾

اتنی سی معمولی بات پر نام نہاد بریلوی مولویوں نے اپنا کمال علم یہ ظاہر فرمایا کہ وعظ و تقریر اشتہارات و رسائل غرض جملہ مراحل طے کر ڈالے اپنے اکابر و اساتذہ کو گالیاں دیں اور عوام سے دلوائیں حالانکہ متعارف کوئے کا یہ مسئلہ کوئی جدید مسئلہ نہیں۔ دیگر آئمہ کرام کے زمانے میں بھی اس کے متعلق سوال ہوئے اور انھوں نے اس کی حلت پر فتوے دیئے۔ لیکن زمانہ کا اقتضاء اور چودہویں صدی کی آزادی کا منشاء ہے کہ عقل و فہم کو، اصول و شریعت کو، مسلک حنفیت کو سب کو بالائے طاق رکھ کر آنکھیں بند کر کے وہ وہ خامہ فرسائی کی گئی کہ الامان والحفیظ۔

جبکہ مجھے یہ سمجھ نہیں آتی کہ محض زاعغ معروفہ کی حلت کے فتوے کی بنیاد پر اگر علمائے دیوبند کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا جا رہا ہے تو یہ حضرات امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں زبان کیوں نہیں کھولتے جو ہر طرح کے کوئے کو حلال مانتے ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو:

**مسلک مالکی میں ہر قسم کا کو حلال ہے**

المالکیۃ قالوا یحل اکل الغراب بجمیع انواعہ۔

﴿الفقہ علی المذاہب الاربعہ، ج 2، ص 183، کتاب الخطر والاباحۃ، طبع مصر﴾



مالکیہ کے نزدیک ہر قسم کا کوا کھانا حلال ہے۔

حیرت ہے کہ مسلک مالکی والے اگر ہر قسم، ہر نوع کے کوا کھانے کو حلال لکھ دیں تو ان کے خلاف ایک لفظ ان حضرات کے منہ سے نہیں نکلتا۔ مگر علمائے دیوبند اگر فقہ حنفی کی روشنی میں کسی چیز کی حلت کا فتویٰ دے دیں تو آسمان سر پر اٹھالیا جاتا ہے؟ آخر یہ محض تعصب اور دیوبند دشمنی نہیں تو اور کیا ہے۔؟

پھر بریلوی حضرات کو فتاویٰ رشیدیہ کا یہ فتویٰ تو نظر آتا ہے مگر کیا کبھی اپنے گھر کی خبر بھی لی ہے کہ جن کے اعلحضرت نے ”چمگاڈوں“ اور ”الوؤں“ تک کے حلت کے فتوے دئے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

### مولوی احمد رضا خان کے نزدیک ”چمگاڈ“ حلال ہے

چمگاڈ چھوٹا ہوا بڑا جسے ان دیار میں باگل کہتے ہیں اس کی حلت و حرمت ہمارے علماء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ میں مختلف فیہ ہے۔ بعض اکابر نے اس کے کھانے سے ممانعت فرمائی۔ اس وجہ سے کہ وہ ذی ناب ہے مگر قواعد حنفیہ کے موافق وہی قول حلت ہے کہ مطلقاً دانت موجب حرمت نہیں بلکہ وہ دانت جن سے جانور شکار کرتا ہو۔ ظاہر ہے کہ چمگاڈ پرند شکاری نہیں لہذا درمختار میں قول حرمت کی تضعیف کی گئی ہے۔

﴿فتاویٰ رضویہ، ج ۲۰، ص ۳۱۸﴾

بریلوی حضرات اب بتلائیں کہ تمہارے گرو جی احمد رضا خان بریلوی تمہیں کس مقام پر لے آئے ہیں۔ اب تو مہمانوں کی ضیافت پر اور میت کے سوم یعنی تیسرے دن اور میت کے چالیسویں میں اور ششماہی اور سالانہ ختم شریف میں اور شادیوں کے موقع پر مرغی کا اتنا مہنگا گوشت خریدنے سے تمہاری جان چھوٹ گئی۔ کیونکہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مرغی کا گوشت کھانا مکروہ ہے لہذا مکروہ سے

بچنے کیلئے آپ کے امام صاحب نے آپ کی سہولت کیلئے یہ بابرکت فتویٰ دیا لہذا اب ہر بابرکت بریلوی محفل میں (خصوصاً گیارہویں شریف اور احمد رضا خان صاحب کے ہمالانہ عرس) میں اس گوشت کو عام کیا جائے تاکہ مرغی کے گوشت کی مہنگائی کا توڑ بھی ہو سکے اور مہمان گوشت سے لطف اندوز بھی ہو سکیں۔ اور احمد رضا خان صاحب کو جھولیاں اٹھا اٹھا کر دعائیں دیں کہ جس نے آپ حضرات کو مہنگائی کے منہ سے نکال کر بغیر قیمت کے ملنے والے چمگاڈ کا گوشت کھانے کا فتویٰ دے دیا تاکہ اس کے مقلدین پریشان نہ ہوں۔

اگر آپ کہیں کہ حضرت آپ ذرا صبر سے کام لیں ہمارے ”آلہ حضرت“ نے اس کو اپنی طرف سے حلال نہیں کیا بلکہ فقہاء احناف کے حوالے دئے ہیں تو یہی بات ہم کہتے ہیں کہ ہم بھی کوئے کی ایک قسم کی حلت پر فقہاء احناف کے حوالے بطور دلیل رکھتے ہیں اس وقت آپ حضرات کو یہ اصول یاد کیوں نہیں آتے۔۔۔؟؟؟

### ”الو“ حلال ہے احمد رضا خان صاحب کا فتویٰ

اہلسنت والجماعت پر اعتراض کرنے والو ذرا آنکھیں کھول کر دیکھو کہ آپ کے خان صاحب نے تو ”الو“ کے حلال ہونے کا بھی ایک قول نقل کیا ہے۔ فتویٰ ملاحظہ ہو:

بعض نے کہا کہ شراق نہ کھایا جائے اور بوم (الو) کھایا جائے۔۔۔ وعن الشافعی قول انه حلال امام شافعی کا ایک قول ہے کہ یہ (الو) حلال ہے۔

﴿فتاویٰ رضویہ، ج ۲۰، ص ۳۱۳، ۱۳۴﴾

اگرچہ خان صاحب نے الو کھانے کے قول کی تضعیف کی ہے مگر کل کو اگر کوئی بریلوی اس فتوے کو دیکھ کر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے پر عمل کرتے ہوئے الو کھانے لگ جائے تو کیا بریلوی حضرات اس شخص پر بھی اسی قسم کے ساقیانہ جملے کیسے گے جو وہ



علمائے دیوبند پر بولتے ہیں اور کیا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف بھی کبھی ان لوگوں کی دراز زبانیں کھلیں گی۔۔۔ یا یہ گالیاں صرف حضرات دیوبند کیلئے رہ گئی ہیں؟ ہاں ہاں کبھی ان کے خلاف ایک لفظ نہ بولیں گے اس لئے کہ علمائے دیوبند کے خلاف بکواس کرنے پر انگریز سے مال ملتا ہے اور ان حضرات کے خلاف بولنے پر جوتے۔

اے چشم اشکبار ذرا دیکھ تو سہی  
یہ گھر جو جل رہا ہے کہیں تیرا ہی نہ ہو

### زاغ معروفہ اور فقہاء احناف

قارئین کرام حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتویٰ دیا اور فقہاء حنفیہ کی تصریحات کے عین مطابق ہے اور ان کی فقہانیت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اس سلسلے میں حضرات سلف رحمہم اللہ کے اقوال پیش کرنے سے پہلے یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں کہ کوئے کی تین قسمیں ہیں:

- (۱) وہ کوہ جس کی خوراک صرف اور صرف نجاست ہو یہ بالاتفاق حرام ہے۔
- (۲) وہ کوہ جس کی خوراک صرف پاک چیزیں ہوں جو صرف دانہ وغیرہ کھاتا ہے عموماً دیہات وغیرہ میں ہوتا ہے یہ بالاتفاق حلال ہے۔

(۳) وہ کوہ جو کبھی غلاظت کھاتا ہے کبھی پاک چیزیں اور اس کی خوراک دونوں قسم کی چیزیں ہیں۔ تو یہ کوہ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے نزدیک مکروہ اور امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حلال ہے۔ اور فتویٰ بھی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر ہے۔ اور یہی کوہ ہمارے علاقے میں پایا جاتا ہے اور اسی کو فتاویٰ رشیدیہ میں حلال کہا گیا ہے۔

چنانچہ امام محمد بن محمد سرخسی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور کتاب مبسوط میں کوئے کی اقسام

اور ان کے احکام کے بارے میں بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

فان كان الغراب بحيث يخلط فياكل الجيف تارة والحب تارة فقد روى عن ابي يوسف انه يكره لانه اجتمع فيه الموجب للحل والموجب للحرمة وعن ابي حنيفة انه لا باس باكله وهو الصحيح على قياس الدجاجة فانه لا باس باكلها ﴿المبسوط، ج ۱۱، ص ۲۲۸، بیروت﴾ اگر کو اوہ جو کبھی گندگی کھاتا ہے اور کبھی دانے تو حضرت امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ وہ مکروہ ہے۔ کیونکہ اس میں حلت و حرمت دونوں موجب جمع ہو چکے ہیں۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ اور یہی صحیح ہے۔ مرغی پر قیاس کرتے ہوئے کیونکہ اس کے کھانے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

اب بریلوی حضرات جواب دیں کہ امام ابو حنیفہ کو تم لوگ بھی اپنا پیشوا مانتے ہو مندرجہ بالا عبارت کو بار بار پڑھیں اور غور فرمائیں کہ امام سرخسی امام ابو حنیفہ سے کیا نقل کر گئے ہیں اور کس طرح اس کو صحیح قرار دے چکے ہیں۔ اور یہ بھی بتادیں کہ کوئے کی مذکورہ قسم پر حلت کا فتویٰ صرف ہمارے پیشوا حضرت گنگوہی نے ہی دیا ہے یا امام اعظم سے بھی اس کا کچھ ثبوت ملتا ہے؟

### جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے

اسی طرح امام علاؤ الدین ابوبکر کاسانی حنفی رحمۃ اللہ علیہ کوئے کی حلت و حرمت پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

فحصل من قول ابي حنيفة ان ما يخلط من الطيور لا يكره

اکلہ کالدجاج و قال ابو یوسف یکرہ لان غالب اکلہ الجیف

﴿البدائع الصنائع، ج 6، ص 197﴾

امام ابو حنیفہ کے قول سے معلوم ہوا کہ جو پرندے حلال و حرام دونوں طرح کی غذا



کھاتے ہیں وہ مکروہ نہیں ہیں جیسے مرغی اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ مکروہ ہیں کیونکہ ان کی غالب غذا مردار ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہو گیا کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اگر کسی جانور کی خوراک میں مردار و نجاست کا غلبہ ہو تو وہ بھی حرام ہے یہی وجہ ہے کہ عام پھرنے والی مرغی کو بھی حرام کہتے ہیں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس قسم کا پتہ حلال ہے۔ حیرت ہے کہ بریلوی حضرات دیوبند دشمنی میں کوئے کی حرمت پر تو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہیں مگر گندگی کھانے والی مرغی ٹھونستے وقت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے کو بالکل پست پشت ڈال دیتے ہیں۔

اسی طرح عنایہ علی ہاشم فتح القدیر میں ہے کہ:

اما الغراب الابقع و الاسود فهو انواع ثلثة بنوع يتلقت الحب ولا ياكل الجيف و ليس بمكروه، و نوع منه لا ياكل الا الجيف وهو الذى سماه المصنف الابقع الذى ياكل الجيف و انه مكروه و نوع يخلط ياكل الحب مرة و الجيف اخرى و لم يذكره فى الكتاب وهو غير مكروه عند ابى حنيفة مكروه عند ابى يوسف

﴿عنایہ، ص 512، ج 9﴾  
غراب البقع اور غراب اسود کی تین قسمیں ہیں ایک قسم صرف دانے چگتی ہے مردار خور نہیں یہ مکروہ نہیں ایک قسم صرف مردار خور ہے مصنف نے اسی کو البقع کہا ہے یہ مکروہ ہے۔ اور ایک قسم دونوں طرح کی غذا کھالیتی ہے۔ کتاب میں اس کا ذکر نہیں امام ابو حنیفہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے۔

پھر آگے اس اختلاف کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

اصل ذلك ان ما ياكل الجيف فله حمة نبت من الحرام فيكون

خبثا إعادة وما ياكل الحب لم يوجد ذلك فيه وما خلط كالذجاج فلا باس باكله عند ابى حنيفة و هو الاصح لان النبى ﷺ اكل الذجاجة

و هى مما يخلط ﴿ايضا، ص 513-512، ج 9﴾  
اس اختلاف کی بنیاد اس بات پر ہے کہ جو پرندہ گندگی کھاتا ہے تو چونکہ اس کا گوشت بھی اسی سے نشوونما پاتا ہے اس لئے مکروہ ہے اور جو صرف دانہ کھاتا ہے تو چونکہ اس میں یہ صورت نہیں تو وہ حلال ہے۔ اور جو پرندہ گندگی اور پاک چیزیں دونوں کھاتا ہے تو وہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حلال ہے اور یہی صحیح قول ہے اس لئے کہ مرغی بھی نجاست اور پاک چیزیں دونوں کھاتی ہے مگر حضور ﷺ نے اس کو تناول فرمایا ہے۔ درمختار میں ہے کہ:

حل (غراب الذرع) الذى ياكل الحب (والارب و العقق) هو غراب يجمع بين اكل جيف و حب و الاصح حله

﴿درمختار مع فتاویٰ شامی، ص 373، ج 9﴾  
اور کھیتی کا کو جو دانہ کھاتا ہے حلال ہے اور خرگوش اور عقق وہ کو ہے جو گندگی اور دانہ دونوں کھاتا ہے صحیح قول کے مطابق اس کا کھانا حلال ہے۔

اسی طرح فقہ حنفی کی مشہور و معروف کتاب فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ:

والغراب الابقع مستحب طبعاً فاما الغراب الذرعى الذى يلتقط الحب مباح طيب و ان كان الغراب بحيث يخلط فياكل الجيف تارة و الحب اخرى فقد روى عن ابى يوسف رحمة الله عليه انه يكره و عن ابى حنيفة انه لا باس باكله وهو الصحيح على قياس الذجاجة

﴿فتاویٰ عالمگیری، ج 5، ص 358﴾  
اور غراب البقع جو صرف مردار کھاتا ہے طبعاً گندہ ہے اور غراب ذرعى جو صرف دانہ چگتا



اصول کے تحت جو مسلک اور موقف علامہ رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کوئے کی حلت کے متعلق اختیار کیا احمد رضا خان صاحب کے اصول کے تحت وہی مسلک ان کا بھی بنتا ہے۔ چنانچہ اللہ رب العزت نے مولوی صاحب کے قلم سے ایسی بات نکلا دی جس سے مسلک اہلسنت دیوبند کی زبردست تائید ہوتی ہے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ:

اگرچہ کتب حنفیہ میں یہاں قول صاحبین پر بھی بعض نے فتویٰ دیا مگر اصح و احوط اقدم قول امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے اور فقیر کا معمول ہے کہ کسی مسئلہ میں بے خاص مجبوری کے قول امام سے عدول نہیں کرتا جس کی تفصیل جلیل میرے رسالہ اجلی الاعلام بان فتویٰ علی القول الامام میں ہے۔ اذا قال الامام فصدقہ فان القول ما قال الامام۔ ہم خفی ہیں نہ کہ یوسفی یا شیبانی۔ ﴿ملفوظات، حصہ دوم، ص 144﴾

قارئین کرام احمد رضا خان صاحب کی اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ وہ ہر حال میں فتویٰ امام اعظم کے مذہب پر ہی دیتے ہیں الا کوئی سخت مشکل ہو بلکہ وہ تو اس میں اس قدر جنونی ہو چکے تھے کہ اس کی تائید میں ایک عدد رسالہ بھی لکھ دیا تھا جس کا حوالہ انھوں نے اپنے اوپر کے ملفوظ میں بھی دیا۔ پس ہم نے ثابت کر دیا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ زاغ معروفہ کو حلال مانتے ہیں اور احمد رضا خان کے قائم کردہ اصول کے تحت یہی مذہب مولوی احمد رضا خان کا بھی بنتا ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ اسی پر ہے۔ پس یہ کس قدر حیرت کی بات ہے کہ علمائے دیوبند کی ضد میں ان لوگوں نے نہ صرف امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کو چھوڑ دیا بلکہ اپنے دین کے بانی جن کے نام پر ان کے پیٹ کے دھندے چل رہے ہیں کہ تقلید کو بھی خیر باد کہہ دیا۔

پھر یہ بھی دیکھیں کہ ہم نے ماقبل میں ثابت کر دیا کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مرغی کھانا مکروہ ہے یہ لوگ کوئے کی حرمت پر تو ان کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں

ہے مباح اور پاکیزہ ہے۔ اور اگر کو ایسا ہو جو مردار اور دانہ دونوں کھا لیتا ہو تو اس کے بارے میں امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ مکروہ ہے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں یہی صحیح قول ہے جیسا کہ مرغی دونوں چیزیں کھانے کے باوجود حلال ہے۔

ان حوالوں سے بھی صاف طور پر معلوم ہوا کہ وہ کو جو غلاظت اور پاک اشیاء دونوں کھائے وہ صحیح تر قول کے مطابق ہے حلال ہے اور اسی بنیاد پر فتاویٰ رشیدیہ میں حلت کا فتویٰ دیا گیا۔ غرض اس قسم کے کوئے کی حلت میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں مگر چونکہ متروک الاستعمال ہے اس لئے نہ کسی نے اس کو کھانے کا خیال کیا نہ استفتاء کی ضرورت پیش آئی بلکہ عوام کا خیال یہی رہا ہے کہ حرام کو ایسی ہے۔ لہذا سہارنپور کے کسی باشندے نے شیخ المشائخ مولانا رشید احمد گنگوہی سے استفتاء کیا اور مولانا مدوح نے معمولی طور پر جواب دے دیا۔ اتنی سی معمولی بات پر نام نہاد مولویوں نے اپنا کمال علم یہ ظاہر فرمایا کہ وعظ و تقریر میں وہ وہ گالیاں دی کہ الامان والحفیظ حالانکہ ان جاہلوں نے ذرا یہ نہ سوچا کہ ان گالیوں کی زد میں صرف حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ہی نہیں آرہے ہیں۔۔۔ بلکہ یہ اعلام امت بھی اس کا نشانہ بن رہے ہیں۔ غرض یہ کہ فقہ حنفی کی ہر مستند کتاب میں یہ مسئلہ مذکور ہے طوالت کے خوف سے ہم انہی حوالہ جات پر بس کرتے ہیں اس لئے کہ ماننے والے کیلئے ایک حوالہ بھی کافی ہے اور نہ ماننے والے کیلئے دفتر کے دفتر بھی ناکافی۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے متعلق مولوی احمد رضا خان کا اصول

قارئین کرام ماقبل کے حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہو گئی کہ حضرت علامہ رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتویٰ دیا وہی فتویٰ امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے۔ لیکن آپ کو یہ جان کر حیرت ہوگی کہ احمد رضا خان صاحب کے



مگر نہ معلوم مرغی کے حرام ہونے پر یہ لوگ امام ابو یوسف کے مذہب پر کب فتویٰ دیں گے۔؟؟؟ مرغائیں گے مگر مرغی کھانا نہ چھوڑیں گے اگرچہ حرام کی ہی کیوں نہ ہو۔ پس بریلوی حضرات کو بھی غور کرنا چاہئے کہ اگر وہ کوئے کے مسئلہ میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر فتویٰ دیں گے تو رد عمل میں مرغی کی حرمت پر بھی فتویٰ دینا ہوگا۔ اور اس صورت میں مولوی احمد رضا خان کے وصایا شریف میں درج ایک درجن مرغی غذاؤں سے بھی ہاتھ دھونا پڑے گا۔ تو کیا اس کیلئے تیار ہو؟

وقت کی کمی کی وجہ سے یہ چند معروضات پیش کر دی ہیں۔ اگر کسی بریلوی کی طرف سے کوئی رد عمل آیا تو انشاء اللہ مزید تفصیلی گفتگو کی جائے گی۔ اللہ پاک حق بات قبول کرنے اور اس پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

☆☆☆☆☆☆

### 30. علمائے دیوبند اور بریلویت ایک جائزہ

- (1) مولانا سید بادشاہ تبسم بخاری آف انک نے کرم شاہ کے مرنے سے ۸۰، ۷۰ ماہ قبل اسے سمجھانے کی کوشش کی مگر وہ نہ سمجھا اور کہنے لگا آپ حضرات سے جو ہو سکتا ہے آپ کر لیں، میں کسی مسلمان (نانو توئی وغیرہ) کو کافر نہیں کہتا۔ (پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیاں۔ ص 108) (مطبوعہ اپریل 2009ء)
- (2) پیر کرم شاہ صاحب نے جو خط لکھا تھا تحذیر الناس کے متعلق اس میں مولانا نانو توئی کا ذکر یوں کرتے ہیں ”حضرت قاسم العلوم“ دوسری جگہ ”حضرت مولانا قدس سرہ“ (اسکا عکس آجکل دارالکتاب سے چھپنے والے تحذیر الناس میں موجود ہے)
- (3) پیر زادہ اقبال احمد فاروقی لکھتے ہیں ہندوستان کی دیگر اکابر ہستیاں بھی مثلاً مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی مولوی عبدالسمیع رامپور مولوی اشرف علی تھانوی آپ کے حلقہ ارادت میں شامل تھیں۔ (تذکرہ علماء اہلسنت و جماعت لاہور۔ ص 198)
- (4) انہی پیر زادہ بریلوی صاحب کی ترتیب اور تقدیم کے ساتھ چھپنے والی کتاب بلکہ انہی کے مکتبہ سے چھپنے والی کتاب تحفۃ الابرار میں ہے آپ (حاجی صاحب) کے خلفائے راشدین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے اسماء درج ذیل ہیں مولوی محمد قاسم مولوی رشید احمد مولوی محمد یعقوب نانو توئی وغیرہم۔
- (تذکرۃ الابرار ص 447)
- (5) مفتی فیض صاحب گولڑوی لکھتے ہیں علماء راتخین مثلاً حضرت سید دیدار علی شاہ لاہوری جناب مولوی محمد علی مونگری صوبہ بہار کے علاوہ مولوی اشرف علی تھانوی جو ہر مسئلہ کو خالص شرعی نقطہ نظر سے دیکھنے کے عادی تھے۔ (مہر منیر۔ ص 268)
- (6) الحاج محمد یونس باڑی مظہری بریلوی لکھتے ہیں ”مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت اعلیٰ حضرت نے جب اپنے دوست مولانا عبد الباری فرنگی محلی کو



رکھائی تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے تو اس میں کفر نظر نہیں آتا۔ اعلیٰ حضرت نے ایک مثال دی پھر بھی انہوں نے نہ مانا اعلیٰ حضرت خاموش ہو گئے اور دوستی محبت کو برقرار رکھا (سیرۃ انوار مظہریہ۔ ص 292۔ اس پر پروفیسر مسعود کی تقریط بھی ہے)۔

(7) انہی مولانا عبدالباری فرنگی محلی کا خط موجود ہے جس میں ہے ہمارے اکابر نے ایمان علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کی اور جو حقوق اسلام کے ہیں اس سے ان کو کبھی محروم نہیں رکھا ہے۔

(کلیات مکاتیب رضاء۔ ص 390)

(8) معدن کرم میں لکھا ہے مدرسہ مظاہر العلوم میں ان دنوں مولانا غلیل احمد رحمۃ اللہ علیہ صدر مدرس تھے۔ (معدن کرم۔ ص 160)

(9) صاحب زادہ غلام نظام الدین مولوی لکھتے ہیں دیوبندی اور بریلوی دونوں سنی اور حنبلی ہیں۔ (ہوا المعظم۔ ص 43)

(10) علامہ نور بخش تو کلی لکھتے ہیں:

شیخنا علامہ مولانا مولوی حاجی حافظ مشتاق احمد صاحب چشتی صابری ادام اللہ تعالیٰ فیوضہ لکھتے ہیں کہ حضرت مخدومنا تو کل شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے برسبیل تذکرہ عاجز سے فرمایا کہ ایک مرتبہ خواب میں دیکھا کہ حضور رسول اکرم ﷺ اشریف لے جا رہے ہیں۔ میں اور مولانا محمد قاسم دیوبندی دونوں حضور ﷺ کے پیچھے دوڑے کر جلد حضور تک پہنچیں۔ مولانا محمد قاسم صاحب تو وہاں اپنا قدم رکھتے تھے جہاں حضور اکرم ﷺ کے قدم مبارک کا نشان ہوتا تھا۔ مگر میں بے اختیار جا رہا تھا آخر مولانا سے آگے ہو گیا اور پہنچ گیا۔

(تذکرہ مشائخ نقشبندیہ۔ ص 527۔ مشتاق بک کارنر)

(11) خواجہ غلام فرید فرماتے ہیں دیوبند دہلی سہارنپور اور گنگوہ کے اکثر جید علماء حاجی امداد اللہ صاحب کے مرید ہیں۔ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی بھی حاجی صاحب کے مرید ہیں اور خلیفہ اکبر ہیں۔ ان کے خلفاء بھی بہت ہیں چنانچہ مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی محمد یعقوب صاحب وغیرہم۔ (مقائیس المجالس۔ ص 352)

(12) مولانا الحاج کپتان واحد بخش سیال چشتی صابری لکھتے ہیں حضرت خواجہ کے اس ملفوظ سے ثابت ہوا کہ مولانا رشید احمد گنگوہی مولانا محمد قاسم نانوتوی وغیرہم علماء دیوبند صحیح معنوں میں حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کے خلیفہ اور اہل طریقت تھے۔ حالانکہ بعض صوفی حضرات انکو غلط فہمی سے وہابی کہتے ہیں۔ (ماشیہ مقابیس المجالس۔ ص 352)

(13) پروفیسر مسعود صاحب لکھتے ہیں مولانا گنگوہی۔ (فتاویٰ مظہریہ۔ ص 361)

(14) شاہ مظہر اللہ دہلوی لکھتے ہیں قسام ازل نے اسے سمجھ ہی ایسی عطا فرمائی کہ ایسے معنی سمجھ میں آتے ہیں جو موجب کفر نہیں تو ایسے شخص کی دیانتہ تکفیر نہیں کی جاسکتی یہ تحریر اسوقت لکھی جب بریلوی اعتراضات دیوبندی حضرات پر کے متعلق سوال ہوا۔ (فتاویٰ مظہریہ۔ ص 378)

(15) پیر مہر علی شاہ صاحب فرماتے ہیں اس مقام پر امکان یا امتناع نظیر آنحضرت ﷺ کے متعلق اپنا مافی الضمیر ظاہر کرنا مقصود ہے نہ تصویب یا تغلیط کسی کی فرقتین اسماعیلہ و خیر آبا دیہ میں سے شکر اللہ تعالیٰ ہم راقم سطور دونوں کو ماجور و مثاب جانتا ہے۔ (فتاویٰ مہریہ۔ ص 9)

(16) مولانا مولوی صاحبزادہ غلام محمد صاحب سجادہ نشین خانقاہ سراجیہ حسن آباد (سواک شریف) نے حکم دیا خواجہ غلام حسن سواک کے حالات و واقعات لکھنے کا وہ اس میں اپنے متعلق لکھتے ہیں حصین دلائل الخیرات جو اہر خرسہ کی اجازت مجھے والد سے ہے۔ اور انکو مولانا مولوی رشید احمد گنگوہی سے تھی۔ (ملفوظات حسنیہ۔ ص 176 فارسی)

(17) حضرت خواجہ غلام حسن سواک نے کئی ہندوؤں کو مسلمان کیا جو پڑھنے دارالعلوم دیوبند گئے۔ (ملفوظات حسنیہ۔ ص 181 فارسی)

(18) جید بریلوی عالم مفتی غلیل احمد خان برکاتی قادری بدایونی لکھتے ہیں ہندوستان کے اور اہل علم بھی خان صاحب فاضل بریلوی کے مقرر کردہ مطلب سے متفق نہیں ہیں۔

(انکشاف حق ص 23)

(ii) علماء دیوبند کے عقائد میں کوئی عقیدہ ایسا ثابت نہیں ہوا جس پر حکم کفر وارد دیا جاسکے۔

(انکشاف حق ص 23)



iii۔ بلکہ ضروریات دین میں سے کسی مسئلہ یا اصول شرعیہ میں سے کسی اصل کا انکار ثابت نہیں ہوتا۔  
(انکشاف حق۔ ص 25)

iv۔ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم۔  
(انکشاف حق۔ ص 28)

v۔ جس کا کلام ہو اس صاحب کلام کی ہر تاویل قبول کی جائیگی ایسی صورتوں میں علماء اکابر دیوبند کی تکفیر ہو سکتی ہے؟ جبکہ ان کی عبارات کا وہ مفروضہ مطلب ہی نہیں نہ انکو قبول نہ اور علماء معاصر کو قبول۔  
(انکشاف حق۔ ص 30)

vi۔ اکابر دیوبند یعنی مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی خلیل احمد سہارنپوری اور مولوی اشرف علی تھانوی مرحومین۔  
(انکشاف حق۔ ص 35-36-51)

vii۔ ان عبارات (مذکورہ اکابرین کی) کا جو مطلب فاضل بریلوی نے مقرر کیا ہے وہ مضمون یقیناً کفر ہے مگر ان عبارات کا حقیقتہً وہ مطلب ہی نہیں۔ (انکشاف حق۔ ص 36)

viii۔ علماء بدایوں تو صاف کہہ رہے ہیں کہ فاضل بریلوی کو عبارات میں قطع برید و تحریف کا چرکا پڑ گیا ہے کوئی عبارات کسی کی پوری نقل نہیں فرماتے ہیں۔ (انکشاف حق۔ ص 153)

ix۔ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی خلیل احمد سہارنپوری مرحومین کے ہرگز یہ عقائد خبیثہ نہیں اور نہ ان کی عبارات کا وہ مطلب ہے جو حسام الحرمین میں بیان کیا گیا۔ (انکشاف حق۔ ص 166)

x۔ کیا حسام الحرمین کوئی آسمانی کتاب ہے جس کے مضامین میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔  
(انکشاف حق۔ ص 36)

(19) بریلوی محدث اعظم ہند کچھ چھوی نے دیوبندی امام کی اقتداء میں جمعہ پڑھا یا وجود ساتھیوں کے کہنے کے یہ امام وہابی ہے۔  
(انکشاف حق۔ ص 60)

(20) مولانا عبد القدیر بدایونی کے متعلق بریلوی مفتی لکھتے ہیں نہ انہوں نے علماء دیوبند کی تکفیر کی نہ انکی تکفیر کی کسی طرح تائید کی۔  
(انکشاف حق۔ ص 117)

(21) مولانا عبدالغفار خان صاحب رام پوری نے علماء دیوبند کی تکفیر کی مذمت کی اور حسام الحرمین کی ممانعت کی۔  
(انکشاف حق۔ ص 118)

(22) مفتی خلیل احمد خان برکاتی لکھتے ہیں:

فقیر کے بڑے بھائی مولانا عبدالعزیز خان صاحب مرحوم کے مکان پر مولوی ظفر الدین صاحب موصوف کی زبان سے سنا تھا۔

چنانچہ فرمایا تھا کہ علماء دیوبند کی تکفیر صحیح نہیں نہ ان کا یہ عقیدہ ہے مجھ کو خوب تحقیق ہو چکی ہے کہ ان کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے۔ چنانچہ بھائی صاحب مرحوم سے اس باب میں گفتگو ہوئی۔ یہاں تک کہ بھائی صاحب خاموش ہو گئے۔ مولانا موصوف نے بڑے شدد مد کے ساتھ یہی فرمایا کہ تکفیر کا مسئلہ چلے گا نہیں۔ ان حضرات کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے جو ہمارا عقیدہ ہے وہی انکا عقیدہ ہے یہاں تک کہ بقول مولوی حبیب الرحمن صاحب کے مولانا ظفر الدین صاحب نے مولوی سہیل صاحب کی (جو مولوی اشرف علی صاحب کے مرید تھے) اقتداء میں نماز بھی ادا کی تھی۔  
(انکشاف حق۔ ص 119)

(23) مولوی نذیر احمد خان صاحب مرحوم لکھتے ہیں مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی مرحوم نے جو دیوبند کے مدرسہ کی تعمیر فرمائی اہل اسلام کو علم دین کی راہ بتائی۔

(انکشاف حق۔ ص 139)

(24) مولوی عبدالسمیع رامپوری نے براہین قاطعہ کے مصنف اور مؤید یعنی مولانا گنگوہی اور سہارنپوری کے بارے میں سخت الفاظ لکھے تھے حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے انکو کتاب سے نکالنے کیلئے کہا تو انہوں نے نکال دیا۔ وہ خود لکھتے ہیں جو الفاظ تیز و تند کسی کی نسبت لکھے گئے ہیں انکو نکال دوں گا۔ اور فریق ثانی جو کچھ زبان دارزی کر چکے ہیں اور کر رہے ہیں اس پر صبر کر کے انتقام نہ لوں گا۔  
(انوار ساطعہ ص 25)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

میں نے یہ کہا کہ ہر مقام سے جس لفظ کو موجب لال سمجھا نکال دیا۔ (انوار ساطعہ ص 27)



ارباب تہذیب اور حاجی صاحب کے خط کے الفاظ یہ ہیں لازم انکو ز کتاب انوار ساطعہ نور کلامیلہ دران قلمی غلیظ نفسانی شدہ باشد کہ اس از طرز تحریر اصحاب تحقیق و بعید است اسماے برادران طریقت خود عبارت واسمائے دیگر کہ نفسانی صادر شدہ باشد اخراج نمائند۔

(انور ساطعہ - ص 26)

مولوی صاحب نے جب سخت جملے اکابرین علماء دیوبند کے متعلقہ نکال دیئے وہ کب علماء دیوبند کو کافر لکھ سکتے ہیں۔

(25) مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے مولوی عبد السمیع کو خط لکھا کہ جو آپ کی اور مولوی رشید احمد صاحب کی مخالفت حد کو پہنچ گئی اور تحریر بھی اب بڑی سختی سے ہوتی ہے یہ مقدمہ جٹا ہو سکے دباؤ اور ہرگز نہ بڑھائیو۔ (مخلصا انوار ساطعہ، ص 30)

مولانا رحمت اللہ کیرانوی جب رام پوری صاحب کو سخت باتیں لکھنے کی اجازت نہیں دے رہے بلکہ فرمایا جا رہا ہے کہ اس اختلاف کو دباؤ تو معلوم ہو گیا کہ ان کے نزدیک بھی اکابرین کافر نہ تھے ورنہ وہ یہ نہ لکھتے۔

(26) مولانا (معین الدین اجیری استاذ خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب) کا سیاسی مسلک تحریک خلافت سے لیکر آخر وقت تک یہی رہا غیر ملکی حکومت کا خاتمہ اور استخلاص وطن کی جدوجہد میں تمام اقوام ہندوستان سے اشتراک عمل مجلس احرار اسلام جمعیۃ علماء ہند آل انڈیا خلافت کمیٹی انڈین نیشنل کانگریس ہر آزاد پسند جماعت کے رکن رکین تھے (باغی ہندوستان ص 214) جس زمانہ ابتلاء میں مولانا کفایت اللہ صاحب صدر جمعیۃ العلماء اور مولانا احمد سعید صاحب ناظم جمعیۃ العلماء قید و نظر کی تکلیفیں اٹھا رہے تھے۔ اس وقت تحریک کی راہنمائی کیلئے آپ ہر ہفتہ دہلی تشریف لے جاتے اور جامع مسجد میں نماز جمعہ کے بعد مسائل حاضرہ پر تقریر فرماتے جمعیۃ العلماء کے اجلاس امر و بہہ کی صدارت فرمائی اور مستقل نائب صدر رہے۔ (باغی ہندوستان - ص 204)

مولانا جمیری صاحب نے مولانا عبد الباری فرنگی کے والد کے ہاتھ بیعت تھے۔

(باغی ہندوستان - ص 206)

انہی مولانا نے فاضل بریلوی کے خلاف تجلیات انوار معین لکھی جس میں فاضل بریلوی کو مکفر المسلمین لکھا:

(27) مولانا جمیری صاحب محمد عبدالشاہد خان شروان صاحب کو لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ آپ کو فائز المرام کرے اور سلسلہ خیر آباد کو آپ کے دم سے زندہ رکھے۔ (باغی ہندوستان - ص 238) اس سلسلہ خیر آبادیہ کے اس چشم و چراغ نے اپنی کتاب میں اکابر علماء دیوبند کی تعریف کی ہے مثلاً لکھتے ہیں جناب مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم۔ (باغی ہندوستان - ص 224) مولانا مفتی کفایت اللہ علامہ سید سلیمان ندوی شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی اور دوسرے اکابر علماء۔ (باغی ہندوستان - ص 225)

ایک جگہ لکھتے ہیں ایک مولانا شہید نے جہاد بالسیف کر کے بالاکوٹ کے مقام پر 1246ء میں شہادت جہری حاصل کی۔ (باغی ہندوستان - ص 124)

(28) پیر مہر علی شاہ صاحب کی کتاب کے پیش لفظ میں ہے جہاں آپ بریلوی مکتبہ فکر کے علماء کرام میں ایک عارف محقق اور عالم مدقق تسلیم کیئے گئے ہیں۔ وہاں دیوبندی طبقہ کے اکابر علماء بھی آں جناب کے علم و عرفان کے ثناء خوان آتے ہیں اور ان دو بڑے اسلامی فرقوں کے علاوہ دیگر اسلامی و غیر اسلامی فرقوں میں بھی آپ ایک بلند مقام رکھتے ہیں۔ (اعلاء کلمۃ اللہ)

(29) مولوی ابوالحسنات احمد قادری لکھتے ہیں:

دیوبند کے شیخ مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے چار پاروں کا حاشیہ لکھا بقایا مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے۔ (تفسیر الحسنات ج 1 - ص 74)

اور تفسیر الحسنات پہ کئی علماء کی تقاریض ہیں

(i) مولوی محمد عبداللہ قادری اشرفی رضوی برکاتی دارالعلوم حنفیہ قصور



ii۔ مولوی احمد سعید کاظمی صاحب انوار السلام ملتان  
اسکی تصحیح کرنے والے حضرات و نظر ثانی کرنے والے

(۱) فاضل جلیل پروفیسر الحاج قاری محمد مشتاق احمد صاحب

(۲) حضرت مولنا عبدالغنی صاحب عثمانی

(۳) صاحبزادہ سید نذر حسین شاہ صاحب گجرات

(۴) علامہ محمد شہزاد مجددی

(۵) الحاج عبدالقیوم قادری اشرفی (ج 1 ص 586)

(30) پیر محمد چشتی چترالوی جسکو اپنے نزاع میں مولوی اشرف سیالوی جیسے لوگوں نے ثالث مانا وہ لکھتا ہے ”محدث کشمیری مرحوم“۔  
(اصول تکفیر ص 27)

مفتی محمد شفیع مرحوم  
(اصول تکفیر ص 32)

(31) مولوی محمد ولی اللہ قادری (مرکزی ادارہ سلطان گنج پٹنہ) لکھتے ہیں۔

سلمہ پرسنل بورڈ کے سابق صدر مولنا ابوالحسن ندوی رحمۃ اللہ علیہ۔ (خیابان رضا ص 159)

(32) بریلوی پیرزادہ کے مکتبہ سے چھپنے والی کتاب پیرزادہ اقبال فاروقی کی مجالس علماء کے ٹائٹل پر ہی بائیں طرف سید عطاء اللہ شاہ بخاری اور مولنا شبیر احمد عثمانی کا نام لکھ کر نیچے لکھا ہوا ہے رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

(33) بریلویوں کی مشہور کتاب جمال کرم ج 2 ص 894 میں لکھا ہے:

”مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ“

(34) تذکرہ تاجدار گولڑہ شریف جس پر عبدالحکیم شرف قادری اور پیر نصیر الدین گولڑوی کی تقریظیں ہیں اس میں ص 107 پر ہے۔ حضرت مولنا اشرف علی تھانوی علامہ انور کا شمیری علیہم الرحمہ ص 117، 118 پر ہے راقم تین بجے سو گیا اذان کے وقت خواب دیکھا کہ جنت الفردوس کی ایک روش پر سیدنا مہر علی شاہ قدس سرہ العزیز علامہ انور شاہ نور اللہ مرقدہ سید عطاء اللہ شاہ بخاری کھڑے ہیں۔

(35) صاحبزادہ محمد حسین لکھتے ہیں:

شیخ العرب والجم مولنا حسین احمد مدنی چشتی دیوبندی (تذکرہ خواجہ سلیمان تونسوی ص 16)

(36) پیر سیف الرحمن پیر رچی لکھتے ہیں:

علامہ انور شاہ کشمیری صاحب  
(ہدایہ السالکین ص 95)

اس پر تصدیق عبدالحکیم شرف قادری کی بھی ہے۔  
(ص 378)

(37) مفتی احمد الدین سیفی تو گیری لکھتے ہیں حضرت مولنا قاری طیب۔

(انوار سیفیہ حصہ عقائد ص 346)

اس پر تقریظ مفتی عبدالقیوم ہزاروی اور عبدالحکیم شرف قادری نے لکھی ہے۔ (حصہ 6، 8)

(38) مولوی نور بخش توکلی لکھتے ہیں حضرت مولنا سید انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ۔

(تذکرہ مشائخ نقشبندیہ ص 725)

(39) مولوی نور بخش توکلی لکھتے ہیں حضرت مولنا محمد یعقوب رحمۃ اللہ علیہ دیوبند۔

(تذکرہ مشائخ نقشبندیہ ص 540)

(40) مولنا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں مولوی محمد قاسم النانوتوی فاضل کامل مستعد جید پھر

آگے لکھتے ہیں فرحمتہ اللہ۔  
(مقدمہ عمدة الرعاہ ص 29)

﴿مولنا لکھنوی کو بریلوی اپنا سمجھتے ہیں۔ (تنبیہات)﴾

(41) مولوی نور بخش توکلی لکھتا ہے مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ۔

(سیرت رسول عربی ص 666)



### 31. کیا علمائے اہلسنت دیوبند انگریز کے خیر خواہ تھے؟

#### اعتراض نمبر ۱:

مکالمۃ الصدرین ص 7 میں ہے کہ جمعیت علماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کی ایما پر قائم ہوئی۔

جواب: بریلوی حضرات کا یہ دعویٰ سرے سے باطل ہے۔

﴿اولاً﴾: اس لئے کہ مکالمۃ الصدرین کوئی مستند کتاب نہیں اگر اس کتاب میں درج شدہ باتیں واقعہ کوئی مکالمہ تھا تو اس پر فریقین کے سربراہوں کے دستخط ہونے چاہئے تھے۔ جب کہ اس پر نہ تو حضرت مولانا مدنی کے دستخط ہیں اور نہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی کے۔ اصل حقیقت اس کی فقط اتنی ہے کہ نظریہ قومیت کے اختلاف کے دنوں میں جمعیت علماء ہند کے ارکان کا ایک وفد حضرت شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی صاحب کی تیمارداری کیلئے ان کے مکان پر حاضر ہوا۔ اس ملاقات میں چند ایک اختلافی مسائل بھی زیر بحث آئے۔ ارکان جمعیت اور حضرت علامہ کے سوا اس مجلس میں کوئی اور شخص موجود نہ تھا۔ جمعیت علمائے ہند کے مخالفین کو جب اس ملاقات کا علم ہوا تو ان بزرگوں کا آپس میں مل بیٹھنا سخت ناگوار گزرا۔ چنانچہ ان مخالفین نے بتوسط مولوی محمد طاہر صاحب حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب کی شخصیت کو استعمال کر کے ایسی صورت حال پیدا کر دی کہ ان بزرگوں کو دوبارہ آپس میں مل بیٹھنے کا موقع ہی نہ مل سکے۔ مولوی محمد طاہر صاحب نے کچھ باتیں تو حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی سے حاصل کیں اور بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا کر مکالمۃ الصدرین کے نام سے رسالہ طبع کرادیا۔ اس رسالہ کے غیر مستند ہونے کیلئے اتنا ہی کافی ہے کہ اس کے مرتب یعنی

مولوی محمد طاہر بزرگوں کی اس ملاقات میں سرے سے شریک ہی نہیں تھے چنانچہ حضرت مدنی فرماتے ہیں کہ:

مگر خود غرض چالاک لوگوں نے نہ معلوم مولانا (عثمانی) کو کیا سمجھایا اور کس قسم کا پروپیگنڈا کیا کہ کچھ عرصہ بعد یہ رسالہ مکالمۃ الصدرین شائع کر دیا گیا۔ جس میں نہ فریقین کے دستخط ہیں نہ فریق ثانی (اراکین جمعیت) کو کوئی خبر دی گئی نہ ان میں سے کسی سے تصدیق کرائی گئی۔ خود مولانا موصوف کے دستخط بھی نہیں بلکہ مولوی محمد طاہر صاحب کے دستخط ہیں جو اثبات گفتگو میں موجود تک نہ تھے ﴿کشف حقیقت ص 8﴾ ارکان جمعیت کو جب اس رسالہ کی اشاعت کا علم ہوا تو عوام کے بے حد اصرار پر حضرت مولانا مدنی نے ۱۳۶۵ھ بمطابق ۱۹۴۶ء میں کشف حقیقت کے نام سے اس کا جواب لکھا جو دلی پریس پرنٹنگ سے طبع ہوا (یہ کتاب آپ کو سائٹ الہی حق پر بریلویوں کے رد میں کتابوں کے سیکشن میں مل جائے گی) جن میں انھوں نے اس بات کی صراحت فرمائی کہ رسالہ مذکورہ اس کے مرتب کے ذہن کی اختراع ہے جسے غلط طور پر علامہ عثمانی کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے چنانچہ حضرت علامہ مدنی فرماتے ہیں کہ:

مکالمہ مذکورہ مولوی محمد طاہر صاحب ہی کا اثر خامہ اور ان ہی کے فہم و خیالات کا نتیجہ ہے۔ اور ہماری باہمی گفتگو کو صرف ان خیالات و افکار کا حیلہ بنایا گیا ہے اور اسی لئے یہ حقیقت سے دور اور کذب و افتراء کا مجموعہ ہے۔ ﴿کشف حقیقت ص 9﴾

نیز فرماتے ہیں کہ

اگر واقع میں یہ تمام تحریر مولانا شبیر احمد عثمانی کی مصدقہ تھی تو مولانا نے اس پر دستخط کیوں نہ فرمائے؟ اور اگر اس میں صداقت اور واقعیت تھی تو قبل اشاعت جمعیت کو دکھایا کیوں نہیں گیا۔ ﴿کشف حقیقت ص 10﴾

یعنی حضرت علامہ عثمانی کا اس پر دستخط نہ کرنا ہی اس چیز کی دلیل ہے کہ یہ رسالہ ان کا



مصدقہ نہیں بلکہ مخالفین نے ان بزرگوں کے درمیان مزید بعض پیدا کرنے کیلئے اس کی نسبت حضرت علامہ عثمانی کی طرف کر دی۔ چنانچہ حضرت مولانا مدنی اس کی مزید وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

چونکہ اس (مکالمۃ الصدرین) کی نسبت علامہ مولانا شبیر احمد صاحب مہملی کی طرف کی گئی ہے اس لئے اس سے لوگوں کو بہت سے شبہات اور خجانات پیدا ہوئے اور وہ ہماری طرف رجوع ہوئے۔ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ بلاشبہ اس میں کاذیب اور غلط بیانیوں ہیں کہ جن کو دیکھ کر ہماری حیرت کی کوئی انتہاء نہ رہی اور بغیر افسوس اور انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھنے کے اور کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔ ﴿ایضاً ص 4﴾

ان حقائق سے صاف ظاہر ہے کہ مکالمۃ الصدرین کوئی مستند اور مصدق کتاب نہیں یہ ایک غیر مستند کتاب ہے تو اس پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی سرے سے غلط ہے میری تمام بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ خود کشف حقیقت کا مطالعہ کریں جو ہماری سائٹ سے فری میں ڈاؤنلوڈ کر سکتے ہیں انشاء اللہ آپ پر تاریخ کے کئی غلطی راز عیاں ہونگے۔

ثانیاً: یہ بات مولانا حفظ الرحمن صاحب سے نقل کی گئی مکالمۃ الصدرین میں اور مولانا نے خود ان تمام باتوں کی تردید کی ہے کشف حقیقت میں اس تردید کی تفصیل موجود ہے جس میں سے کچھ عبارتیں ہم آئندہ پیش کریں گے۔ پس جب کتاب غیر مستند اور اس کے راوی کی تردید موجود تو ایسے حوالے سے استدلال کرنا سوائے دل ماؤف کو تسکین دینا نہیں تو اور کیا ہے؟

ثالثاً: خود مکالمۃ الصدرین کے آگے والے صفحہ میں یہ عبارت موجود ہے کہ انگریز کی طرف سے یہ نوٹ لکھا گیا کہ

ایسے لوگوں یا انجمنوں پر حکومت کا روپیہ صرف کرنا بالکل بے کار ہے اس پر آئندہ کیلئے امداد بند ہوگئی۔ ﴿مکالمۃ الصدرین، ص 8﴾

پس اگر جمعیت علمائے اسلام انگریز حکومت کی حمایت یافتہ تھی اور اس کی پشت پناہی حاصل تھی تو انگریز نے یہ حمایت اور یہ امداد بند کیوں کر دی؟ اور کیوں یہ کہا کہ ایسے انجمنوں پر پیسہ لگانا فضول ہے؟

باقی رہا جمعیت علمائے ہند کا انگریز کے خلاف جدوجہد تو الحمد للہ اس پر اب تک پوری پوری کتابیں لکھی جا چکی ہیں اس جماعت کو ایسے اکابرین بھی ملے جنہوں نے اپنی آدھی سے زیادہ زندگیاں جیلوں میں گزار دیں میں یہاں صرف ایک حوالہ پیش کرتا ہوں:

جمعیت علمائے ہند کے ۱۹۲۰ کے اجلاس میں جو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی صدارت میں ہوا انگریز کے خلاف یہ فتویٰ صادر کیا گیا:

مسلمانوں کیلئے ایسی ملازمت جس میں دشمنان اسلام (انگریز) کی اعانت و امداد ہو اور اپنے بھائیوں کو قتل کرنا پڑے قطعاً حرام ہیں۔

اس فتوے پر چار سو چوتھ علماء نے دستخط کئے اور اسی فتوے کے بعد تحریک ترک موالات شروع ہوئی ۱۹۲۱ میں جمعیت کا یہ فتویٰ ضبط کر لیا گیا مگر جمعیت نے قانون شکنی کر کے بار بار اس کو شائع کیا۔ اور اسی تحریک میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ ”اسیر مالٹا“ ہوئے۔ غور فرمائیں انگریز کی برائیوں پر پلٹنے والے اس طرح ہوتے ہیں؟ اگر یہ لوگ بھی انگریز کی جوتیاں چاٹنے والے ہوتے تو جیلیں آباد کرنے کے بجائے احمد رضا خان کی طرح ساری زندگی ”بریلی“ کے ایک حجرے میں بیٹھ کر ہر اس تحریک پر کفر کا فتویٰ لگاتے جو انگریز کی مخالفت پر کمر بستہ ہو۔



## اعتراض نمبر ۲:

تبلیغی جماعت کو بھی ابتداء میں حاجی رشید احمد کے ذریعہ حکومت سے کچھ روپیہ ملتا رہا۔ مکالمۃ الصدرین، ص 8۔

جواب: اس سے بھی فریق مخاف کو کوئی فائدہ نہیں

اولا: اس لئے کہ مکالمۃ الصدرین کی حقیقت پہلے بیان ہو چکی ہے وہ غیر معتبر کتاب ہے لہذا اس پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی درست نہیں۔

ثانیا: یہ روایت بھی مولانا حفظ الرحمن کے حوالے سے ہے اور مولانا نے خود اس کی پرزور تردید کی ہے:

چنانچہ کشف حقیقت ص ۴۲ میں یہ عنوان ہے مولانا حفظ الرحمن صاحب کا بیان اور پھر ص ۴۴ میں مکالمۃ الصدرین کے حوالے سے لکھا کہ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداء حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا (مکالمۃ الصدرین) اس کا جواب حضرت حفظ الرحمن سیو باروی ناظم جمعیت علماء ہند یہ دیتے ہیں:

و کفی باللہ شہیدا اس کا ایک ایک حرف افتراء اور بہتان ہے میں نے ہرگز ہرگز یہ کلمات نہیں کہے اور نہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کے متعلق یہ بات کہی گئی ہے سبحانک هذا بہتان عظیم۔ بلکہ مرتب صاحب (مولوی محمد طاہر مسلم لیگی) نے اپنی روانی طبع سے اس کو گھڑ کر اس لئے میری جانب منسوب کرنا ضروری سمجھا کہ اس کے ذریعہ سے حضرت مولانا الیاس صاحب کی تحریک سے والہانہ شغف رکھنے والے ان مخلصوں کو بھی جمعیت علماء ہند سے برہم اور تنفر کرنے کی ناکام سعی کریں جو جمعیت علماء ہند کے اکابر و رفقاء کار کے ساتھ بھی

مخلصانہ عقیدت اور تعلق رکھتے ہیں اب یہ قارئین کرام کا اپنا فرض ہے کہ وہ اس تحریر کو صحیح قرار دیں جس کی بنیاد شرعی اور اختلافی احساسات کو نظر انداز کر کے محض جھوٹے پروپیگنڈے پر قائم کی گئی ہے یا اس سلسلہ میں میری گزارش اور تردید پر یقین فرمائیں البتہ میں مرتب صاحب کی اس بے جا جسارت کے متعلق اس سے زیادہ اور کیا کہہ سکتا ہوں والی اللہ المشتکی واللہ بصیر بالعباد۔ انھیں بلفظہ کشف حقیقت ص 44-45۔

ایسی واضح اور صریح تردید کی موجودگی میں تبلیغی جماعت کو سرکار برطانیہ کا ہمدرد اور نمک خوار ثابت کرنا کہاں کا انصاف و دیانت ہے؟ سچ کہا نور خدا ہے کفر کی حرکت پر خندہ زنبھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا۔  
ثالثا: اس لئے کہ فریق مخالف نے عبارت نقل کرنے میں بھی دجل سے کام لیا ہے اور پوری عبارت نقل نہیں کی جو اس طرح ہے کہ:  
اس ضمن میں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو بھی ابتداء حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد کچھ روپیہ ملتا تھا۔ پھر بند ہو گیا۔ ص 8۔

معترض صاحب نے اپنے اعلیٰ حضرت اور دیگر اکابر کا روایتی طریقہ واردات اختیار کرتے ہوئے آخری خط کشیدہ جملہ حذف کر دیا ہے یہ جملہ باقی رہتا اور حذف نہ کیا جاتا تو ہر قاری یہ سوچنے پر مجبور ہوتا کہ:  
اگر تبلیغی جماعت گورنمنٹ کے مقاصد کیلئے استعمال ہو رہی تھی تو یہ روپیہ بند کیوں کر دیا گیا؟ اس روپیہ کا بند ہو جانا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ تبلیغی جماعت گورنمنٹ کے مقاصد کیلئے استعمال نہ ہو سکی اور انگریز کو اس کی توقع بھی نہ تھی ورنہ رقم کبھی بند نہ ہوتی رقم کا بند ہو جانا اور بند کر دینا ہی اس کی روشن دلیل ہے کہ تبلیغی جماعت انگریز کیلئے آلہ



کار نہیں بنی اور بفضلہ تعالیٰ پہلے سے اب جماعت تمام دنیا میں زیادہ عروج پر ہے اور ان ملکوں اور علاقوں میں بھی کام کر رہی ہے جو انگریزوں کے سخت مخالف ہے۔

### الفضل ما شہدت بہ الاعداء

تبلیغی جماعت کے متعلق بریلویوں کے روحانی پیشوا نظام الدین مرولووی صاحب فرماتے ہیں کہ:

تبلیغی جماعت کی کوششیں بے حد مخلصانہ ہیں لیکن اس کے نتائج خاطر خواہ برآمد نہیں ہو رہے ہیں۔ (ہوا المعظم، ص 72)

اس کے نتائج خاطر خواہ کیسے ظاہر ہوں (بقول نظام الدین مرولووی صاحب کے) جبکہ بریلوی حضرات کی طرف سے اس کی مخالفت کی سر توڑ کوششیں کی جا رہی ہیں ان کے بستر و مسجدوں سے باہر پھینک دیا جاتا ہے خود تو کبھی گھروں سے نکلنے کی توفیق نہ ہو اور تبلیغی جماعت جنھوں نے لاکھوں انگریزوں کو مسلمان کیا پر انگریز کے ایجنٹ ہونے کا الزام لگایا جائے ان کو وہابی کہہ کر بدنام کیا جائے۔

### اعتراض نمبر ۳:

حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کو ۶۰۰ روپے انگریز سے ملتے تھے ملاحظہ فرمائیں مکالمۃ الصدرین اس امر کی تردید خود حضرت تھانوی صاحب بھی نہ کر سکے ملاحظہ ہوا الاضافات الیومیہ ص 69 ج 6۔

جواب: یہ حوالہ بھی فریق مخالف کیلئے سودمند نہیں اس لئے کہ

﴿اولاً﴾ مکالمۃ الصدرین کی حقیقت واضح کی جا چکی ہے ایسی غیر مستند کتاب پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی جہالت ہے۔

﴿ثانیاً﴾ اگر بالفرض اس مکالمہ کو مصدقہ تسلیم کر بھی لیا جائے تو بھی بریلوی حضرات کا

یہ دعویٰ کے مکالمہ الصدرین میں تسلیم کیا گیا ہے کہ مولانا تھانوی انگریز سے چھ سو روپے ماہوار لیا کرتے تھے سراسر دجل اور صریح افتراء ہے کیونکہ مکالمہ میں اصل عبارت اس طرح منقول ہے فرماتے ہیں کہ:

عام دستور ہے کہ جب کوئی شخص کسی سیاسی جماعت یا تحریک کا مخالف ہو تو اس قسم کی باتیں اس کے حق میں مشہور کی جاتی ہیں۔ دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت کی جانب سے دئے جاتے تھے۔

﴿مکالمۃ الصدرین ص 9﴾

اس عبارت میں مولف صاف لفظوں میں اس الزام کو مخالفین کا سیاسی پروپیگنڈا قرار دے رہے ہیں لیکن بریلوی حضرات کا دجل ملاحظہ فرمائیں کہ وہ پوری عبارت نقل کرنے کے بجائے صفحہ کو ایک مخصوص جگہ سے کاٹ کر پیش کرتے ہیں۔ فالی اللہ المشتکی۔

﴿ثالثاً﴾ اگر مکالمہ کے حوالے بالفرض سے اس الزام کو درست بھی مان لیا جائے تو بھی اس کی کوئی اخلاقی حیثیت نہیں ہے۔ کیونکہ خود حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے اس الزام کی تردید موجود ہے۔ چنانچہ جب حکیم الامت کو جب اس الزام کا علم ہوا تو بڑا حکیمانہ جواب دیا فرمایا:

اگر چھ سو روپے گورنمنٹ سے پاتا ہوں تو طمع ہے خوف نہیں اور اگر طمع کا یہ عالم ہے تو تم نو سو روپے دے کر اپنے موافق کر لو۔ اگر قبول کر لو تو صحیح و گرنہ غلط۔

الاضافات الیومیہ ص 47 ج 698۔ بحوالہ مولانا اشرف علی تھانوی اور تحریک آزادی ص 54 جبکہ اس کے مقابلے میں فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کی حکومت انگریز کیلئے وفاداری کا اقرار خود انگریزوں نے کیا ہے ملاحظہ ہو:



The most Vital School of Ulma in india is the second Half of the nineteenth Century was that centered upon Deoband, the Darul Uloom. (The Muslims or british India, by P. Hardy page 170).

اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت کے صفحہ ۳۳ اور اسی طرح حیات اعلیٰ حضرت میں یہ بات موجود ہے کہ مولوی احمد رضا خان کے دادا نے گورنمنٹ کی پولیٹیکل خدمات انجام دی جس کے عوض ان کو آٹھ گاؤں جاگیر میں ملے اور ان کے ساتھ آٹھ سو فوجیوں کی بٹالین ہوا کرتی تھی۔

شاہ عبدالعزیز کے فتوے کے خلاف کے ”ہندوستان دارالحرب“ ہے اعلیٰ حضرت نے ہندوستان کے دارالسلام ہونے کا فتویٰ دیا اس لئے کہ دارالسلام میں جہاد جائز نہیں۔ اس کے علاوہ اس مکتبہ فکر نے آزادی کے ہر متوالے پر کفر کے فتوے لگا کر عوام کو ان سے بدظن کرنے کی کوشش کی۔ ۱۹۱۳ء میں الدلائل القاہرہ علی الکفرۃ النیاشرہ کے نام سے فتویٰ شائع ہوا جس میں خان صاحب کے علاوہ کئی بریلوی علمائے کے تصدیقات موجود تھے جس میں قائد اعظم کو کافر کہا گیا اور مسلم لیگ سے ہر قسم کے تعاون کو حرام قرار دیا گیا۔ ان کے مولوی حشمت علی نے مسلم لیگ کی زریں بخیہ دری کے نام سے کتاب لکھی جس میں قائد اعظم کو کافر قرار دیا گیا۔ مولوی مصطفیٰ رضا خان نے اس زمانے میں مسلمانوں کے دلوں سے کعبہ و مدینہ کی محبت نکالنے کیلئے حج کے ساقط ہونے کا فتویٰ دیا اور آج بھی بریلوی بر ملا امام کعبہ اور مدینہ کو کافر لکھتے اور کہتے ہیں۔ مصطفیٰ رضا خان نے ایک کتاب لکھی اس زمانہ میں جواب نایاب ہے رسالۃ الامارہ والجهاد جس میں انگریز سے جہاد کو حرام قرار دیا گیا تھا۔ یہ چند مثالیں ہیں دے دی ہے ورنہ ان کی غدار یوں سے تاریخ کے صفحات آج بھی بھرے پڑے

The mashrik of gorakhpur and albashir usually took note the pro-government fatwas of Ahmed raza Khan. (Separatism among india Muslims, page 268).

انگریز مورخ سرفرائس رائسن کی کتاب علماء فرنگی محل اینڈ اسلامی کلچر میں مندرجہ ذیل الفاظ میں احمد رضا خان کی خدمات کا اعتراف کیا گیا ہے:

The actions of One learned man ,the very influcntional Ahmed Rada Khan (1855,1921). of barielly, present our conclution yet more Clearly....at the same time he Support the colonial Government loudly and vigorously through world war I, and through the khilafat Movement when he opposed mahatma Gnadhi allaince with tha nationalist movement and non-Cooperation with the british. (ulam farange Mehal and Islamic culture page )

Khan ahmed rada of bareilly 37,37 & 47,58,67 and Support for the British 196 (Index ,ulma farangi mehal and Islamic Culture page 263)

جبکہ اس کے برخلاف خود انگریز مورخین نے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ ہمارے راستے میں سب سے سخت رکاوٹ دارالعلوم دیوبند تھا ملاحظہ ہو:



ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کے تاریخ آزادی میں کہیں بھی اس گروہ کا نام و نشان نہیں جس کا اعتراف خود مولوی احمد رضا خان کے سوانح نگار کرتے ہیں کہ اور اس کا الزام مورخین پر ڈالتے ہیں کہ انھوں نے محض تعصب کی وجہ سے ہمارے اعلم حضرات کا ذکر کہیں نہیں کیا اور وہابی (یعنی دیوبند) کی خدمات سے ساری تاریخ کو بھر دیا۔

حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کے حوالے سے بھی معترض نے اپنی ”مخصوص رضا خانیت“ کا مظاہرہ کیا ہے پوری عبارت اس طرح ہے:

ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ تحریکات کے زمانہ میں میرے متعلق یہ مشہور کیا گیا تھا کہ چھ سو روپیہ ماہانہ گورنمنٹ سے پاتا ہے ایک شخص نے ایک ایسے ہی مدعی سے کہا کہ اس سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ یہ خوف سے متاثر نہیں لیکن طمع سے متاثر ہے بلکہ خوف سے تو گورنمنٹ ہی متاثر ہوئی چنانچہ تمھیں اور ہمیں سو روپیہ نہیں دیتی تو اب اس کا امتحان یہ ہے کہ تم نو سو روپے دیکر اپنی موافق فتویٰ لے لو اگر وہ قبول کر لے تو وہ بات صحیح ہے ورنہ وہ بھی جھوٹ۔

﴿الاضافات الیومیہ، ج 6، ص 103، ملفوظ نمبر، 88﴾

غور فرمائیں کس حکیمانہ اور بلیغ انداز میں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس الزام کی تردید کر رہے ہیں مگر معترض صاحب کہتے ہیں کہ نہیں وہ تو تردید نہیں بلکہ تصدیق کر رہے ہیں۔۔۔ تف ہے ایسی تحقیق پر اور ایسی دیانت پر۔

## اعتراض ۴:

تھا کون جو انگریز کو کہتا رحمت؟ کس نے کیا گوروں کے وظیفے پر گزارا

جواب: ارے وہی جس کی وفاداری کے گن گاتے انگریز بھی بھائی وہی جن کو سیر کرائی جاتی ہے پینٹا گون کی آج بھی

(روزنامہ وقت لاہور ۱۰ مئی ۲۰۱۰ء کی خبر کے مطابق بریلوی علماء و مشائخ کو انتہاء پسندی کے خلاف پینٹا گون میں تربیت دی جائے گی۔)

اعتراض نمبر ۴: مولانا رشید احمد گنگوہی اور قاسم نانوتوی صاحب اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ تھے۔ ملاحظہ ہو تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۷۹۔

جواب: فریق مخالف کا یہ حوالہ بھی بالکل سودمند نہیں اس لئے کہ انھوں نے تو یہ ثابت کرنا تھا کہ حضرت گنگوہی اور حضرت حجتہ الاسلام رحمہما اللہ انگریز کے وفادار تھے اور اس کے خلاف انھوں نے کچھ نہ کہا مذکورہ بالا عبارت مولف تذکرۃ الرشید کی ہے جس کے ذمہ دار وہ خود ہیں کسی اور کی عبارت کو لیکر کسی اور پر فٹ کرنا کہاں کا انصاف ہے۔۔۔؟؟ آپ کا یہ ثابت کرنا کہ ان حضرات نے انگریز کی مخالف نہیں کہ قطعاً باطل اور مردود ہے جبکہ خود اسی تذکرۃ الرشید میں یہ حوالے بھی موجود ہیں کہ:

(۱) تینوں حضرات (حاجی امداد اللہ صاحب، حضرت مولانا قاسم نانوتوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی) کے نام چونکہ وارنٹ گرفتاری جاری ہو چکے ہیں اور گرفتار کنندہ کیلئے صلہ (انعام) تجویز ہو چکا تھا اس لئے لوگ تلاش میں ساعی اور حراست کی تگ و دو میں پھرتے تھے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 77﴾

(۲) روش (پولیس) راپور پہنچی اور حضرت امام ربانی مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ حکیم ضیاء الدین صاحب کے مکان سے گرفتار ہوئے تخمینے سے یہ زمانہ ۱۲۵۵ھ کا ختم یا ۱۲۷۶ھ کا شروع سال ہے (الی قولہ) آپ کے چاروں طرف محافظ پہرہ دار تعینات کر دئے گئے اور بند نیل (نیل گاڑی) میں آپ کو سوار کر کے سہارنپور چلتا کر دیا گیا (الی قولہ) حضرت مولانا سہارنپور پر پہنچتے ہی جیل خانہ بھیج دئے گئے اور حوالات میں بند ہو کر جنگی پہرہ کی نگرانی میں دے دیئے گئے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 82﴾



(۳) حضرت مولانا تین یا چار یوم کال کوٹھری میں اور پندرہ دن جیل خانہ کی حوالات میں قید رہے تحقیقات پر تحقیقات اور پیشی پر پیشی ہوتی رہی آخر عدالت سے حکم ہوا کہ تھانہ بھون قصبہ ہے اس لئے مظفر نگر منتقل کیا جائے چنانچہ امام ربانی جنگی حراست اور ننگی تلواروں کے پہرہ میں براہ دیو بند دوپڑاؤ کر کے پایادہ مظفر نگر لائے گئے اور اب یہاں کے جیل خانہ میں بند کر دئے گئے۔ (الی قولہ) مظفر نگر کے جیل خانہ میں حضرت کوکم و بیش چھ ماہ رہنے کا اتفاق ہوا اس اثناء میں آپ کی استقامت، جو انمر دی، استقلال کی پختگی، توکل، رضا، تدین، انقاء، شجاعت، ہمت، اور سب پر طرہ حق تعالیٰ کی اطاعت و محبت جو آپ کی رگ رگ میں سرایت کئے ہوئے تھی اس درجہ حیرت انگیز ثابت ہوئیں کہ جن کی نظیر نہیں ملتی۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 84﴾

(۴) حضرت امام ربانی قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کو اس سلسلہ میں امتحان کا بڑا مرحلہ طے کرنا تھا اس لئے گرفتار ہوئے اور چھ مہینے حوالات میں بھی رہے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 79﴾

ان تمام واضح حوالوں سے حضرت مولانا گنگوہی اور ان کے رفقاء کا گرفتار ہونا جنگی حراست میں رہنا حوالات اور کال کوٹھریوں کا آباد کرنا اور قید و بند کی صعوبتیں اٹھانا روز روشن کی طرح واضح ہے اور ہمارا مدعی بھی یہی ہے۔ غرض ان کو انگریز کا وفادار ثابت کرنا تاریخ کو مسخ کرنا ہے اور معترض صاحب نے جو مجمل اور مبہم حوالہ دیا ہے اس سے انکا مدعی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا یہ مجمل عبارت صرف اس کا مصداق ہے:

تم جو دیتے ہو نوشتہ وہ نوشتہ کیا ہے  
جس میں ایک حرف وفا بھی کہیں مذکور نہیں

(۳) حضرت مولانا تین یا چار یوم کال کوٹھری میں اور پندرہ دن جیل خانہ کی حوالات میں قید رہے تحقیقات پر تحقیقات اور پیشی پر پیشی ہوتی رہی آخر عدالت سے حکم ہوا کہ تھانہ بھون قصبہ ہے اس لئے مظفر نگر منتقل کیا جائے چنانچہ امام ربانی جنگی حراست اور ننگی تلواروں کے پہرہ میں براہ دیو بند دوپڑاؤ کر کے پایادہ مظفر نگر لائے گئے اور اب یہاں کے جیل خانہ میں بند کر دئے گئے۔ (الی قولہ) مظفر نگر کے جیل خانہ میں حضرت کوکم و بیش چھ ماہ رہنے کا اتفاق ہوا اس اثناء میں آپ کی استقامت، جو انمر دی، استقلال کی پختگی، توکل، رضا، تدین، انقاء، شجاعت، ہمت، اور سب پر طرہ حق تعالیٰ کی اطاعت و محبت جو آپ کی رگ رگ میں سرایت کئے ہوئے تھی اس درجہ حیرت انگیز ثابت ہوئیں کہ جن کی نظیر نہیں ملتی۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 84﴾

(۴) حضرت امام ربانی قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کو اس سلسلہ میں امتحان کا بڑا مرحلہ طے کرنا تھا اس لئے گرفتار ہوئے اور چھ مہینے حوالات میں بھی رہے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 79﴾

ان تمام واضح حوالوں سے حضرت مولانا گنگوہی اور ان کے رفقاء کا گرفتار ہونا جنگی حراست میں رہنا حوالات اور کال کوٹھریوں کا آباد کرنا اور قید و بند کی صعوبتیں اٹھانا روز روشن کی طرح واضح ہے اور ہمارا مدعی بھی یہی ہے۔ غرض ان کو انگریز کا وفادار ثابت کرنا تاریخ کو مسخ کرنا ہے اور معترض صاحب نے جو مجمل اور مبہم حوالہ دیا ہے اس سے انکا مدعی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا یہ مجمل عبارت صرف اس کا مصداق ہے:

تم جو دیتے ہو نوشتہ وہ نوشتہ کیا ہے  
جس میں ایک حرف وفا بھی کہیں مذکور نہیں



## لفظ ”سرکار“ کا اطلاق رب تعالیٰ (حقیقی سرکار) پر بھی ہوتا ہے

اصل میں فریق مخالف کو اس عبارت میں لفظ ”مہربان سرکار“ سے مغالطہ ہوا ہے حالانکہ یہ لفظ دیگر متعدد معنوں کے علاوہ مالک حقیقی آقا اور ولی نعمت پر بھی صادق آتا ہے چنانچہ فرہنگ آصفیہ ج 3 ص 70 میں سرکار کے معنی سردار، میر، پیشوا، رئیس، آقا، ولی نعمت اور والی وغیرہ کے کئے گئے ہیں۔

اور پھر ”مؤلف تذکرۃ الرشید“ جس طرح لفظ سرکار کا انگریز پر اطلاق کرتے ہیں اسی طرح ”اللہ تعالیٰ“ پر بھی اس کا اطلاق کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے سہارنپور جیل سے مظفر نگر منتقل کرنے کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

سنا ہے کہ دیوبند کے قریب سے گزرنے پر مولانا قاسم العلوم نظر براہ راستہ سے کچھ ہٹ کر بغرض ملاقات پہلے سے آکھڑے ہوئے تھے گو خود بھی مخدوش حالت میں تھے مگر بیتابی شوق نے اس وقت چھپنے نہ دیا اور دور ہی دور سے سلام ہوئے ایک نے دوسرے کو دیکھا مسکرائے اور اشاروں ہی اشاروں میں خدائے تعالیٰ کے وہ وعدے یاد دلوائے جو سچے سرکاری خیر خواہوں اور امتحانی مصیبتوں پر صبر و استقلال کرنے والوں کیلئے انجام کار و دلالت رکھے گئے ہیں۔ (تذکرۃ الرشید، ج 1 ص 84)

بالکل واضح امر ہے کہ یہ وعدے اللہ تعالیٰ کے واللہ مع الصبرین، و ان جندنا لہم الغلبون، انا لننصر رسلنا والذین امنوا فی الحیوة الدنیا اور فان حزب اللہ ہم الغلبون وغیرہ کلمات جو قرآن کریم میں موجود ہیں۔۔۔ سچی سرکار، آقائے حقیقی اور مالک الملک کے مخلص بندوں کیلئے ہیں جو امتحان میں کامیاب ہوتے ہیں۔ یہاں سرکار کے لفظ سے اللہ تعالیٰ ہی کی ذات مقدسہ مراد ہے۔

## اعتراض نمبر ۵:

حافظ ضامن، قاسم نانوتوی، رشید گنگوہی انگریز کی حمایت میں لڑے اور اور حافظ ضامن ”شہید“ ہو گئے۔ تذکرۃ الرشید، ج 1 ص 74-75

جواب: لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔۔۔ معترض صاحب اتنا صریح دھوکہ۔۔۔ ہم نے یہ صفحہ بار بار چیک کیا اور کہیں ہمیں یہ عبارت نہیں ملی کہ حافظ ضامن صاحب انگریز کی حمایت میں لڑتے ہوئے شہید ہوئے تاریخ کا ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ ان کی شہادت شاملی کے میدان میں انگریز کے خلاف لڑتے ہوئے ہوئی۔ مگر آپ کس طرح خدا خونی سے بے پرواہ ہو کر جھوٹ پر جھوٹ بولے جارہے ہیں۔۔۔ جن صفحات کا حوالہ معترض نے دیا ہے اس میں بھی اسی شاملی کے معرکہ کا ذکر ہو رہا ہے۔ آپ میں اگر ذرا بھی انصاف و دیانت کا مادہ ہے تو جو عبارت آپ نے نقل کی ہے اس کتاب کا اصل عکسی حوالہ دے کر بعینہ ثابت کریں ورنہ

لعنة الله على الكاذبين

کا وظیفہ پڑھ کر اپنے اوپر دم کریں۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی حضرت حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی قیادت میں لڑی گئی اور شاملی کے میدان پر قبضہ کر لیا گیا جو ایک ماہ تک رہا۔

☆ حاجی امداد اللہ صاحب کو امام، مولانا قاسم نانوتوی کو سپہ سالار، افواج مولانا رشید احمد گنگوہی کو قاضی، مولانا محمد منیر نانوتوی اور حافظ محمد ضامن کو میمنہ اور میسرہ کے افسر مقرر کئے گئے۔ (سوانح قاسمی، ج ۲ ص ۱۲۷)

☆ اس معرکہ میں حافظ محمد ضامن شہید ہوئے حضرت حاجی صاحب اور مولانا رحمت اللہ کیرانوی مکہ مکرمہ کی طرف ہجرت کر گئے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی روپوش



ہو گئے اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی گرفتار کر لئے گئے۔ مولانا گنگوہی کو سہارنپور کی جیل میں قید کر دیا گیا۔ تین چار یوم کال کوٹھری میں رہے اور پندرہ دن جیل خانہ کی حوالات میں قید رہے۔ آخر عدالت سے حکم ہوا تھا نہ بھون قصبہ ہے اس لئے مظفر نگر منتقل کیا جائے۔ چنانچہ جنگی حراست اور ننگی تواروں کے پہرے میں براستہ دیوبند چند پڑاؤ کر کے پایادہ مظفر نگر لائے گئے اور حوالات کے اندر بند کر دیئے گئے چھ ماہ قید رہے آخر چھوڑ دئے گئے۔

ایسٹ انڈیا کمپنی کے باغی علماء ص 113، از مفتی انتظام اللہ شہابی۔

جناب پروفیسر محمد ایوب صاحب قادری مرحوم لکھتے ہیں کہ

☆ اسی (۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی) میں حافظ محمد ضامن صاحب کو گولی لگی اور وہ شہید ہو گئے آخر میں مجاہدین کے پاؤں بھی اکھڑ گئے انگریزوں نے قبضہ کرنے کے بعد تھانہ بھون کی اینٹ سے اینٹ بجادی۔ ﴿جنگ آزادی، ص 181﴾

نوٹ: پروفیسر ایوب قادری بریلوی حضرات کے ہاں بھی مستند مانے جاتے ہیں عبد الحکیم شرف قادری نے اپنی کتاب پران سے تقریظ لکھوائی اور ان کے انتقال پر اظہار غم بھی کیا۔

غرض یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ حضرت حافظ ضامن صاحب انگریز کے خلاف لڑتے ہوئے شمالی کے میدان میں شہید ہوئے مگر فریق مخالف کا سوء ظن دیوبند دشمنی ملاحظہ ہو کہ جھوٹ پر جھوٹ بولتے ہوئے بھی کچھ حیا نہیں۔

## اعتراض نمبر ۶:

شاہ اسماعیل صاحب نے انگریز کی حمایت میں لڑنے کا فتویٰ دیا۔

(ملاحظہ ہو حیات طیبہ ص 364)

جواب: یہ بھی آپ کا دجل و فریب ہے اس لیے کہ اگرچہ شاہ صاحب اور ان کی جماعت کا براہ راست انگریز سے مقابلہ نہیں ہوا تھا مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ انگریز کے حامی تھے یا کوئی ایجنٹ تھے چنانچہ خود انگریز مورخ کیپٹن گنگھم تاریخ سکھ میں لکھتا ہے کہ "سید احمد کے عمل سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ کافروں سے مراد انکی صرف سکھ تھے لیکن ان کے صحیح مقاصد پورے طور پر نہیں سمجھے گئے، وہ انگریزوں پر حملہ کرنے میں محتاط ضرور تھے لیکن ایک وسیع اور آباد ملک پر ایک دور دراز قوم کا اقتدار ان کی مخالفت کے لیے کافی سبب تھا۔" (سیرت سید احمد شہید۔ صفحہ نمبر 772)

نواب امیر خان انگریز کے خلاف تھے اور اسکے خلاف لڑے بھی۔ سید احمد صاحب ان کی فوج میں ۶ سال رہے مگر جب بعض مجبوریوں کی وجہ سے انگریز سے مصالحت کرنی پڑی تو سید احمد شہید نے اس کی شدید مخالفت کی اور متعدد بار ان کو منع کیا اور کہا کہ یہ کفار بڑے دغا باز ہیں، کچھ آپ کے واسطے تنخواہ یا جاگیر وغیرہ مقرر کر کے بٹھادیں گے کہ روٹیاں کھایا کیجئے پھر یہ بات ہاتھ سے جاتی رہے گی۔ مگر جب نواب صاحب نہ مانے تو سید صاحب یہ کہہ کر رخصت ہو گئے کہ اچھا آپ انگریزوں سے ملتے ہیں تو میں رخصت ہوتا ہوں، نواب صاحب نے روکنے کی بہت کوشش کی مگر سید صاحب نہ مانے اور لشکر سے رخصت ہو گئے۔ (سیرت سید احمد شہید۔ صفحہ نمبر 43)

انگریز کے خلاف ان کے عزائم اور مقاصد کا اندازہ مندرجہ ذیل مکتوب سے بھی لگایا جا سکتا ہے جو انہوں کو الیار کے ایک وزیر کو لکھا۔

جناب کو خوب معلوم ہے کہ پردیسی، سمندر پار کے رہنے والے، دنیا جہاں کے تاجدار اور یہ سودا بیچنے والے تاجر سلطنت کے مالک بن گئے، بڑے بڑے امیروں کی امارت اور بڑے بڑے اہل حکومت کی حکومت اور ان کی عزت کو انہوں نے خاک میں ملا دیا،



جو حکومت و سیاست کے مرد میدان تھے وہ ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے ہیں اس لیے مجبوراً چند غریب و بے سروسامان کمزور و ہمت باندھ کر کھڑے ہو گئے اور محض اللہ کے دین کی خدمت کیلئے اپنے گھروں سے نکل آئے۔ یہ اللہ کے بندے ہرگز دنیا دار اور جاہ طلب نہیں ہیں۔ محض اللہ کے دین کی خدمت کیلئے اٹھے ہیں مال و دولت کی ان کو ذرہ برابر بھی طمع نہیں جس وقت ہندوستان ان غیر ملکی دشمنوں سے خالی ہو جائے گا ہماری کوششوں کا تیرا دنشانوں تک پہنچ جائے گا۔ الخ

(سیرت سید احمد شہید، جلد اول صفحہ 672، نقش حیات جلد 1، صفحہ 304-504)

اس تحریک کے کارکنوں کے عزائم کا اندازہ سید صاحب کے مندرجہ ذیل مکتوب سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے مسلمان وزیر غلام حیدر خان کو لکھا۔ ملک ہندوستان کا بڑا حصہ غیر ملیکیوں کے قبضے میں چلا گیا ہے اور انہوں نے ہر جگہ ظلم و زیادتی پر کمر باندھی ہے۔ ہندوستان کے حاکموں کی حکومت برباد ہو گئی، کسی کو ان سے مقابلے کی تاب نہیں بلکہ ہر ایک ان کو اپنا آقا سمجھنے لگا ہے چونکہ بڑے بڑے اہل حکومت ان کا مقابلہ کرنے کا خیال ترک کر کے بیٹھ گئے ہیں اس لیے چند کمزور و بے حیثیت اشخاص نے اس کا بیڑہ اٹھایا۔ (سیرت سید احمد شہید، صفحہ نمبر 404)

انگریز کے خلاف حضرت سید نے اپنے خلفاء، مریدین، متوسلین، کارکنان کی کس طرح ذہن سازی کی تھی اس کا اظہار خود ایک انگریز مورخ ڈبلیو ہنٹر ان الفاظ میں بیان کرتا ہے۔

اب ہمیں اس مجموعہ قوانین کا حال مختصر بیان کرنا ہے جو ان کے پیروؤں نے ان کی تعلیم سے اخذ کیا اور جس کی وجہ سے انھوں نے ہندوستان میں ایک ایسا مذہبی انقلاب برپا کر دیا جس کی مثال اسکی گزشتہ تاریخ میں نہیں ملتی یہی انقلاب ہے جس نے پچاس

سال سے انگریزی حکومت کے خلاف بغاوت کی روح کو دہنے نہیں دیا۔

(نقش حیات جلد 2، صفحہ نمبر 53)

ان تمام حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ سید صاحب اور ان کی جماعت نہ صرف انگریز کے سخت ترین مخالف تھے بلکہ ان کے خلاف باقاعدہ جہاد انکی تحریک کا حصہ تھا ایسے صریح حوالے موجود ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی شخص حضرت سید صاحب اور ان کے سرفروش مجاہدوں کو انگریز کا ہمدرد اور خیر خواہ قرار دے تو اسے یہ ورد سکھا کر بریلی کے پاگل خانے میں داخل کروادیا جائے کہ۔

وقت ہوگا تو کوئی بھی نہ ہو گا میرا

اب لاکھوں میرے غمخوار نظر آتے ہیں

اب رہا حیات طیبہ کا وہ حوالہ جو فریق مخالف نے دیا ہے تو مندرجہ بالا حوالوں کے ہوتے ہوئے اسکی کوئی علمی وقعت نہیں خاص کر جب مرزا حیرت دہلوی ان الفاظ کو سید صاحب سے نقل کرنے میں متفرد ہوں چلیں بالفرض حضرت شاہ صاحب کی طرف منسوب اس قول کو بالفرض علی سہیل التزل درست مان لیا جائے تب بھی جواب حاضر ہے کہ۔

ابتداءً انگریز کا طریقہ واردات یہ تھا کہ کسی مذہب اور فرقے کی خلاف تشدد سے کام نہ لیا جائے بلکہ اپنی تعلیم نظریات و افکار کے ذریعے ان کے ذہنوں کو فتح کیا جائے، لارڈ میکالے کے بیانات اس کی واضح دلیل ہیں تو اس دور میں جب بظاہر سب کو مذہبی آزادی حاصل تھی انگریز کی خلاف جہاد کا فتویٰ نہ دینے سے یا ملکی دفاع کے لیے اسکا تعاون کرنے سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ جب انگریز ظالم نے ہزاروں بیگناہ ہندوستانیوں کو جن میں پیش پیش مسلمان تھے قتل و غارت کرنا شروع کر دیا اور تختہ دار پر لٹکا کر اپنی بھڑاس نکالی تو اس وقت بھی اس کے خلاف جہاد درست نہ تھا۔ ویسے بھی حضرت شاہ اسماعیل شہید ۱۸۵۷ء کے معرکے سے پہلے شہید ہو چکے تھے، پہلے کے



حالات کو بعد پر فٹ کرنا اور اس طرز سے انکو انگریز کا خیر خواہ اور ہمدرد ثابت کرنا بالکل بے سود عمل اور زرا دجل و فریب ہے۔

آنحضرت ﷺ جب ہجرت کر کے مدینہ تشریف لے گئے تو آپ نے یہود کے ساتھ امن اور صلح کا تحریری معاہدہ کیا تھا جس میں ایک شق یہ بھی تھی کہ یہود یا مسلمانوں کو کسی سے لڑائی پیش آئی تو ایک فریق دوسرے کی مدد کرے گا۔

(زاد المعاد، ج 2 ص 17 و سیرت ابن ہشام ج 1 ص 405)

مگر بعد کو یہودیوں کے تینوں قبیلوں بنو نضیر، بنو قیقاع اور بنو قریظہ کی خلاف انکی وعدہ شکنی سے نہ صرف انکے خلاف جہاد کیا بلکہ ان کو جلا وطن بھی کیا۔ نتیجہ تاریخی طور پر بالکل عیاں ہے غرض مقدم و متاخر حالات کو گڈ مڈ کرنا اور اس سے مقصد حاصل کرنا کسی بھی طور پر درست اور قرین قیاس نہیں۔

اب آخر میں ہم فریق مخالف سے سوال کرتے ہیں کہ شاہ صاحب اور انکی تحریک کے لوگ تو تھے ہی بقول آپ کے دہابی تھے، معاذ اللہ، اللہ و رسول ﷺ اور تمام مسلمانوں کے دشمن تھے، اسلام کے بد خواہ تھے مگر آپ کے روحانی دادا حضور مولوی نقی علی ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں کہاں تھے؟ انکو بھی چھوڑئے آپکے روحانی ابا حضور مولوی احمد رضا خان جو بزم خویش پورے ہندوستان میں واحد مسلمان اور اسلام کے خیر خواہ تھے، انہوں نے انگریز کے خلاف جہاد کے کتنے فتوے دیے؟

**چیلنج**

ہمارا پوری دنیا نے رضا خانیت کو چیلنج ہے کہ کوئی ایک مستند حوالہ دکھا دے جس سے ثابت ہوتا ہو کہ احمد رضا خان نے اپنی پوری زندگی میں انگریز کیخلاف چلائی جانے والی کسی تحریک کی سربراہی کی ہو، اس میں کوئی حصہ لیا ہو، کسی ایک جلسے کی صدارت و

قیادت کی ہو جو انگریز تسلط کے خلاف ہو۔ زمین پھٹ سکتی ہے آسمان ریزہ ریزہ تو ہو سکتا ہے مگر قیامت کی صبح تک یہ لوگ ایک حوالہ پیش نہیں کر سکتے اور کریں بھی تو کیسے احمد رضا خان نے تو کبھی انگریز کی مخالفت کی ہی نہیں وہ تو انگریز کے حق میں فتوے دیتا تھا جو ہندوستانی اخباروں میں چھپتے تھے۔ چنانچہ انگریز مورخ سرفرانس رائسن اپنی کتاب میں لکھتا ہے

The Mashriq of Gorakhpur and all-bashir usually took not of the

Pro- Government "Fatwas" of Ahmed Raza Khan.

[The Separation Among India Muslim . Page No. 268]

### اعتراض نمبر ۷:

حسین احمد مدنی صاحب نے لکھا کہ انگریزوں نے اطمینان کا سانس لیا اور جنگی ضرورتوں کو پورا کرنے میں سید صاحب کی مدد کی۔ (نقش حیات ج 2 ص 419)

جواب: اس حوالے کو نقل کرنے میں بھی آپ نے روایتی دھوکہ دہی سے کام لیا۔ اس لئے کہ حضرت سید بادشاہ انگریز کے سخت مخالف تھے اور ان سے جہاد کرنا ان کی تحریک کا اولین مقصد تھا۔ میں اس پر تفصیلی مضمون نقش حیات کے حوالے سے اوپر حیات طیبہ پر اعتراض کے جواب میں لکھ چکا ہوں اور نقش حیات ہی کے حوالے سے میں اوپر ان کے دو خطوط نقل کر چکا ہوں جس سے ان کے مقاصد پر روشنی پڑتی ہے کہ ان کی تحریک کا بنیادی مقصد ہی ان بیرونی قابضین کو ہندوستان سے نکالنا تھا۔ حضرت سید



صاحب نے اپنی جماعت کو اسی بنیاد پر استوار کیا چنانچہ خود اسی نقش حیات میں ایک انگریز مورخ ڈاکٹر ہنٹر کا بیان ہے:

☆ اب ہمیں اس مجموعہ قوانین کا حال مختصر بیان کرنا ہے جو ان کے پیروں نے ان کی تعلیم سے اخذ کیا اور جس کی وجہ سے انھوں نے ہندوستان میں ایک ایسا مذہبی انقلاب برپا کر دیا جس کی مثال گزشتہ تاریخ میں نہیں ملتی یہی انقلاب ہے جس نے پچاس سال سے انگریز کی حکومت کے خلاف بغاوت کی روح کو دبے نہیں دیا۔

✽ ہمارے ہندوستانی مسلمان ص 90، بحوالہ نقش حیات، ج 2، ص 35

یہی انگریز مورخ لکھتا ہے کہ:

☆ ۱۸۲۱ء میں امام صاحب (حضرت سید بادشاہ) نے اپنے خلفاء منتخب کرتے وقت ایسے آدمیوں کا انتخاب کیا جو بے پناہ جوش و خروش کے مالک اور بہت ہی مستقل مزاج تھے ہم دیکھ چکے ہیں کہ کس طرح متعدد بار جب یہ تحریک تباہ ہونے کے قریب تھی انھوں نے بار بار جہاد کے جھنڈے کو تباہی سے بچا کر از سر نو بلند کیا پٹنہ کے خلفاء جو انتھک واعظ خود اپنے آپ سے بے پرواہ بے داغ زندگی بسر کرنے والے انگریز کافروں کی حکومت تباہ کرنے میں نہایت چالاک تھے۔

✽ ایضاً ص 101، بحوالہ ایضاً

حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی اسی انگریز کے مختلف حوالے نقل کرنے کے بعد اپنا تجزیہ لکھتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں کہ:

☆ (حضرت سید صاحب نے) تمام ملک میں اندر اور باہر ایسی ہلچل پیدا کر دی کہ مدبران برطانیہ لرزہ بر اندام ہو گیا۔

✽ نقش حیات، ج 2، ص 38

انگریز مورخ ہندوستان میں تحریک بالاکوٹ کے اثرات کے متعلق لکھتا ہے کہ

☆ اب میں نے اپنی سرحد پر اس باغی گمپ کی تمام تاریخ ۱۸۳۱ء سے جبکہ اس کی ابتدا ہوئی ۱۸۲۸ء جبکہ آخری مرتبہ انھوں نے ہم کو جنگ میں دھکیلا بیان کر دی ہے وہ تمام

مضبوتیتیں جو انھوں نے سکھ حکومت کے وقت سرحد پر نازل کی تھیں وہ تمام ایک تلخ وراثت کی صورت میں ہم تک پہنچیں اس نے تمام سرحد میں تعصبی جذبات کو برقرار رکھنے کے علاوہ تین دفعہ قبائل کو یکجا اکٹھا کر دیا۔ جس کی وجہ سے برطانوی ہند کو ہر ایک موقع پر بہت ہی مہنگی لڑائی لڑنی پڑی یکے بعد دیگرے ہر گورنمنٹ نے اعلان کیا کہ یہ ہمارے لئے ایک مستقل خطرہ ہیں لیکن اس کے باوجود ان کے تباہ کرنے کی تمام کوششیں ناکام ثابت ہوئیں اب تک بھی یہ ہماری غیر وفادار رعایا اور ہمارے سرحد پار دشمنوں کے امیدوں کا مرکز بنا ہوا ہے ہم نہیں جانتے کہ کس وقت ہم قبائل کی خانہ جنگی کی لپیٹ میں آجائیں گے جو وسط ایشیا میں ہر وقت جاری رہتی ہیں مگر اس وقت یہ عین ممکن ہے کہ اس سال کے ختم ہونے سے پہلے ایک اور افغانی جنگ لڑنی پڑے یہ جنگ جب کبھی بھی ہوگی (اور جلد یا بدیر ہو کر رہے گی) تو ہماری سرحد پر غدار آبادی ہمارے دشمنوں کو ہزار ہا آدمی مہیا کر سکے گی۔ ہمیں ان غداروں کو اپنی ذات سے کوئی ڈر نہیں اگر ہمیں ڈر ہے تو ان شورش پسند عوام سے ہے جن کو یہ مجاہدین ہمارے خلاف جہاد کرنے کیلئے بار بار اکٹھا کرتے ہیں نو صدیوں کے دوران میں ہندوستانی لوگ شمال کی طرف سے حملہ کرنے کے عادی ہو چکے ہیں۔

✽ ایضاً ص 24-25، بحوالہ نقش حیات ج 2، ص 40-41

غرض صرف ”نقش حیات“ ہی کے ان تمام حوالہ جات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ حضرت سید صاحب انگریز کے سخت ترین دشمن تھے بلکہ انھوں نے اپنے جانشینوں کی اس طرح ”برین واشنگ“ کی کہ ان کی شہادت کے بعد بھی ان کی جماعت کے مجاہدین انگریزوں کو ناپسند کرتے رہے اور انگریز کے خلاف اٹھنے والی ہر تحریک کا منبع اور سرچشمہ یہی ”تحریک بالاکوٹ“ اور نظریہ ”سید احمد شہید“ رہا۔

بریلوی حضرات خود تو سیاسی یتیم ہیں ساری زندگی حکومت وقت کی جوتیاں چاٹتے



رہے اپنے سیاہ کرتوتوں اور ضمیر فروشی پر پردہ ڈالنے کیلئے ایسے مجاہدین کو بھی انگریز کا ایجنٹ ثابت کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ مگر حق کے سامنے آخر باطل کب تک ٹھہر سکتا ہے۔ فریق مخالف نے جو عبارت پیش کی وہ مکمل اس طرح ہے کہ:

ہندوستان کی یہ بہت بڑی بد قسمتی تھی کہ سید صاحب کو مسلمانان پنجاب کی حد درجہ پامالی و زبوں حالی کے باعث مہاراجہ رنجیت سنگھ کے بالمقابل صف آراء ہونا پڑا اور آخر معرکہ بالا کوٹ میں جام شہادت نوش کرنا پڑا۔ ورنہ اصل یہ ہے کہ سید صاحب کا مقصد ہندوستان اور مسلمان کو ایسٹ انڈیا کمپنی کے تسلط و اقتدار سے نجات دلانا تھا۔ انگریز خود اسے محسوس کرتے تھے اور اس تحریف سے بڑے خوفزدہ تھے۔ اسی بناء پر جب سید صاحب کا ارادہ سکھوں سے جنگ کرنے کا ہوا تو انگریزوں نے اطمینان کا سانس لیا اور جنگی ضرورتوں کے مہیا کرنے میں سید صاحب کی مدد کی۔

سید صاحب کا اصل مقصد چونکہ ہندوستان سے انگریزی تسلط اور اقتدار کا قلع قمع کرنا تھا۔ الخ

غور فرمائیں کہ خط کشیدہ عبارات کو کس طرح گیارہویں شریف کا شربت سمجھ کر ہضم کر لیا گیا۔ عبارت کا مطلب بالکل واضح ہے کہ حضرت سید صاحب کا اصل مقصد انگریزوں کو ہندوستان سے مار بھگانا تھا مگر بد قسمتی سے سکھ اس راہ میں رکاوٹ بن گئے انگریز کو چونکہ اس تحریک کا علم تھا کہ یہ ان کے تسلط کی راہ میں بہت بڑی رکاوٹ ہے تو انھوں نے اطمینان کا سانس لیا کہ اتنا بڑا خطرہ ان کے سر سے ٹل گیا اور اب مجاہدین ہماری جگہ سکھوں سے برسر پیکار ہو گئے ہیں۔ اور ہماری جان فی الوقت کیلئے چھوٹ گئی۔ اب رہا جنگی ضرورتوں کے مہیا کرنے کا سوال تو اس میں یہ کہاں ہے کہ حضرت سید صاحب نے خود یہ سامان لیا یا اس کا مطالبہ کیا یہ بھی تو ممکن ہے کہ انگریز نے خفیہ طریقہ سے ایسے ذرائع سے مہیا کیا ہو کہ سید صاحب کو اس کا علم ہی نہ ہو اور ایسا ہونا

جنگوں میں ممکن ہے کہ ایک دشمن اپنے مفاد کیلئے خفیہ طور پر دوسروں کی مدد کرتا ہے سکھ چونکہ ہندوستان میں بہت سی جگہ پر قابض تھے لہذا انگریز ان کو بھی اپنے لئے خطرہ سمجھتے تھے اور یوں ایک تیر سے دوشکار کرنے کا سوچا ہوگا۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ انگریز نے بطور لالچ یہ سامان شروع میں مہیا کیا ہو مگر مجاہدین اس لالچ میں نہیں آئے مکالمۃ الصدرین کا حوالہ گزر چکا کہ پہلے انگریز اسی طرح کیا کرتا تھا۔ اور پھر اسی نقش حیات میں ہے کہ:

یہ جماعت انگریزوں کی طرف سے ہر قسم کی ہلاکتوں اور ایذاؤں کا نشانہ بنتی ہے اور تحمل کرتی ہے مگر آزادی کی جدوجہد اور انگریز دشمنی سے باز نہیں آتی۔ انگریز لالچ دیتا ہے قبول نہیں کرتی۔ انگریز ڈراتا ہے مگر نہیں ڈرتی۔ ﴿ج ۲، ص ۴۳-۴۴﴾

حیات طیبہ کے حوالے سے میں یہ ذکر کر چکا ہوں کہ حضور ﷺ جب مدینہ تشریف لائے تو سب سے پہلے وہاں کے یہودیوں سے ایک امن معاہدہ کیا جس میں ایک شق یہ بھی تھی کہ جب مسلمانوں پر کوئی حملہ کریگا تو یہودی مسلمانوں کا ساتھ دیں گے اور جب یہودیوں پر کوئی حملہ کرے گا تو مسلمان یہودیوں کا ساتھ دیں گے۔ تو اب کیا کوئی بے دین معاذ اللہ یہ کہہ سکتا ہے کہ مسلمان یہودیوں کے نمک خوار اور ایجنٹ تھے۔ العیاذ باللہ۔

## اعتراض نمبر ۸:

عبید اللہ سندھی صاحب کے ملفوظات میں ہے کہ مجاہدین کا گزر ان انگریز کی رو بہن منت تھا۔ (ص ۳۶۲)

جواب: حضرت عبید اللہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات ہمیں باوجود تلاش کے نہیں مل سکے اس لئے مکمل سیاق و سباق کے ساتھ اس کا عکسی حوالہ پیش کریں۔ اس کے بعد



انشاء اللہ قائد انقلاب حضرت عبید اللہ سندھی صاحب کے تاریخی کردار پر بھی بحث کی جائے گی۔

البتہ کسی بھی بزرگ کے ملفوظات کے متعلق آپ کے اکابرین کا عقیدہ ہے کہ:

بزرگوں کے ملفوظات میں کچھ باتیں ان سے غلط منسوب ہو جاتی ہیں۔ صاحب ملفوظ خود اس واقعہ یا بات کو لکھنے والا نہیں ہوتا۔ اس لئے عین ممکن ہے کہ کوئی دوسرا شخص خواہ کتنا ہی معتبر اور ثقہ کیوں نہ ہو اس سے ملفوظ نقل کرنے میں غلطی ہو سکتی ہے اور وہ بات خلاف واقعہ ہو سکتی ہے۔ لہذا بزرگوں کے ملفوظات سے استدلال کرنا اور اسے قطعی حوالہ سمجھنا درست نہیں۔ ملخصاً۔

﴿عبارات اکابر کا تحقیق و تنقید جائزہ۔ ج 1۔ ص 392-391﴾

لہذا اصولی طور پر ملفوظات سے آپ کا استدلال کرنا درست نہیں۔

## اعتراض نمبر ۹:

”یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار مدد و معاون سرکار ہے۔“  
(سوانح قاسمی ص 94)

جواب: معترض صاحب کو اطمینان ہے کہ ان کے حلقے میں کوئی ایسا پڑھا لکھا اور اپنے ذہن سے سوچنے والا آدمی نہیں پایا جاتا جو یوں سوچے کہ یہ انگریز مدرسہ دیکھنے اور اہل مدرسہ سے ملنے آیا تھا نہ کہ لڑنے۔ یہ کوئی انسپکٹر آف سکولز بھی نہیں تھا جس کے حلقے میں دیوبند کا مدرسہ آتا ہو اور مدرسہ کو اچھا برا جو جی میں آئے لکھ جائے اور ایسے معائنہ لکھنے والے اپنے نقطہ نظر سے تعریف (اور ضرورت ہو تو تالیف و تقریب کی) ہی بات لکھا کرتے ہیں، چاہے اندر سے کچھ بھی خیال ہو، اس لئے یہ گواہی ”لاکھ پ بھاری“ تو کیا ہوتی سرے سے گواہی کہلانے کی بھی نہیں ہے بلکہ غور کیا جائے تو اس

سے بالکل الٹی گواہی نکل رہی ہے کیونکہ اس انگریز کو یہ فقرہ لکھنے کی ضرورت ہی کیا پیش آئی تھی اگر یہ مدرسہ واقعہ میں موافق سرکار ہوتا؟ یا کم از کم یہ بات مسلمہ سی نہ ہوتی کہ انگریز سرکار اسے اپنے خلاف سمجھتی ہے؟ ایک مدرسہ جو حکومت وقت کا مدد و معاون ہو اس کے معائنے میں ”لیفٹیننٹ گورنر کا ایک خفیہ معتمد انگریز“ بطور تعریف یہ لکھے گا کہ یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں ہے؟ اتنا بڑا احمق انگریز گورنر کا معتمد خاص نہیں ہو سکتا۔ یہ تو کسی معاون و وفادار ادارے کی تحسین و تعریف کی کوئی پسندیدہ صورت نہیں ہے بلکہ اس کیلئے ایک شکایت پیدا کرنے کی صورت ہے کہ اسے خلاف سرکار سمجھے جانے کا بھی کوئی امکان مانا گیا جو نمائندہ سرکار ایسے خیال کو دفع کرنے اور ہمیں مطمئن کرنے کی ضرورت سمجھ رہا ہے کہ سرکار ہمارے ادارے کو اپنے خلاف نہیں سمجھتی۔ اس لئے کبھی نہیں سنا گیا ہوگا کہ کسی سرکار نے کسی کو وفاداری کا سٹوفلیٹ دیتے ہوئے یہ بھی لکھا ہو کہ یہ ہمارے خلاف نہیں ہے۔

الغرض معترض صاحب کو اپنے حلقے میں اس طرح سوچ رکھنے والے آدمیوں کے نہ ہونے کا کامل اطمینان ہے اور دوسروں کے تاثرات سے یہ لوگ سرکار نہیں رکھتے ورنہ ان کے از خود سوچنے اور سمجھنے کی بات تھی کہ کوئی بھی آزاد ذہن کا اور سمجھدار آدمی ان کی اس تاریخ سازی کو پڑھے گا تو بجز اس کے کچھ نہیں کہے گا کہ قبلہ محترم! یہ گواہی انگریز حکومت سے دارالعلوم دیوبند کی وفاداری کی نہ ہوئی بلکہ الٹی اس بات کی ہوئی کہ یہ دارالعلوم حقیقت میں خلاف سرکار تھا۔

لیکن الحمد للہ! کہ دارالعلوم دیوبند جس ادارہ کا نام ہے اسے کسی ایسی گواہی کی ضرورت نہیں اس کی پوری صد سالہ تاریخ کا ایک ایک ورق اپنے کردار کا بہترین گواہ اور ہر خارجی گواہی سے بے نیاز کر دینے والا ہے۔ معترض صاحب کو شاید معلوم نہ ہو کہ دارالعلوم دیوبند کو رام کرنے کیلئے گورنر صاحبان کے صرف معتمد نمائندے ہی نہیں



آئے بلکہ بعض دفعہ گورنر صاحب نے بھی تکلیف فرمائی لیکن اس پتھر میں چونکہ نہ ان سے لگی نہ ان سے لگی۔ البتہ ایسے مواقع سے یہ فائدہ ضرور اٹھایا گیا کہ دشمن اگر خود کو دھوکہ میں ڈالنے کا موقع دے رہا ہے تو اسے دھوکے میں رکھنے کا ہی رویہ اختیار کیا جائے۔

## اعتراض نمبر ۱۰:

”سوانح قاسمی“ کے حاشیہ سے موجودہ مہتمم دارالعلوم حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم کے بیان کے دو ٹکڑے درج کئے گئے ہیں۔

(۱) (مدرسہ دیوبند کے کارکنوں میں اکثریت) ایسے بزرگوں کی تھی جو

گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور حال پنشن تھے جن کے بارے میں

گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی کوئی گنجائش ہی نہ تھی۔“

(۲) گورنمنٹ کی طرف سے ایک انکوائری کے تذکرہ میں

”اس وقت یہی حضرات آگے بڑھے اور اپنے سرکاری اعتماد کو

سمانے رکھ کر مدرسہ کی طرف سے صفائی پیش کی جو کارگر ہوئی۔“

(ص ۹۵)

جواب:

لگتا ہے کہ معترض صاحب قلم اٹھاتے وقت یہ قسم کھا بیٹھے تھے کہ حق و صداقت اور دیانت کا جتنا خون وہ ان صفحات میں کر سکتے ہیں کر کے رہیں گے چنانچہ حضرت مولانا محمد طیب صاحب دامت برکاتہم کا ایک ”تہلکہ خیز بیان“ تصنیف کرنے کیلئے انہوں نے یہ ثواب کا کام خود ہی ڈٹ کر کیا ہے۔

”سوانح قاسمی“ کے مصنف حضرت مولانا سید مناظر احسن گیلانی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس بحث پر دارالعلوم کے روح رواں کی

حیثیت سے حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا نام شروع کے دور میں جو نمایاں نہیں ہوا تو

اس کی وجہ سیاسی مصلحت تھی یا کچھ اور؟

حکیم الامت حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم حاشیہ میں یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ اور جو کچھ بھی اس کی وجہ رہی ہو وقت کی سیاسی مصلحت بھی ضرور اس کی ایک وجہ بظاہر تھی۔ یہ حاشیہ کتاب کے ص ۲۴۶ سے شروع ہو کر ص ۲۴۷ تک گیا ہے یعنی ایک صفحہ سے زیادہ کا تھا۔ اس کی وہ چند سطریں یہاں پڑھ لینے کی ضرورت ہے جن میں قاری صاحب کی اصل مقصدی گفتگو درج ہوئی ہے۔ فرماتے ہیں۔

”اس وقت کے نازک حالات، حضرت والا کا وارنٹ، روپوشی،

سرکاری دوشوں کا پیچھے پیچھے لگا رہنا، پھر حضرت والا کے ان

جذبات و نظریات کا ماضی سے زیادہ مستقبل کیلئے ہوتا جو اس

وقت اجراء مدرسہ کی روح اور آج ایک مستقل مکتب خیال اور

ملت کی تاریخ بنے ہوئے ہیں جن کی رو سے یہ مدرسہ تعلیمی

ہونے کے ساتھ ساتھ گویا اہل اللہ کی سیاست کا ایک مرکز بھی

تھا۔ کچھ ایسی باتیں نہ تھیں گو کلیہ پردہ خفا میں ہوں یا کم از کم

بحیثیت مجموعی حکومت وقت کی نگاہوں سے بالکل اوجھل ہوں

ایسی صورت میں حضرت والا کا بحیثیت بانی یا بحیثیت کسی ذمہ دار

عہدیدار کے سامنے آنا بلاشبہ مدرسہ کو خطرات و مہالک کا شکار بنا

سکتا تھا اور ابتداء ہی سے حکومت وقت کی نگاہیں اس پر کڑی



ہو جاتی ہیں جس سے وہ حریت پرور مقاصد بروئے کار نہ آسکتے تھے جن کیلئے یہ تاسیس عمل میں آئی تھی۔ ان حالات میں حضرت والا کا کسی رسمی ذمہ داری کی صورت میں سامنے نہ آنا اور سب کچھ ہونے کے باوجود کچھ بھی نہ ہونے کو نمایاں رکھنا ایک اچھی خاصی سیاسی مصلحت کی صورت ہو جاتی ہے۔“

(سوانح قاسمی حاشیہ ص 246)

اس کے آگے بحث کے اس نکتہ پر کلام کرتے ہوئے کہ اگر ایسا تھا تو عام ممبران یا مختنین کی فہرست میں بھی حضرت (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کا نام کیوں آیا؟ قاری صاحب مدظلہ نے تحریر فرمایا ہے کہ اتنی بات سے کسی عہدیدار نہ ذمہ داری کی صورت نہیں ظاہر ہوئی علاوہ ازیں اس فہرست میں ایسے حضرات کی اکثریت تھی۔ جو تارک الدنیا اور مسجد نشین بزرگ تھے جنہیں سیاست سے تو بجائے خود عام شہری معاملات سے بھی کوئی خاص لگاؤ نہ تھا اور یا ایسے بزرگوں کی تھی جو گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور حال پیشتر تھے جن کے بارے میں گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی گنجائش ہی نہ تھیں۔“

(ص 246-247)

بعد ازاں لکھتے ہیں۔

”اس پر بھی مخالفین مدرسہ نے حضرت ہی کے تعلق کو بنیاد قرار دے کر مدرسہ کو حکومت وقت کی نگاہوں میں مشتبہ کر دینے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھتی حتیٰ کہ گورنمنٹ کو تحقیقات کرانی پڑی۔ اس وقت یہی حضرات آگے بڑھے اور اپنے سرکاری اعتماد کو سامنے رکھ کر مدرسہ کی صفائی پیش کی جو کارگر ہوئی ورنہ اگر شخصی طور پر عہدیدار نہ ذمہ داریوں کے ساتھ حضرت والا آگے ہوئے

ہوتے تو ظاہر ہے کہ مدرسہ کی طرف سے ان بزرگوں کی صفائی اور یقین دہانی کارگر نہ ہو سکتی تھی۔“ (ص 247)

یہ ہے حکیم الامت حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ کے اس بیان کی اصلی صورت جسے ایک ”تہلکہ خیز دستاویز“ بنانے کیلئے معترض صاحب نے اس میں سے صرف وہ فقرے لے کر درج کر دیئے ہیں جن پر ہم نے خط کھینچ دیا ہے مگر کیا کوئی صاحب آدمیوں کی دنیا میں ایسے میں جو حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ کے بیان کی یہ اصل صورت دیکھنے کے بعد بھی اس بیان کی رو سے دارالعلوم دیوبند اور اس کے اصل ذمہ داروں کو انگریزوں سے نیاز مندانہ اور ساز بازانہ تعلقات رکھنے کا مرتکب کہنے کی ہمت فرما سکیں۔ ہم کن الفاظ میں اپنی اس تکلیف کا اظہار کریں کہ جناب معترض صاحب نے محض گروہ بندانہ بغض و عناد میں خدا ناترسی کا یہ ریکارڈ قائم کر کے لوگوں کو یہ کہنے کا موقع دیا ہے کہ یہ عبا و قبا اور جبہ و دستار والے پیشوایان ملت و مذہب بھی کس گھٹیا درجہ تک کرتبی ہو سکتے ہیں؟ ہم کہہ چکے ہیں کہ دارالعلوم دیوبند اور جماعت دیوبند کا معاملہ انگریزوں کے سلسلے میں ایسا نہیں ہے کہ جس پر کوئی مدعی غبار اڑانے میں کامیاب ہو سکے۔ یہ چاند پر تھوکنہ اور سر پر خاک اڑانا ہے جس کا نتیجہ ازل سے ایک ہی رہا ہے۔ ایک پوری تاریخ کو جو ہزاروں افراد کے جہاد و پیکار، قید و بند مصائب و آلام اور جہد مسلسل کے واقعات سے بنی اور اس ملک کے چپے چپے پر ہی نہیں اس سے باہر بھی خون پسینے کی روشنائی سے لکھی گئی اور ۱۹۴۷ء تک تسلسل کے ساتھ لوگوں کی نظروں سے گزری۔ ایسی تاریخ کو ایک بریلوی معترض نہیں ہزار، دس ہزار معترضین بھی چاہیں تو اسے چھپا دینے یا مسخ کر دینے پر قادر نہیں ہو سکتے، اس سے بھی آگے سن لیجئے۔

کہ اگر خود دیوبند والوں کی کسی کتاب میں بھی اس تاریخ کی عام شہرت کیخلاف کچھ



لکھا ہوا ہے تو اس کی مدد لے کر بھی اس برحق شہرت کا تختہ الٹ پلٹ ڈالنے کی کوشش ایک دیوانگی کے سوا کچھ نہیں ہو سکتی۔ ارباب جہاد و پیکار کی تاریخ میں ایسے نازک وقت بھی آتے ہیں کہ دشمن کو دھوکہ دینے کیلئے اپنے اصلی کردار کو چھپانا پڑتا ہے اور صاف گفتاری کے بجائے مصلحت کی زبان اور قلم سے کام لینے کا تلخ گھونٹ پینا ضروری ہو جاتا ہے۔ اسے معترض صاحب جیسے لوگ نہیں سمجھ سکتے جن کے کنبے، قبیلے میں بھی کسی نے ان خاددار وادیوں کی سیر نہیں کی لیکن اس راہ کے تمام رہبر وؤں کی تاریخ میں ایسے اوراق کہیں نہ کہیں ضرور ملتے ہیں۔ ایسا ہی وہ ایک وقت تھا جب ۱۸۵۷ء کے جہاد کا پانسہ انگریزوں کے حق میں پلٹ جانے کے بعد، دیوبند کے بزرگوں نے دارالعلوم کے نام سے ایک نئے محاذ کی بنا ڈالی تو اس کے روح رواں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نور اللہ مرقدہ نے اپنے آپ کو پیچھے رکھ کر ایسے لوگوں کو سامنے رکھا جن پر انگریز حکومت کو شک و شبہ کی نظر ڈالنی مشکل ہو۔ اسی طرح جب اسی نازک دور میں کچھ آگے چل کر بعض لوگوں نے ان بزرگوں میں سے کسی کے حالات سپرد قلم کئے تو اس وقت بھی ان کے قائم کئے ہوئے اداروں اور نئے ڈھنگ کے تنظیمی سلسلوں سے گورنمنٹ کی نظر ہٹائے رکھنے کیلئے مصلحت یہی تھی کہ ان کے جہاد و پیکار کے حالات انگریزوں کے خلاف ان کے سخت جذبات دھیمے اور ذومعنی الفاظ میں لکھے جائیں اور اس بات کو ان کتابوں کا ہر پڑھنے والا بخوبی سمجھ سکتا تھا۔ اسی لئے آج تک کسی کو یہ خط لاحق نہیں ہوا کہ ایسی عبارتوں کی بنیاد پر اصل حقیقی اور جیتی جاگتی تاریخ کے منہ آئے۔

۱۔ ان حضرات کیلئے جو الفاظ حکیم الامت حضرت مولانا محمد طیب صاحب دامت برکاتہم نے لکھے ہیں اور معترض صاحب نے نقل کئے ہیں وہ صرف یہی ہے کہ ”گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور حال پیشتر تھے جن کے بارے میں گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی گنجائش نہ تھی۔“ ان الفاظ سے ”انگریزوں کے ساتھ نیاز مندانه تعلقات اور رازدارانہ ساز باز“ کی بو کسی ایسے ہی شخص کو آ سکتی

ہے جس کے فسادیت نے اس کے تمام حاسدوں میں نہایت بدبودار فساد پیدا کر دیا ہو کیونکہ یہ جس وقت کی بات ہے یعنی اس ۱۸۵۷ء کے کچھ ہی بعد کی جس میں فتح یاب ہو کر انگریزوں نے سارے ملک میں مسلمانوں پر وہ قیامت توڑی تھی کہ رگ رگ سے خون بہتا تھا، ہر طرف پھانسیوں کی گرم بازاری تھی، اندھا دھند ہنگامہ دار و گیر بپا تھا۔ گلی کوچوں میں کشتوں کے پتے لگ گئے تھے اور ہر مسلمان کے دل سے خون میں ڈوبی ہوئی آپس مدتوں تک نکلتی رہی تھیں، ایسے میں کون بد نصیب مسلمان ہوگا جو ان ظالموں سے ”رازدارانہ ساز باز اور نیاز مندانه تعلقات“ رکھنے کا روادار ہو اور پھر وہ بھی وہ لوگ جو حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نور اللہ مرقدہ جیسے مجاہدین ۱۸۵۷ء کے گرد جمع ہونے کا حوصلہ رکھتے ہوں۔ یہ وقت تو ایسا تھا کہ سر سید جیسا آدمی بھی جس نے مسلمانوں کو انگریزوں سے وفاداری کی عمدہ صبر تلقین کی ”اسباب بغاوت ہند“ لکھ کر ان ظالموں کے خلاف چیخ پڑنے پر مجبور ہوا۔ اس لئے ہم تو اس زمانہ میں مسلمانوں کے اندر کسی نیاز مند سرکار کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ یہاں بریلوی معترض صاحب کے اوپر والوں میں ایسے لوگ اس وقت بھی پائے گئے ہوں تو ان کا اسے بعید نہ سمجھنا ٹھیک ہے۔ جناب معترض صاحب میں اگر کچھ ہوش، گوش ابھی باقی رہ گیا ہو تو ہم انہیں پیرانا حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نصیحت یاد دلانیں گے کہ ہر جگہ گھوڑا دوڑانے کی نہیں ہوتی۔

نہ ہر جائے مرکب تو ان ناخن  
کہ جاہا پر باد انداختن

وہ کہاں اس تاریخ جہاد و پیکار کی باتوں میں اپنی ہنسی اڑوانے داخل ہو گئے۔ ان کیلئے مذہبی فتنہ انگیزی اور گندم نمائی و جو فروشی کا میدان ہی بہت ہے، محبت رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم) کے دعوے کر کے سچے محبوبوں کے خلاف لوگوں کو روغلا یا کریں۔ نذر و نیاز اور عرس و میلاد کے حق میں نکتے تراش تراش کر عوام کو دام فریب میں پھنسا یا کریں۔ ان موضوعات پر کتابیں لکھیں جن پر عام پڑھ لکھے خود کو کوئی رائے قائم کرنے کی معلومات نہیں رکھتے۔

لیکن ان تاریخی باتوں میں قلم فرسائی تو اہل علم و دین ہی میں نہیں ان عام پڑھ لکھوں میں بھی ان کا مضحکہ خیز ہونا ہے۔

ہم نیک و بد حضور کو سمجھائے جاتے ہیں



## اعتراض ۱۲:

اسی سوانح قاسمی میں جس کے ایک حاشیہ پر اوپر کی گفتگو ہوئی، ایک واقعہ صاحب سوانح (حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کے مقام ولایت کے تذکرہ میں اس بات کی مثال کے طور پر درج ہوا ہے کہ اگر آپ اپنے مرتبہ کو بے حد چھپانے کا مزاج رکھتے تھے اور خاص کر باطنی قوت کا استعمال کبھی اپنی یا اپنے اہل خانہ و اقارب کی ضرورتوں میں بھی نہیں کرتے تھے مگر کبھی کسی پیچارہ غریب کا کام آپڑے تو پھر آپ کا حال دوسرا ہوتا تھا اور اس قوت کے استعمال میں کوئی تکلف نہ فرماتے، وہ واقعہ یہ ہے کہ

ایک دفعہ دیوبند سے نانوتہ واپس تشریف لے جا رہے تھے کہ آپ کا خاص حجام راہ میں آتا ہوا ملا، جو آپ ہی کے پاس جا رہا تھا اس نے ضرورت عرض کی کہ تھانہ دار نانوتہ نے ایک عورت کے بھگانے کا جرم مجھ پر لگا کر چالان کا حکم دیا ہے، میں بالکل بے خطا ہوں خدا کے واسطے مجھے بچائیے۔“ اس کے بعد راوی کا بیان ہے کہ آپ نے نانوتہ پہنچ کر مسجد میں بیٹھتے ہی ”مجھ سے فرمایا کہ منشی محمد یلین کو بلاؤ“ جو آپ کے خاص کارپرداز تھے، ان منشی محمد یلین صاحب کے آتے ہی عجیب شان جلالی سے فرمایا کہ اس غریب حجام کو تھانہ دار نے بے قصور پکڑا ہے تم اس سے کہہ دو کہ یہ (حجام) ہمارا آدمی ہے اس کو چھوڑ دو ورنہ تم بھی نہ بچو گے، اس کے ہاتھ میں ہتھکڑی ڈالو گے تو تمہارے ہاتھ میں ہتھکڑی پڑے گی۔

منشی محمد یلین صاحب تھانہ دار کے پاس پہنچے اور حضرت کا ارشاد سنایا جس پر اس نے گھبرا کر کہا۔ ”اب کیا ہو سکتا ہے روزنامچہ میں اس کا نام لکھ دیا گیا ہے۔“ یہ بات حضرت تک پہنچی تو منشی محمد یلین صاحب کو پھر یہ حکم دے کر واپس فرمایا کہ

”جا کر کہہ دو کہ اس کا نام روزنامچے سے نکال دو۔“ اس پر وہ غریب بہت پریشانی میں پڑ کر خود حضرت کی خدمت میں یہ کہنے کیلئے حاضر ہوا کہ

”حضرت نام نکالنا بڑا جرم ہے اگر نام اس (حجام) کا نکالا تو میری نوکری جاتی رہے گی۔“

آپ نے فرمایا:

”اس کا نام (روزنامچے سے) کاٹ دو تمہاری نوکری نہیں جائے گی۔“

آگے راوی کا کہنا ہے کہ

اس حکام کو اس نے چھوڑ دیا اور برابر تھانیدار ہی رہا۔

(سوانح قاسمی جلد اول ص 324، تا 330)

اس واقعہ کا حوالہ دے کر معترض صاحب فرماتے ہیں کہ ”مولوی قاسم صاحب نانوتوی اگر انگریزی حکومت کے باغیوں میں تھے تو پولیس کا محکمہ اس قدر ان کے تابع فرمان کیوں تھا؟“

## جواب

یوں تھا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے تابع فرمان تھے! اور جو اللہ تبارک و تعالیٰ کے ”تابع فرمان“ ہو جاتے ہیں ان کی یہی شان ہوتی ہے! امن کان للہ، کان اللہ لہ (جو اللہ تعالیٰ کا ہو جاتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کا ہو جاتا ہے) کیا یہ مشہور حدیث بھی معترض صاحب نے نہیں پڑھی؟ اور وہیں حاشیہ میں جہاں حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے متعلق یہ حکایت درج ہے۔ مصنف (مولانا گیلانی علیہ الرحمۃ) نے بخاری شریف کی ایک



روایت کا جو ترجمہ درج کیا ہے وہ بھی معترض صاحب کی نظر سے بالاتر ہی رہا؟  
”بندہ جب اپنے خالق کا محبوب بن جاتا ہے تو ارشاد ربانی ہے کہ میں اس کی بینائی  
ہو جاتا ہوں جس سے دیکھتا ہے، اس کی شنوائی ہو جاتا ہوں جس سے سنتا ہے، اس کے  
ہاتھ ہو جاتا ہوں جن سے پکڑتا ہے، اس کے پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے چلتا ہے۔“

(ج 1 ص 323)

رہ رہہ کر خیال آتا ہے ہے کہ کس درجے کے سیدھے اور بے خبر لوگوں کا طبقہ ان علماء  
کرام کے ہاتھ لگا ہے کہ اوندھی سے اوندھی بات کہتے اور لکھتے ہوئے بھی انہیں ڈر نہیں  
ہوتا کہ کوئی اس پر ہنس دے گا۔ بھلا کوئی بات ہوئی کہ قصبہ کے تھانیدار نے ایک بات  
مان لی تو اس سے انگریزوں سے ساز باز ثابت ہو گئی! ٹھیک ہے کہ تم تو ان بزرگوں کو اپنی  
کم نصیبی سے صاحب ولایت نہیں مان سکتے لیکن اس کے ماننے میں بھی کوئی دقت ہے  
کہ یہ تھانیدار جو اسی قصبہ کا تھانیدار تھا انہیں خدا رسیدہ بزرگ مانتا ہو۔۔۔۔۔؟ یا اس  
علاقہ میں جوان کی وجاہت تھی محض اس کا لحاظ کرنے پر ہی مجبور ہو۔۔۔۔۔؟

ان میں سے کون سی بات ایسی ہے جو نہیں ہو سکتی۔۔۔۔۔؟ جبکہ اس کے برعکس  
”اوپر کے حکام“ (اور وہ بھی ”مرکزی“ حکام) سے ”ساز باز“ والے تعلقات کا علم  
ایک ہندوستانی تھانیدار سے ہونے کی بات کسی تھوڑی سی عقل والے کی بھی سمجھ نہیں  
آ سکتی۔ کھلے تعلقات ہوں تو ضرور ایک تھانیدار بے چارہ بھی واقف ہو سکتا ہے مگر  
ڈھکے چھپے اور ساز باز والے تعلقات ہوں تو اس کی خبر اس بے چارہ کے فرشتوں کو بھی  
ہونے سے رہی مگر واہ رے معترض صاحب! یہ سیدھی سیدھی باتیں پس پشت ڈال کر  
چلے ہیں کہ اسے ”انگریزوں کے خلاف دیوبندی اکابر کے افسانہ جہاد و بغاوت کی  
پوری بساط الٹ دینے والی سنسنی خیز کہانی“ بنا کے چھوڑیں گے!۔

حالانکہ جہاں تک آپ کے مریدوں اور معتقدوں کا سوال ہے ان کیلئے تو کسی

کہانی کی بھی ضرورت نہیں۔ صرف آپ فرما دیجئے کہ دیوبندی جو کچھ جہاد و بغاوت کی  
باتیں کرتے ہیں سب افسانہ ہیں۔ وہ بیچارے مان لیں گے لیکن جنہیں دلیل و ثبوت  
کی ضرورت ہے وہ آپ کی اس سستی ”سنسنی خیزی“ پر ہنس دیں گے کہ کیا دو آنے والا  
جاپانی طینچہ معترض صاحب شیروں کا شکار کرنے کیلئے لائے ہیں؟ ایک طرف جیتی  
جاگتی اور (غلو پسند بریلویوں کو چھوڑ کر) مسلم و غیر مسلم سب کی مانی ہوئی حقیقت اور  
دوسری طرف یہ تھانیدار کی کہانی! ہائے ری کم سواری! اور ہائے ری کج ادائی!! اگر ان  
معترض صاحب کو اس معاملے میں مسٹر اوک کہا جائے تو بالکل موزوں ہوگا، انہی کی  
طرح ایک مسٹر اوک ہندوستان میں ہیں جو روز مضامین لکھتے کہ ”تاج محل“ مغل  
بادشاہ نے نہیں ہندوؤں نے بنوایا تھا۔ لال قلعہ اس بادشاہ کا بنوایا ہوا نہیں تھا۔ قطب  
کی لاٹ بھی مسلمانوں کا کارنامہ نہیں ہے۔ وغیرہ ذالک من الہفوات۔

### اعتراض ۱۳:

سوانح قاسمی جلد دوم سیا یک عبارت لے کر سوال فرمایا گیا ہے کہ  
”جب حضرت خضر کی صورت میں نصرت حق انگریزی فوج کے  
ساتھ تھی تو ان باغیوں کیلئے کیا حکم ہے جو حضرت خضر کے مقابلہ میں  
لڑنے آئے تھے؟ کیا اب بھی انہیں غازی اور مجاہد کہا جاسکتا ہے۔“

جواب:

سوانح قاسمی کی وہ عبارت ایک روایت کے ذیل میں ہے، روایت کے راوی ہیں  
نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن صاحب شیروانی اور جن کے بارے میں  
روایت ہے وہ ہیں حضرت شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یعنی نہ یہ  
خاص معنی میں دیوبندی اور نہ وہی دیوبندی، تعلق دونوں بزرگوں کو دیوبند کے بزرگوں



سے بھی تھا اور دیوبند کے بزرگوں کو ان دونوں سے بلکہ حضرت گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بعض بزرگان دیوبند کا ارادتمندانہ تعلق رہا ہے اور ان کے مزار کو بریلی والے بھی مانتے ہیں۔ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو، مگر دیوبندیوں پر وار کرنے کے جنون میں جیسے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ہاتھ صاف کئے گئے ویسے ہی حضرت گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی اس جنون کی زد سے نہیں بچ پائے۔ ان کے متعلق سوانح قاسمی کے مصنف مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ نے ایک روایت نواب صدر یار جنگ کے حوالے سے یہ درج کی ہے کہ ”۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے مقابلے میں جو لوگ لڑ رہے تھے ان میں حضرت شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے، اچانک ایک دن مولانا کو دیکھا گیا کہ بھاگے جا رہے ہیں اور کسی چوہدری کا نام لے کر جو باغیوں کی فوج کی افری کر رہے تھے، کہتے جاتے تھے کہ لڑنے سے کیا فائدہ؟ خضر کو تو میں انگریزوں کی صف میں پارہا ہوں۔“

دوسری ایک روایت اسی سلسلے میں انہی راوی نے مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بیان فرمائی کہ ”غدر کے بعد جب گنج مراد آبادی کی ویران مسجد میں حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب جا کر مقیم ہوئے تو اتفاقاً اسی راستے سے جس کے کنارے مسجد ہے، انگریزی فوج گزر رہی ہے۔ مولانا مسجد سے دیکھ رہے تھے اچانک مسجد کی سیڑھیوں سے اتر کر دیکھا گیا کہ انگریزی فوج کے ایک سائیکس سے..... باتیں کر کے پھر مسجد واپس آ گئے۔“ اس کے آگے راوی (نواب صدر یار جنگ) کا بیان ہے کہ ”اب یاد نہیں رہا، پوچھنے پر یا از خود فرمانے لگے کہ سائیکس جس سے میں نے گفتگو کی تھی یہ خضر تھے۔ میں نے پوچھا یہ کیا حال

ہے؟ تو جواب میں کہا حکم یہی ہوا ہے۔“

اس کے بعد مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھا ہے۔

”یہ روایت نواب صاحب سے سنی ہوئی ہے، باقی خود خضر کا مطلب کیا ہے۔۔؟ حضرت ”حق“ کی مثالی شکل تھی جو اس نام سے ظاہر ہوتی ہے، تفصیل کیلئے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ کی کتابیں پڑھیں گویا جو کچھ دکھایا جا رہا تھا (یعنی انگریزوں کا غلبہ) ”اسی کے باطنی پہلو کا یہ مکاشفہ تھا“

(حاشیہ سوانح قاسم ج 2 ص 103)

اس پر معترض سعیدی صاحب وہ معترضانہ سوال فرماتے ہیں کہ جس کا ذکر پہلے کر دیا گیا کہ پھر ”ان باغیوں کیلئے کیا حکم ہے جو حضرت خضرؒ سے لڑنے آئے تھے؟ ان کا حکم۔۔۔۔۔؟ ان کا حکم وہی ہے جو ان حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کیلئے جناب ارشاد فرمائیں گے جو حضرت خضر علیہ السلام سے (باوجود اس کے کہ اللہ تعالیٰ کی ہدایت پر ان کا علم لدنی دیکھنے ان کے پاس گئے تھے) ان کے ہر فعل پر لڑ جاتے تھے اور بالآخر ان سے جدائی پر مجبور ہو گئے! پتہ نہیں قرآن میں بیان کیا گیا یہ قصہ آپ کو معلوم بھی ہے یا نہیں؟

یہ جواب تو ہوا معترض صاحب کے سوال کی معقولیت و نامعقولیت کو نا پے بغیر لیکن اس نظر سے جانچنے کے بعد خود آپ سے پہلا سوال یہ ہے کہ کیا اس روایت میں حضرت شاہ فضل الرحمن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے علاوہ کسی اور کیلئے بھی لکھا ہے کہ اسے خضرؒ نظر آئے۔۔۔؟ حضرت شاہ صاحب کو نظر آئے تھے وہ میدان سے ہٹ گئے۔ دوسروں کو نظر آنے کا جب کوئی ذکر نہیں تو اس اعتراض کا کیا تک کہ وہ حضرت خضرؒ سے لڑ رہے تھے۔ اس ضمن ایک دلچسپ بات یہ بھی محسوس ہوتی ہے کہ سوانح قاسمی



میں اس روایت کے ذکر سے معترض نے حقیقی نبی سمجھ لیا کہ یہ شاہ فضل الرحمن صاحب بھی حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ کے دوش بدوش دوآبہ کے علاقے میں انگریزوں سے لڑ رہے تھے۔ چنانچہ سوال کرنا چاہئے کہ جب ان کے ایک ساتھی بزرگ نے یہ اطلاع انہیں دے دی تھی پھر کیوں وہ انگریزوں سے لڑتے رہے؟ بے چارے معترض صاحب کو یہ پتہ نہیں کہ شاہ فضل الرحمن صاحب اودھ میں تھے اور اودھ دوآبہ سے کافی دور ہے۔

خیر یہ دلچسپ بات تو اپنی جگہ، ذرا دوسرا سوال کرنے دیجئے کہ حضرت یہ آپ نے کہاں پڑھا ہے کہ اگر کسی دشمن فوج کے متعلق کسی بزرگ کا یہ مکاشفہ معلوم ہو جائے کہ حضرت خضر کی شکل یا کسی دوسری شکل مشیت خداوندی اس دشمن فوج کے ساتھ ہے تو مقابلہ میں لڑنے والے مسلمانوں کو ہتھیار پھینک کر ضرور میدان سے ہٹ جانا چاہئے ورنہ وہ بجائے غازی اور مجاہد کے گنہگار ہوں گے؟

آپ نے کہیں کچھ پڑھا بھی ہے یا یوں ہی نام ”محمد فاضل“ ہو گیا؟ علامہ صاحب! کسی بھی بزرگ کا مکاشفہ کسی دوسرے پر حجت نہیں، یہ صرف پیغمبروں کا مرتبہ ہے کہ ان کا مکاشفہ بھی وحی کے ہمرتبہ اور حجت!

اور چلئے سب باتیں آپ ہی کی ٹھیک! خدا آپ کے جنون اعتراض کو عمر دراز دے اس سے صدقے میں ایک جگہ تو آپ نے مان لیا کہ یہ دیوبند کے بزرگ انگریزوں سے لڑے تھے، حق اسی طرح سرچڑھ کر بولا کرتا ہے اور اس لئے اب اپنی زبان کے مطابق خود آپ کے اپنے ”سر پہ چڑھ کر آواز دینے والے“ اس سوال کا جواب ارشاد فرمائیے کہ آپ جو ان بزرگوں کی انگریزوں سے جنگ و جہاد کو اب تک ”افسانہ“ ٹھہراتے آرہے ہیں وہ سب آپ کا جھوٹا اور جعل تھا یا نہیں؟

اس کے بعد ایک بات جو اوپر اشارہ میں آئی ہے عوام کیلئے ذرا کھول کر کہہ دینا چاہئے

کہ مسلمانوں کا غلبہ ہو یا ان کے دشمنوں کا غلبہ سب خدا ہی کے اور اس کے اذن و مشیت سے ہوتا ہے۔ انگریزوں کا غلبہ ۱۸۵۷ء میں بلاشبہ اسی اصول کے ماتحت ہوا اور اسی مشیت اور تکوینی تائید و نصرت کو صاحب کشف بزرگ صورت خضر وغیرہ میں دیکھا کرتے ہیں۔ اس کے ظاہر کر دینے کا نام کوئی ”دشمنان اسلام کی بارگاہ میں نیاز مندی“ رکھے جیسا کہ معترض صاحب نے کیا ہے تو یہ محض جہالت ہے یا خدا سے بے خوف ہو کر ابلہ فریبی۔

### اعتراض ۱۴:

سیرت سید احمد شہید ص ۹۰ ج ۱ میں ہے کہ انگریز گھوڑے پر سوار چند پالکیوں میں کھانا لیکر آیا۔

جواب: بریلوی اگر پوری عبارت ہی نقل کر دیتے تو کسی بھی صاحب فہم کو کوئی مغالطہ نہ ہوتا پوری عبارت یہ ہے:

ایک انگریز گھوڑے پر سوار چند پالکیوں پر کھانا رکھے کشتی کے قریب آیا اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں؟ حضرت نے کشتی پر سے جواب دیا کہ میں یہاں ہوں انگریز گھوڑے سے اترا اور ٹوپی ہاتھ میں لیکر کشتی پر پہنچا اور مزاج پرسی کے بعد کہا کہ تین روز سے میں نے اپنے ملازم یہاں کھڑے کر دیئے تھے کہ آپ کی آمد کی اطلاع کریں آج انھوں نے اطلاع کی کہ اغلب یہ ہے کہ حضرت آج قافلے کے ساتھ تمہارے مکان کے قریب پہنچیں یہ اطلاع پا کر غروب آفتاب تک کھانے کی تیاری میں مشغول رہا تیار کرانے کے بعد لایا ہوں سید صاحب نے حکم دیا کہ کھانا اپنے برتنوں میں منتقل کر لیا جائے کھانا لے کر قافلے میں تقسیم کر دیا گیا اور انگریز دو تین گھنٹے رہ کر چلا گیا۔ تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ انگریز کمپنی کے ملازمین میں سے نہیں تھا بلکہ نیل کا ایک تاجر تھا۔ (محزن احمدی ص 67-66 سیرت احمد شہید حصہ اول ص 237 طبع چہارم، خولجہ بک ڈپارڈو بازار لاہور)



یہ واقعہ اس دور کا ہے جب کہ حضرت سید صاحب اور ان کے مجاہد ساتھی قصبہ دھمدہ سے آلہ آباد کی طرف روانہ ہوئے اور سکھوں کے مقابلے کیلئے سرحد پہنچنا چاہتے تھے مگر ابھی تک سکھوں سے جہاد شروع نہیں ہوا تھا اور حضرت سید صاحب کی جماعت ایک اصلاحی اور تبلیغی جماعت تھی جو توحید و سنت کی نشر و اشاعت اور شرک و بدعت اور بد رسوم کی تیخ کنی میں مصروف تھی اس انگریز نے عالم اور مصلح ہونے کی وجہ سے حضرت سید صاحب کو اپنی اصطلاح میں پادری سے تعبیر کیا اور کھانا بھی کمپنی کے کسی انگریز ملازم نے تیار نہیں کرایا تھا بلکہ وہ نیل کا ایک تاجر تھا اس سے یہ ثابت کرنا کہ اس جماعت کا انگریزوں کے حکمران طبقہ سے ملاپ تھا یا جماعت انگریز کمپنی کے خلاف نہ تھی قطعاً غلط ہے۔

آنحضرت ﷺ اور آپ کے چند صحابہ کرامؓ خیر کے غزوے سے متصل بعد ایک یہودی عورت کی دعوت قبول کی تھی جس میں اس نے زہر ڈالا تھا جس کا آپ ﷺ پر بھی اثر ہوا (بخاری ج ۱ ص 356، ج 2 ص 610)

اور حضرت بشر بن براء بن معرور اس زہر کی وجہ سے جانبر نہ ہو سکے۔

(ابوداؤد ج 2 ص 264)

کیا کوئی مسلمان یہ جرات کر سکتا ہے کہ معاذ اللہ یوں کہے کہ آپ ﷺ کا یہودیوں کے ساتھ گٹھ جوڑ تھا اسلئے ان کی دعوت قبول کی تھی؟۔ بخاری ج ۱ ص ۳۵۶ میں مستقل باب ہے ”باب قبول الہدیۃ من المشرکین“ یعنی مشرکین کا ہدیہ قبول کرنا اور پھر مرفوع احادیث اس کے ثبوت میں پیش کی ہیں۔ کیا اس کا یہ مطلب ہوگا کہ معاذ اللہ کہ آپ ﷺ کی ہدیہ قبول کرنے کی وجہ سے مشرکوں سے ساز باز تھی۔؟۔

آثار سحر کے ہیں اب رات کا جادو ٹوٹ چکا

ظلمت کے بھیاںک ہاتھوں سے تنویر کا دامن چھوٹ چکا

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله

## 32۔ اہلسنت کے تراجم قرآن پر اعتراضات کے

### الزامی جوابات

#### اعتراض نمبر 1

سنی تراجم میں مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے

الجواب: بریلوی حضرات پہلے اپنے گھر کو دیکھیں۔۔۔۔۔

(1) اعلیٰ حضرت بریلوی نے اللہ تعالیٰ کیلئے مکر کی نسبت کی ہے۔

مکر وامکر ہم وعنداللہ مکر ہم و الجزا محب رسول

کوہ اقلن تھا انکا مکر مگر حق تھا بڑا محب رسول (حدائق بخشش حصہ 3 ص 41)

خانصاحب نے اردو زبان میں مکر کی نسبت حق تعالیٰ کی طرف کی ہے۔

(2) مولوی فیض احمد اویسی بریلوی لکھتا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اللہ تعالیٰ کیلئے مکر کا معنی خفیہ

تدبیر لکھا ہے۔ (سیدنا اعلیٰ حضرت ص 28)

اویسی نے مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کیلئے کی ہے۔

(3) مفتی احمد یار نعیمی بریلوی صاحب لکھتے ہیں۔ رب تعالیٰ کے مکر سے بے خوف نہ ہوو

(تفسیر نعیمی ج 3 ص 263)

(4) مولوی غلام رسول سعیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں اللہ کے مکر سے مراد۔

(تبیان القرآن ج 2 ص 180)

(5) سید حفیظ البرکات شاہ بریلوی لکھتے ہیں بعض نے کہا ہے کہ مکر خداوندی کا معنی بندے کو

ڈھیل دینے اور دنیاوی ساز و سامان پر خوب قدرت دینے کے ہیں۔

(اردو تراجم کا تقابلی جائزہ کنز الایمان ص 1100 ضیاء القرآن)

(6) مولانا عبد المالک صاحب جنکو عبد الحکیم شرف قادری نے تذکرہ اکابر اہلسنت میں



اکابر بریلویہ میں شمار کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کفار نے مکر کیا اور خداوند نے بھی مکر کیا۔ خدا تعالیٰ کا مکر یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ معصیت کو قائم رکھے اور کفار کو پتہ نہ لگے۔ انہوں نے بھی مکر کیا اور ہم نے بھی مکر کیا دراصل ایک وہ ہمارے مکر کو نہ سمجھ سکے۔

(شرح کبیریت - ص 135)

موصوف نے 5 مرتبہ مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی دی ہے۔

(7) کپتان واحد بخش سیال چشتی صابری لکھتے ہیں: اللہ تعالیٰ کے مکر (حکم) سے کوئی اپنے آپ کو مطمئن نہیں پاتا سوائے جاہلوں کے۔ (مکتوبات قدوسیہ اردو - ص 665)

(8) مولوی عبدالرزاق بھٹرا لوی بریلوی صاحب لکھتے ہیں اللہ کے مکر سے مراد تدبیر ہے۔ (تسکین الجنان - ص 165)

(9) یہی مولوی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مکر کی نسبت دو وجہ سے ہے۔ (تسکین الجنان - ص 179)

(10) قاضی سجاد حسین صاحب جنکو بریلوی مولوی ابوالحسن زید فاروقی صاحب کو عادی متع اللہ المسلمین بطول حیاتہ اور ان کی کتاب زیارت خیر الانام پر مقدمہ لکھ کر تعریف و توثیق کی۔ وہ قاضی صاحب لکھتے ہیں کیونکہ وہ اللہ کے داؤ سے بے خوف تھے۔

(مترجم مثنوی دوم دفتر سوم - ج دوم - ص 80)

اب آئیے اکابرین امت کی طرف

(11) سیدنا پیران پیر عبدالقادر جیلانی لکھتے و مکر آمن الله و امتحانا

(فتوح الغیب - مقالہ نمبر 9)

”یعنی اللہ کا مکر و امتحان“

(12) اور اس کا ترجمہ بریلوی مکتبہ فکر والوں نے نوری بک ڈپو سے چھاپایا ہے اس میں ہے۔ مکر و امتحان اللہ کا ہے۔ (فتوح الغیب مترجم ص 31 نوری بک ڈپو)

ترجمہ کرنے والے بریلوی اکابر میں سے ہیں سید سکندر شاہ صاحب انہوں نے بھی مکر کی

نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی ہے۔

(13) حضرت جیلانی دوسری جگہ لکھتے ہیں فان کرامات الاولیاء حق و احوالہم

حق غیر انہا لسیست مامونۃ من المکر و الاستدراج

(سر الاسرار - ص 214 - العارفین)

(14) اس کے ترجمہ میں بریلوی ملا محمد منشا تابش قصوری لکھتے ہیں بے شک کرامات او

لیا حق ہیں ان کے احوال بھی حق ہیں مگر مکر و استدراج سے محفوظ نہیں۔

(سر الاسرار - ص 85 - قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(15) دوسرے بریلوی مولوی سید امیر خان نیازی سروری قادری ترجمہ کرتے ہیں: مگر مکر و

استدراج سے محفوظ و مامون نہیں ہے۔ (سر الاسرار - ص 215 - العارفین)

شیخ جیلانی کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ کرامات تو خدا تعالیٰ کی طرف سے ہوتی ہیں لیکن یہ

بعض دفعہ انکو پتہ نہیں چلتا کہ یہ اللہ کی طرف سے کرامات ہے یا مکر و استدراج ہے۔

(16) مولانا روم لکھتے ہیں۔ زآنکہ بودند ایمن از مکر خدا

(مثنوی روم - دفتر سوم - ج دوم - ص 80)

یعنی کیونکہ وہ اللہ کے مکر سے بے خوف تھے۔

(17) شیخ محقق دھلوی لکھتے ہیں: مکر خدا آنست۔۔۔ الخ

(تکمیل الایمان - ص 188 - الرحیم اکیڈمی)

یعنی خدا کا مکر یہ ہے کہ۔

(18) پیر نصیر الدین نصیر گولڑوی جو کہ بریلوی اکابر میں ہیں وہ لکھتے ہیں کہ کیونکہ بعض دفعہ

(موازنہ علم و کرامات - ص 15)

مکر الہی بھی ایسا کر دیا جاتا ہے۔

نوٹ: مکر، فریب، داؤ چال، تقریباً مترادف الفاظ ہیں اس لیے سب ایک ہی میں ہیں۔

رضا خانی فتوے

ہم تمام فتاویٰ جات بھی ذکر کر دیتے جو مکر وغیرہ الفاظ اللہ تعالیٰ کیلئے استعمال کرنے پر بریلوی



یوں کی طرف سے لگائے جاتے ہیں۔

(1) مولوی فیض احمد اویسی: مکر وغیرہ کی نسبت کرنے والوں کے متعلق لکھتے ہیں۔ ملحد و بے دین ہیں۔ (سیدنا اعلیٰ حضرت۔ ص 20)

(2) قاری رضائے المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں یہ کلمات کسی طرح اللہ کی شان کے لائق نہیں ہیں۔ (قرآن کے غلط تراجم کی نشاندہی۔ ص 15)

(3) ملک بشیر احمد اعوان صاحب لکھتے ہیں سوچے کہ خدا کی ذات کیلئے مکر و داؤ جیسے الفاظ کا استعمال کس قدر سوئے ادبی کا محتمل ہے۔ (انوار رضا۔ ص 87)

(4) پیر محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں: اردو زبان میں مکر کا لفظ ہمیشہ ناپسندیدہ خفیہ تدبیر سازش کیلئے مستعمل ہے لہذا اردو زبان میں لفظ مکر کو اللہ تعالیٰ کیلئے استعمال کرنا سخت بے ادبی و گستاخی ہوگا۔ (اہلسنت جنوری 2010۔ ص 11)

(5) بعض بریلوی حضرات نے کسی طرح بھی کسی زبان میں بھی نسبت ممنوع قرار دی ہے۔ القصہ مختصر بریلوی حضرات کے نزدیک۔ پیران پیر، شیخ دھلوی، مولانا روم، اعلیٰ حضرت، مولوی عبدالمالک، محمد منشا تابش قصوری، سید سکندر شاہ، سید امیر خان نیازی، فیض اویسی، پیر نصیر الدین، مولوی بھترالوی وغیرہم سب کے سب ملحد و بے دین و زندیق گستاخ وغیرہا ہیں۔ اب بریلوی حضرات جرات کر کے ان پر فتوے لگا دیں۔

قارئین کرام! ہمارے اکابر نے جو یہ لفظ استعمال کیا ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ اسکے اچھے معانی بھی ہیں تو جب اللہ تعالیٰ کیلئے استعمال ہوگا تو قطعاً و یقیناً معنی اچھا ہی ہوگا۔ لیکن بریلوی حضرات کے نزدیک ذومعنی لفظ کا استعمال بھی گستاخی و سخت بے ادبی ہے تو پھر ہمارا رضا خانیوں سے سوال ہے کہ اگر کسی ذومعنی لفظ کا استعمال اللہ تعالیٰ کیلئے نہیں ہو سکتا چاہے اس کے کتنے ہی عمدہ معانی کیوں نہ ہوں تو پھر دیکھو کہ ان اللہ لا یستحیٰ میں ترجمہ یہ کیا گیا ہے۔ بے شک اللہ حیاً نہیں فرماتا اور بالکل یہی ترجمہ خانصاحب بریلوی، پیر کرم شاہ، سعیدی، مفتی احمد یار نعیمی وغیرہ نے کیا ہے اور اللہ تعالیٰ کیلئے حیاء کی نسبت کی ہے۔ اور حیاء کا

معنی مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں کہ شرم وغیرہ جب بدنامی اور برائی کے خوف سے دل میں کسی کام سے رکاوٹ پیدا ہو جاتی ہے اس رکاوٹ کا نام حیاء ہے۔

(تفسیر نعیمی ج 1 ص 198)

کیا یہ لفظ اب تمہارے اصول میں استعمال ہو سکتا ہے خدا تعالیٰ کیلئے خصوصاً یہ تیسرا معنی تو کسی طرح درست نہیں لیکن پھر بھی تم نے استعمال کیا ہے اور کنز الایمان کی تعریف کے پل باندھتے ہو اب فتویٰ گستاخی و بے ادبی کا ان پر لگا دو تو پتہ چلے۔

## اعتراض نمبر 2

سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف ہنسی و مذاق و ٹھٹھا کی نسبت کی گئی ہے

الجواب: ہم عرض کرتے ہیں کہ یہی الفاظ آپ کے اکابر و اصاغر کی کتب میں موجود ہیں ملا حظہ فرمائیں۔

(1) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں اللہ ان سے استھزا افرماتا ہے۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 1۔ ص 151)

(2) غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں: اللہ ان کے ساتھ استھزا افرماتا ہے۔

(تبیان ج 1 ص 297)

کیا استھزا اردو میں ہنسی و مذاق کے معنی میں نہیں ہے۔

(3) گولڑہ شریف سے چھپنے والی کتاب میں ہے۔ اللہ ان سے ٹھٹھا فرماتا ہے۔

(وطائف چشتیہ مترجم۔ ص 7)

(4) حافظ نذر احمد نے ترجمہ لکھا ہے: اللہ ان کے ساتھ مذاق کرتا ہے (آسان ترجمہ

قرآن۔ ص 7 (i) مفتی محمد حسین نعیمی (ii) مولوی سرفراز نعیمی صاحب نے تائید و توثیق و نظر

ثانی کی ہے یہ اسی ترجمہ کے شروع میں مرقوم ہے اور محبوب علی خان قادری برکاتی رضوی کے

نزدیک صحیح کر نیوالا بھی مترجم شمار ہوتا ہے۔ (ملاحظہ فرمائیں النجوم الشہابیہ۔ ص 9)



(5) ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں جس طرح وہ تمسخر مسلمانوں سے کرتے ہیں اللہ تعالیٰ بھی ان سے تمسخر کریگا۔ (تفسیر الحسنات - ج 1 - ص 149، 150) دوسری جگہ لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کا ٹھٹھا کرنا یہ ہے کہ۔۔۔ الخ  
(6) مولوی عبدالمقتدر بدایونی تفسیر عباسی میں لکھتے خدا ہاں ان سے ہنسی کریگا۔  
(تفسیر عباسی)

### بریلوی حضرات کی طرف سے فتاویٰ جات

(1) اولیٰ صاحب لکھتے ہیں ایسے تراجم الوہیت کی کھلی اور واضح گستاخی ہیں۔  
(سیدنا اعلیٰ حضرت ملخصاً - ص 17)  
(2) قاری رضاء المصطفیٰ لکھتے ہیں (ایسے ترجمے کرنیوالے) مترجمین نے خالق کو مخلوق کے درجے میں کھڑا کیا ہے۔  
(غلط ترجموں کی مختصر نشاندہی - ص 14)  
(3) مولوی ابوداؤد صادق صاحب نے اس قسم کے الفاظ کو بازاری الفاظ میں شمار کیا ہے۔  
(براہمین صادق - ص 308)  
(4) مدنی میاں لکھتے ہیں اگر ان مترجمین کو تائید ربانی حاصل ہوتی اور ان کے قلوب میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال کا سچا تصور ہوتا تو وہ اس سیوح و قدوس کے حق میں دل لگی کرنا ٹھٹھا کرنا ہنسی اڑانا وغیرہ بازاری محاورے ہرگز استعمال نہ کرتے (انوار رضا - ص 36)  
(5) پیر محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں یہ الفاظ عقیدہ توحید کے اہم حصے عقیدہ تزیہ باری تعالیٰ کے خلاف ہیں اور اللہ تعالیٰ کی صریح بے ادبی و گستاخی ہیں۔

(ماہنامہ آواز اہلسنت جنوری 2010 - ص 14)  
ان بریلوی فتاویٰ جات کی روشنی میں مفتی احمد یار نعیمی، غلام رسول سعیدی، گوڑہ شریف والے اور مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی، ابوالحسنات قادری اللہ کے گستاخ، اللہ کو مخلوق کے درجے میں لاکھڑا کرنیوالے بازاری الفاظ استعمال کرنیوالے، تائید ربانی سے خالی اور ان کے دل اللہ کی عظمت و سچے تصور سے صاف اور عقیدہ تزیہ باری تعالیٰ کے منکر

ہیں۔ کیا بریلوی حضرات ان سب حضرات کو کافرو بے دین وغیرہ کہیں گے؟

### اعتراض نمبر 3

سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف بھولنے کی نسبت ہے  
الجواب:

(1) علامہ غلام رسول سعیدی نے ترجمہ کیا ہے سوال اللہ نے بھی انکو بھلا دیا۔  
(تبیان القرآن - ج 5 - ص 185)  
(2) پیرم کرم شاہ بھیروی لکھتے ہیں انھوں نے خدا کو بھلا دیا اور خدا نے انکو بھلا دیا۔  
(ضیاء القرآن - ج 1 - ص 36)  
(3) علامہ احمد سعید کاظمی صاحب لکھتے ہیں آج ہم انھیں فراموش کر دینگے جیسا انھوں نے اپنے اس دن کے دیکھنے کو بھلا دیا۔  
فراموش اور بھولنا مترادف لفظ ہیں۔  
(4) مفتی مظہر اللہ شاہ صاحب لکھتے ہیں۔ اللہ بھی انکو بھول گیا۔  
(مظہر القرآن - توبہ - ص 563)  
(5) ابوالحسنات قادری ترجمہ کرتے ہیں اللہ نے انھیں بھلا دیا۔  
(تفسیر الحسنات - توبہ - آیت نمبر 67)  
(6) حافظ نذیر احمد صاحب کے ترجمہ میں ہے اللہ نے انھیں بھلا دیا۔  
(آسان ترجمہ قرآن - ص 440)  
اسکی نظر ثانی دو بریلوی اکابر نے کی ہے۔

### رضا خانی فتاویٰ جات

(1) قاری رضاء المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں: کیونکہ اللہ تعالیٰ کیلئے بھلا دینا بھول جانے کے لفظ کا استعمال اپنے مفہوم اور معنی کے اعتبار سے کسی طرح درست نہیں بھول سے علم کی نفی



ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ ہمیشہ عالم الغیب والشہادۃ ہے۔ مترجمین کرام نے اس آیت کا لفظی ترجمہ کیا ہے جبکہ غلط نتیجہ ہر پڑھنے والے پر ظاہر ہے۔

(غلط تراجم کی مختصر نشاندہی۔ ص 15)

(2) ملک شیر محمد اعوان صاحب لکھتے ہیں جن سے احتمال ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ خدا کو بھی نسیان لاحق ہو سکتا ہے۔ (انوار رضا۔ ص 88)

(3) پیر محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں: مخالفین اہلسنت نے عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کیلئے بھولے بھلانے کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

(ماہنامہ آواز اہلسنت جنوری 2010۔ ص 13)

آگے لکھتے ہیں:

مترجمین نے اس مقام پر اللہ تعالیٰ کیلئے تنقیص کر کے عقیدہ توحید کی مخالفت کی ہے۔

ان فتاویٰ جات کی روشنی میں پیر کرم، شاہ علامہ کاظمی، مفتی مظہر اللہ، مفتی عزیز احمد قادری بدایونی، غلام رسول سعیدی، مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی وغیرہم یہ سب حضرات اللہ تعالیٰ کے علم کے منکر ہیں ان کی تحریر سے احتمال پیدا ہوتا ہے کہ خدا کو نسیان لاحق ہو جاتا ہے عقیدہ توحید کے مخالف ہیں اور اہلسنت کے مخالف ہیں۔ بریلوی حضرات کو ہمت کر کے ان پر فتویٰ جاری کر دینا چاہیے۔

## اعتراض نمبر 4

سنی تراجم میں تاکہ ہم ”جان لیں“ یا ”معلوم کریں“ وغیرہ الفاظ کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی ہے

الجواب:

(1) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں تاکہ ہم جان لیں (تفسیر نعیمی ج 2۔ البقرہ آیت 143)

(2) یہی مفتی صاحب لکھتے ہیں حالانکہ اب تک نہیں جانا اللہ نے ان لوگوں کو جو جہاد کریں۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 4۔ ص 209۔ العمران۔ آیت نمبر 142)

(3) کنز الایمان کے حاشیہ میں لکھتے ہیں لیعلم اللہ (الحمدید) تاکہ اللہ جان لے یا فرمایا گیا ولما لیعلم اللہ الذین جاهدوا ابھی تک اللہ نے مجاہدوں کو نہ جانا۔

(نور العرفان۔ ص 323۔ نعیمی)

(4) پیر کرم شاہ بھیروی لکھتے ہیں حالانکہ ابھی دیکھا نہیں اللہ نے ان لوگوں کو جنہوں نے جہاد کیا (ضیاء القرآن۔ ج 1۔ ص 142) واہ جی پیر صاحب آسمان سے گرے اور کھجور میں اٹکے۔ ایک بات سے بچتے بچتے دوسری بات کہہ دی کہ اللہ نے دیکھا ہی نہیں رویت کی نفی کر دی۔

(5) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں تاکہ معلوم کرے اللہ تعالیٰ کہ کون ڈرتا ہے اس سے بن دیکھے۔ (مقیاس حقیقت۔ ص 292۔ المقیاس پبلشرز)

دو بریلوی اکابر مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی کی تائید و نظر ثانی سے چھپنے والے ترجمہ میں ”لیعلم کا ترجمہ“ تاکہ ہم معلوم کریں۔ (آسان ترجمہ قرآن۔ پارہ 2۔ ص 53)

(6) سعیدی صاحب لکھتے ہیں ازل میں اللہ سبحانہ نے اشیاء کو مقدر کیا اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ جان لیا کہ اشیاء ان اوقات میں اس طرح واقع ہوگی۔

(شرح مسلم۔ ج 1۔ ص 285)

کیا اس سے یہ مفہوم نہیں ہوتا اللہ تعالیٰ نے مقدر کیا تو پھر جان لیا اس سے پہلے

اسے پتہ نہ تھا؟؟؟

(7) اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں: اور اس لیے کہ اللہ دیکھے اسکو جو بے دیکھے اس کی اور اس کے رسولوں کی مدد کرتا ہے (کنز الایمان۔ الحمدید۔ نمبر 25) یہاں بھی رویت کی نفی ہے

## رضا خانی فتاویٰ جات

(1) ادیبی صاحب ایسا ترجمہ کرنے والے کے متعلق لکھتے ہیں۔ اعتراض کے حامی یا معتزلی



ہونے کی نشانی ہے۔

(سیدنا علی حضرت - ص 119)

(2) قاری رضاء المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں: انھیں تراجم سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ بعض امور کا علم اللہ رب العزت کو بھی نہیں ہوتا۔ اس قسم کا ترجمہ کر کے وہ خود بھی گمراہ ہوئے اور مسلمانوں کیلئے گمراہی کا راستہ کھول دیا اور یہودیوں، عیسائیوں اور ہندوؤں کے ہاتھوں میں اسلام کے خلاف اسلحہ دیدیا۔ (غلط تراجم کی مختصر نشاندہی - ص 5)

(3) یہی قاری صاحب ایک جگہ لکھتے ہیں: ترجمہ لکھتے وقت کس قدر غیر حاضر تھے یہ مترجمین کے تفسیر کے مطالعہ کی زحمت ہی نہیں کی اور کس سادگی سے قلم چلا دیا آج بھی ان حضرات کے معتقدین مریدین و متشیبن موجود ہیں اگر ان تراجم پر ان کے دل مطمئن و خوش ہیں تو بر وزخشر خدا اور رسول کی گرفت کیلئے تیار رہیں۔

(4) مدنی میاں اس ترجمے پر برستے ہوئے فرماتے ہیں: بصیرت ایمانی سے محرومی کے باعث اتنا نہ سوچ سکے کہ معلوم ہو جائے گا محاورہ اس کیلئے استعمال کیا جائیگا جسکو پہلے سے معلوم نہ ہو۔ (انوار رضا ص 37)

آگے لکھتے ہیں

تائید ربانی سے محرومی کے باعث یہ نادار مترجمین کتنی بری طرح ہچکولے کھا رہے ہیں۔ مسلمانوں کے ایمان کو غارت کر دینے والے ترجموں کو دیکھ کر ایسے ترجمے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی جو ایمان کو روشنی بخشنے۔

(5) ملک شیر محمد اعوان صاحب لکھتے ہیں۔ ترجمہ سے یوں ظاہر ہوتا ہے جیسے خدا کو پہلے کسی بات کا علم نہ تھا۔ اور یہ چیز خدا کے عالم الغیب ہونے کے سراسر منافی ہے۔

(انوار رضا - ص 87)

(6) محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں: ان تراجم میں اللہ تعالیٰ کیلئے معلوم کر لے یا معلوم ہو جائے یا وہ جان لے کہ الفاظ سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ معلوم کرتا ہے اور معلوم وہ کرتا ہے جسے پہلے معلوم نہ ہو۔ (آواز اہلسنت جنوری 2010 - ص 19)

دوسری جگہ لکھتے ہیں علم کا معنی معلوم کرنا کر کے اللہ تعالیٰ کے علم ازلی کی نفی کی ہے۔

(7) مولوی ابوداؤد صاحب لکھتے ہیں مذکورہ تراجم میں یہ تاثر دینا کہ خدا تعالیٰ بھول جاتا ہے اور بھلا دیتا ہے۔ اور واقعہ کے وقوع سے پہلے نہ اس کو معلوم ہے نہ وہ جانتا ہے نہ دیکھتا ہے کس قدر الوہیت کی تنقیص و بے ادبی ہے۔ (براہین صادق - ص 309)

ان فتاویٰ جات کی روشنی میں سعیدی، مفتی محمد حسین نعیمی، سرفراز نعیمی، مفتی احمد یار نعیمی، پیر کرم شاہ، مولوی محمد عمر چھپروی وغیرہم

معتزلی، گمراہ، یہودیوں اور اسلام دشمن لوگوں کے ہاتھوں میں اسلحہ دینے والے ہیں یہ اور ان کے مریدین بروز قیامت خدا اور اس کے رسول کی گرفت کیلئے تیار ہو جائیں۔ بے ادب اور شان الوہیت کی تنقیص کرنے والے بصیرت ایمانی سے محروم، تائید ربانی سے محروم، مسلمانوں کے ایمان کو تباہ کرنے والے علم ازلی کے منکر ہیں۔ اصلی رضوی وہ ہوگا جو ان سب پر یہ سب فتاویٰ جات لگا دے۔ بلکہ مولوی محبوب علی خان قادری برکاتی رضوی صاحب لکھتے ہیں جہاد کرنے والوں کو بھی خدا نے ابھی تک نہیں جانا اور ثابت قدم رہنے والوں کو بھی نہیں جانا تو وہ خدا علم سے جاہل ہوا یا نہیں اپنے کفریات کو ترجمہ کے پردے میں چھپاتے ہو۔ (نجوم شہابیہ - ص 9، 10)

تو ان تمام اکابر کو کافر کہو کیونکہ تمہارے ہی اقوال کی روشنی میں انھوں نے خدا کو جاہل کہہ دیا۔

## اعتراض نمبر 5

سنی تراجم میں اللہ کیلئے ”قسم کھاتا ہوں“ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں

الجواب: بریلوی حضرات نے خود بھی یہی ترجمہ کیا ہے

(1) غلام رسول سعیدی نے قسم کھاتا ہوں ترجمہ کیا ہے۔

(تبیان القرآن - ج 12)



(2) مفتی نظام الدین ملتانی ترجمہ کرتے ہیں میں اس شہر کی قسم کھاتا ہوں۔

(انوار شریعت - ج 2 - ص 63)

(3) نقی علی خان نے ترجمہ کیا ہے میں اس شہر کی قسم کھاتا ہوں (سرور القلوب - ص 197)

(4) حافظ نذر احمد صاحب کے ترجمہ میں ہے نہیں میں قسم کھاتا ہوں۔

(آسان ترجمہ قرآن - ص 1264)

(5) مولوی عبدالستار نیازی صاحب نے ترجمہ کیا ہے: سو میں قسم کھاتا ہوں۔

(پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم - ص 13)

(6) محمد یار فریدی کہتا ہے رب قسم کھاؤں لگے۔ (دیوان محمدی - ص 248)

## رضا خانی فتاویٰ جات

قاضی رضاء المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کھانے پینے سے بے نیاز ہیں مترجمین کرام نے اپنے محاورے کا اللہ کو کیوں پابند کیا۔ کیا اس لیے کہ اس بے نیاز نے کچھ نہیں کھایا تو کم سے کم قسم ہی کھائے ایسی بھی کیا بے نیازی کہ کچھ نہیں کھایا۔

## اعتراض نمبر 6

دیوبند والوں نے انبیاء کی طرف گناہ کی نسبت کی ہے

الجواب:

احمد رضا خان ترجمہ کرتا ہے:

”تا کہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں اور پچھلوں کے“

(1) بریلوی علماء اس پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ ترجمہ صحیح نہیں

کیونکہ یہ ترجمہ لغت۔ اطلاقات قرآن نظم قرآن اور احادیث صحیح کے خلاف ہے۔ فقہاء

اسلام کی تصریحات کے خلاف ہے۔ (شرح مسلم - ج 7 - ص 324، 325)

قارئین یہ کوئی عام آدمی نہیں بلکہ رضا خانیوں کا شیخ الحدیث ہے اور نام ہے شیخ الحدیث علامہ

غلام رسول سعیدی۔ بریلوی۔

(2) سید محمد مدنی اشرف کچھوچھوی رقمطراز ہیں۔

اعلیٰ حضرت کا ترجمہ کنز الایمان ظاہر نظم قرآن سے ہٹ کر ہے۔ شان نزول سے کوئی

مناسبت نہیں۔ رسول اللہ ﷺ کے بھی خلاف ہے۔ وحی الہی کے بھی خلاف ہے۔

(شرح مسلم - ج 7 - ص 346)

(3) صاحبزادہ ڈاکٹر ابوالخیر زبیر حیدر آبادی نے مکمل کتاب بنام مغفرت ذنب تحریر کی

ہے۔ جس کا موضوع اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کی تردید کرنا تھی۔

کیا انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے گناہ کبیرہ صادر ہو سکتے ہیں۔ بریلوی علماء کی تحریرات

پڑھیے۔

(1) غزالی زمان مولوی احمد سعید کاظمی: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے کسی صغیرہ یا کبیرہ گناہ

کا صادر ہونا ممکن نہیں۔ بجز اس کے سہو یا خطاء کے طور پر کوئی کام ان سے ہو جائے۔

(التبیان مع البیان - پارہ اول - ص 138)

(2) حکیم الامت مفتی احمد یار نعیمی گجراتی لکھتا ہے: انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے

خطا و نسیانا گناہ کبیرہ صادر ہو سکتے ہیں۔ (جاء الحق ص 427)

رضا خانیوں کے پیشوا احمد رضا کی تحقیق گناہ کبیرہ کی تعداد کے بارے میں: گناہ کبیرہ سات

سو ہیں۔ (ملفوظات - حصہ اول - ص 106)

اوپر کے حوالہ جات محض صدر گناہ کبیرہ کے تھے۔ اب آیا صادر ہوئے ہیں یا

نہیں۔ انہیں بریلوی علماء کی زبان سنئے۔

مولوی کاظمی یہی تقریر تحریر میں کہتا ہے اور لکھتا ہے۔ کہ نبی نے گناہ کیے جس کی

معافی مل گئی اور مستقبل میں گناہ کرے گا جس کی بھی معافی مل گئی ہے۔

(احمد سعیدی کی سعادتیں - ص 21)

کیا انبیاء گناہ کر سکتے ہیں فیصلہ آپ کیجئے اور مسلک بریلویت کی معتبر اور مستند مسلمہ شخصیات



جنہوں نے گناہ کی نسبت حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ کی طرف کی ہے۔

(1) پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی: واستغفر لذنک ای لذنک و جودک

(سر الاسرار-ص 74)

(2) محمد امیر خان نیازی: اے نبی اپنے گناہ کی معافی مانگتے رہا کریں۔

(سر الاسرار-ص 75)

(3) شیخ عبدالحق محدث دہلوی: آپ کے اگلے اور پچھلے گناہ معاف

(اشعۃ اللمعات-ج 1-ص 454)

(4) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی: کہ سابق گذشت از گناہ تو آنچہ ماند

(ترجمہ قرآن اور فارسی-بحوالہ-قرآن کے غلط تراجم کی نشاندہی-ص 7)

(5) والد اعلیٰ حضرت نقی علی خان: تاکہ معاف کرے اللہ تیرے اگلے اور پچھلے گناہ

(الکلام الاوضح-ص 62)

(6) مفتی احمد یار نعیمی حکیم الامت بریلوی مسلک: فتح مکہ کے موقع پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم کو مغفرت ذنب کی بشارت دی گئی۔ (جالحق)

(7) شیخ الحدیث اشرف سیالوی:

(ا) اے محبوب اللہ معاف کرے وہ تمام امور جنہیں تم مرتبہ قرب اور منصب محبوبیت کے

اعتبار سے گناہ سمجھتے ہو وہ تم سے صادر ہوئے یا ابھی سرزد نہیں ہوئے۔

(کوثر الخیرات-ص 255)

(۲) جتنے بھی تمہارے گناہ ہیں سابقہ یا آئندہ۔

(8) پیر کرم شاہ بھیروی: آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے گناہ سرزد ہوا۔

(تفسیر ضیاء القرآن-ج 1-ص 50)

(9) خود اعلیٰ حضرت کا تائیدی ترجمہ کیونکہ فضائل دعا اعلیٰ حضرت کے والد کی کتاب

ہے۔ اس کی شرح خود اعلیٰ حضرت نے اپنی قلم سے کی۔ الیاس عطار قادری اور اس کی پوری

ٹیم نے تصحیح کی اور شائع کیا۔

(حوالہ ملاحظہ ہو۔ مغفرت مانگ اپنے گناہوں کی۔۔ فضائل دعا-ص 86)

(10) صاحبزادہ ابوالخیر محمد زبیر حیدر آبادی نے مغفرت ذنب کے موضوع پر مکمل کتاب تحریر کی

سب سے اہم تین حوالہ بریلوی حضرات کی زبانی سینے:

قارئین کیا جبرائیل گناہ کر سکتا ہے۔ جن کے قلم سے جبریل محفوظ نہ رہا ہو تو انبیاء اولیاء کیسے

محفوظ رہ سکتے ہیں۔

حوالہ ملاحظہ ہو۔

جبریل علی الصلوٰۃ والسلام دعا مانگتے ہوئے۔ "اے اللہ میرے گناہ معاف کر دے۔۔ پس

اچانک حضور علیہ السلام آگئے۔ میں نے آپ کو ساری بات بتائی۔ تو آپ نے فرمایا کہ یہ

جبریل علیہ السلام تھے۔"

(غوث اعظم اور اعلیٰ حضرت کے نئے اور پرانے مخالفین-ص 100)

بریلوی مصنفین اور علماء کے نزدیک خطا کا معنی گناہ ہی ہے۔ لغت میں خطا کا

معنی گناہ ہی ہے۔ (پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیں-ص 10)

اب وہ شخصیات ملاحظہ ہوں جنہوں نے خطا کی نسبت انبیاء علیہ اسلام کی طرف کی ہے۔

(1) والد اعلیٰ حضرت نقی علی خان آدم علیہ السلام کو بسبب ایک خطا کے بہشت سے باہر

لائے۔ (انور جمال مصطفیٰ-ص 108)

(2) خود اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں کا حوالہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عرض کی

کہ وہ جس کی مجھے آس لگی ہے کہ میری خطائیں قیامت کے دن بخشے گا۔

(کنز الایمان-پ 19-السعراء-نمبر 82)

مزید بران صاحبزادہ ڈاکٹر محمد زبیر حیدر آبادی بریلوی نے انبیاء کرام کو گناہ کا ثابت کرنے

کے لیے ان حضرات کو بھی اپنا ہمنوا تسلیم کیا ہے۔

(۱) علامہ رازی (۲) امام عسقلانی (۳) علامہ سیوطی (۴) علامہ فضل حق خیر آبادی



(۵) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۶) شاہ عبدالقادر (۷) شاہ رفیع الدین (۸) مفتی محمد مظہر اللہ (۹) علامہ ابن کثیر (مغفرت ذنب۔ ڈاکٹر محمد زبیر حیدر آبادی بریلوی)

نیز بریلوی مذہب کے شیخ الحدیث غلام رسول سعیدی بریلوی نے ان حضرات کی کتب سے انبیاء کو گناہ گار ثابت کرنے کے لیے ایڑھی چوٹی کا زور لگادیا ہے۔ گویا یہ اکابر محدثین بھی اس موقف میں علامہ غلام رسول سعیدی بریلوی کے ساتھ ہیں۔

(۱) امام بخاری (۲) امام مسلم (۳) امام ترمذی (۴) امام نسائی نیز علامہ غلام رسول سعیدی نے حضرات صحابہ کرام کو بھی اپنا ہمنوا ثابت کیا ہے۔

(شرح مسلم۔ غلام رسول سعیدی بریلوی)

(۱) حضرت عائشہ صدیقہ (۲) عمر بن سلمہ (۳) انس بن مالک (۴) حضرت ابو ہریرہ حتی کہ علامہ غلام رسول سعیدی نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان سے بھی اقرار کروایا ہے۔

غفر لی ما تقدم من ذنبی

(شرح مسلم۔ غلام رسول سعیدی بریلوی)

## اعتراض نمبر 7

﴿ووجدك ضالاً فهدی﴾ کے ترجمہ پر اعتراض

الجواب:

(۱) اعلیٰ حضرت کے والد نقی علی خان صاحب لکھتے ہیں: پایا تجھے راہ بھولا پھر تجھے راہ بتائی۔

(الکلام الاوضح۔ ص 67)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں: شب معراج میں آپ کو خاص صفات سے ناواقف پایا تو آپ کو ان صفات سے خبردار کیا۔ (شان حبیب الرحمن۔ ص 218)

(۳) سعیدی صاحب لکھتے ہیں: ہم نے آپ کو اپنی ذات کے مرتبہ اور قدر و منزلت سے غافل

پایا تو آپ کو آپ کے عظیم مقام سے مطلع کیا۔ (شرح مسلم۔ ج 1۔ ص 310)

(۴) مولوی اختر رضا خان قادری لکھتے ہیں: آپ کو نبوت سے بے خبر پایا تو نبوت کی طرف راہ دی۔ (انوار رضا۔ ص 141)

(۵) آگے لکھتے ہیں: اور کہا گیا ہے کہ آپ اپنی شریعت سے بے خبر تھے تو اللہ نے آپ کو آپ کی شریعت بتائی۔

(۶) اعلیٰ حضرت نے موسیٰ علیہ السلام کیلئے یہ ترجمہ کیا ہے مجھے راہ کی خبر نہ تھی۔ (شعرا۔ نمبر 20 کنز الایمان)

(۷) اس آیت کا ترجمہ سعیدی نے کیا ہے: میں بے خبروں میں سے تھا۔ (تبیان۔ ج 1۔ ص 216)

(۸) دو بریلوی اکابر کے منظور ترجمہ میں ضالا کا ترجمہ بے خبر کیا گیا ہے۔ (آسان ترجمہ قرآن)

(۹) تفسیر سعیدی جسکو محبوب علی خان نے مستدل بنایا ہے اور صحیح سمجھا ہے اسمیں ہے آپ نے علم احکام کی راہ نہیں پائی تھی آپ کو راہ بتائی۔ (نجوم شہابیہ ص 66)

ان تمام بریلوی اکابر نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بے خبر، شریعت سے بے خبر، نبوت سے بے خبر، غافل ناواقف، راہ بھولا ہوا، احکام شریعت سے جہالت وغیرہ الفاظ استعمال کیے ہیں۔

## رضا خانی فتاویٰ جات

(۱) جو خود گمراہ ہو بھٹکتا پھر تار پھرتا ہوا راہ بھولا ہو ہادی کیسے ہو سکتا ہے۔

(غلط تراجم کی مختصر نشاندہی۔ ص 6)

(۲) مولوی محمد صدیق لکھتا ہے معاذ اللہ دیکھا آپ نے حضور علیہ السلام کو بھٹکا ہوا اور بھولا ہوا کہا جا رہا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ پر بھی کوئی وقت ایسا گذرا ہے کہ آپ صراط مستقیم سے بھٹک گئے تھے یا بھول گئے تھے ان ترجموں سے گمراہ لوگوں کی حوصلہ افزائی



ہو رہی ہے۔

(باطل اپنے آئینے میں - ص 3)

ڈاکٹر مجید اللہ قادری لکھتے ہیں یہ تراجم یقیناً کسی نبی کی شان کے لائق ہرگز نہیں اور کسی قسم کی تاویلات بالکل غیر ضروری ہیں بلکہ دین سے ایک قسم کا استہزاء ہے۔

(کنز الایمان اور معروف تراجم قرآن - ص 497)

(3) مولوی محبوب علی خان قادری برکاتی نے راہ بھولا، ناواقف، بے خبر وغیرہ الفاظ کو تو بین کے زمرہ میں شامل کیا ہے۔

(تفصیل کیلئے ملاحظہ فرمائیں - نجوم شہابیہ - ص 44, 45, 46, 49)

ان فتاویٰ کی روشنی میں نقی علی خان صاحب، خالصا حب بریلوی، سعیدی، احمد یار نعیمی، اختر رضا خان سب کے سب تو بین رسالت کے مرتکب دین اسلام سے استہزاء کرنے والے اور انکے تراجم گمراہوں کی حوصلہ افزائی کر رہے ہیں۔

ایک بات یہاں عرض کرتا ہوا چلا جاؤں کہ ہمارے کسی بھی دیوبندی نے چاہے وہ اصاغر میں سے ہو یا اکابر میں اس آیت کا ترجمہ گمراہ نہیں کیا۔ لیکن بریلوی حضرات نے جان بوجھ کر خود یہاں گمراہی لکھ دیا ہے۔ حالانکہ مسلمان اپنے نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے گمراہ لکھ سکتا ہے۔ جبکہ بریلویوں نے گمراہ لکھ کر ہمارے نام لگانے کی کوشش کی ہے۔ جیسا کہ ابوداؤد محمد صادق نے براہین صادق ص 311 پر غلط ترجموں کی مختصر نشاندہی میں قاری رضاء المصطفیٰ نے مناظرہ جھنگ میں اشرف سیالوی نے تو جہدی کردی ہے کہ کہتا ہے کہ تم نے اس آیت ترجمہ میں ضالاکا معنی گمراہ لکھا ہے۔ حالانکہ دنیائے رضا خانیت کو چیلنج ہے کہ ایک حوالہ بھی اس پر پیش نہیں کیا جاسکتا کہ ہمارے کسی آدمی نے اس آیت میں ضالاً کا ترجمہ گمراہ لکھا ہو۔

کچھ حضرت شیخ الہند کے ترجمہ کے متعلق

حضرت کا ترجمہ ہے ”اور پایا تھکو بھٹکتا پھر راہ سمجھائی“

(جامع فیروز اللغات اردو ص 232 میں)

بھٹکتے پھرنا کے معانی لکھے ہوئے ہیں:

حیران سرگردان پھر ناجستجو کرنا تلاش کرنا بھولا بھٹکا پھر ناگم ہونا راہ بھول جانا اب اس کے معانی میں سے پہلے چار تو بالکل شیخ الہند کے ترجمہ کی تائید کرتے ہیں کیونکہ حضرت شیخ الہند کی بات کی وضاحت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی نے کی ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ آپ جب جوان ہوئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قوم کی بے ہودہ رواج اور طور اطوار سے سخت پریشان تھے۔ اور خلقت کی ہدایت کیلئے کوئی مفصل دستور العمل نہ تھا۔ آپ اسی طلب میں بیقرار ہو کر سرگرداں پھرتے اور غاروں و پہاڑوں میں جا کر مالک کو یاد کرتے اور محبوب حقیقی کو پکارتے تھے۔ آخر اللہ تعالیٰ نے آپ کی بے قراری اور پریشانی و حیرانی کو دور فرمایا اور وحی نازل فرمائی۔ تو معلوم ہوا کہ شیخ الہند کا یہاں بھٹکتا ترجمہ کرنا بالکل تفسیر کے مطابق ہے ناکہ مخالف۔ اور بھٹکتا شعراء کی زبان میں بھی تلاش وغیرہ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے دیکھیے استاد داغ کہتے ہیں:

صد شکر کہ دنیا میں بھٹکتے نہ پھرے ہم  
اللہ کے گھر پہنچے تیرے گھر سے نکل کر ہم  
یعنی ہمیں تلاش نہ کرنا پڑا۔ اللہ کے گھر پہنچ گئے ہیں۔ تو یہاں استاد داغ نے بھٹکتے کا ترجمہ تلاش و جستجو کرنا لیا ہے۔ یہ اس معنی میں مشہور و معروف ہے۔ ایک سوال کا جواب دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ لوگ بھٹکتے کا معنی گمراہ بھی کرتے ہیں تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ لفظ اگر ہم نے استعمال کر کے غلطی کی ہے آپ آئیے اپنے گھر کو دیکھیے:

کاظمی صاحب اس آیت و بعضی ادم پارہ 16 کا ترجمہ بے راہ کیا ہے:  
جبکہ بے راہ کا ترجمہ گمراہ، بے طریق، بے اصول، بے جا، بد چلن، بد اطوار، ناجائز وغیرہ لکھا ہے۔  
(جامع فیروز اللغات - ص 247)

کاظمی صاحب پر فتویٰ لگائیں گے اگر ہمت ہے تو لوگ کر دکھائیں خالصا حب بریلوی نے ترجمہ خود رفتہ کیا ہے۔ اور خود رفتہ کا معنی بے خبر ہے اور بے خبر کا معنی غافل بے ہوش نا سمجھ



(جامع فیروز اللغات)

بے وقوف وغیرہ لکھے ہوئے ہیں۔

تو کیا فتویٰ خانصاحب پر بھی لگے گا۔

خانصاحب نے ترجمہ خود رفتہ کیا ہے۔ اور زلیخا کو بھی یوسف علیہ السلام کی محبت میں خود رفتہ لکھا ہے آپ سوچئے کہ زلیخا کی سیدنا یوسف علیہ السلام کیلئے تڑپ کوئی اچھی تو نہ تھی۔ کیونکہ وہ اسی تڑپ میں برائی پر آمادہ کرنے کی کوشش کرنے لگی۔ تو یہ بھی خود رفتہ اور آقا دو عالم صلی علیہ وسلم کو سچی چاہت و تڑپ جو اللہ تعالیٰ کیلئے تھی اسکو بھی خود رفتہ خانصاحب کہہ رہے ہیں۔ کیا یہ تمھارے اصول و ضوابط کی روشنی میں گستاخی نہ ہوگی۔ دعوے تو بڑے اونچے اونچے اور جو معنی زلیخا کیلئے کیا وہی سرکار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے کر دیا۔

(سوال) اگر لفظ کا اچھا معنی ہونے کے باوجود بھی وہ لفظ اچھے معنی کا خیال کر کے اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بولنا درست نہیں۔ چاہے اسکا برا معنی ایک ہی ہو۔ یعنی ذومعنی لفظ کا استعمال اچھے معنی کا لحاظ کر کے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے استعمال کرنا گستاخی ہے۔ اور غلط ہے تو پھر آئیے دیکھیے کہ

پیر کرم شاہ نے بنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے خواجہ کا لفظ استعمال کیا ہے اور خواجہ کا معنی لکھا ہوا ہے۔ خداوند، صاحب، سردار آقا، پیچوا، مخنث وغیرہ۔ (جامع فروز اللغات۔ ص 597)

تو کیا کرم شاہ نے سرکار طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نہیں کی؟ اگر کی ہے تو اسکو بجائے پیشوا کہنے کے کافر کہو اگر نہیں تو پھر کیا یہ اصول صرف ہمارے لیے ہی تم نے تیار کیا ہے۔

برادران اسلام مزید کچھ فتاویٰ جات نقل کر کے بات ختم کرنا چاہتے ہیں۔

(1) محبوب علی خان قادری برکاتی نے مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کے لیے کرنے کو گندی گالی لکھا ہے اور کفر کہا ہے۔

(نجوم شہابیہ۔ ص 8، 9)

(2) خدا تعالیٰ کو غازیوں اور صابروں کے مال سے لاعلم لکھ دیا تو خدا تعالیٰ کو بے علم و بے خبر اور جاہل بھی مانا اور اس کے علم قدیم کو حادث بھی جانا یہ کھلا ہوا کفر نہیں تو کیا ہے۔

(ص 23)

(3) جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو درویش کہنے والا کافر ہے تو جو حضور انور (صلی اللہ

علیہ وسلم) کو گناہ گار، خطا کار، قصور دار، جان بوجھ کر قصداً لکھے وہ کافر نہ ہوگا؟ (68)

مکر، ہنسی، ہٹھا اللہ کی طرف منسوب کرنے والے کو کافر لکھا ہے۔ (ص 69)

مترجمین نے اللہ تعالیٰ کی بھی توہین اور اللہ تعالیٰ کے نبیوں کی توہین کی۔ اللہ کے رسولوں کی

بھی خصوصاً سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم و علی جمیع الانبیاء والمرسلین

کی توہین لکھی اور جان بوجھ کر لکھی سوچ سمجھ کر لکھی تو حکم شرعی سے کیونکر بچ سکتے ہیں بلکہ ان

کفری ترجموں کی بنا پر ہر مترجمین آیت مبارکہ لا تعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم

کے مصداق ہیں اور کافر ہیں۔ حکم مصححین، محسنین و ناشرین پر ہوگا مسلمانوں کو ان ترجموں

کے پڑھنے لکھنے سننے سے پرہیز کرنا چاہیے۔ (ص 72)

قارئین کرام! اس کتاب پر تقریباً 54 علماء کی تصدیقیں ہیں۔ یا ان 55 نے خود کئی مذکورہ

اکابر بریلویہ کی کئی کتب کی تصدیق کی ہے اور ان سے محبت و مودت و عقیدت رکھتے ہیں اور

انکو کافر نہیں سمجھتے تو دیکھ لیں کہیں خود بھی اسی فتویٰ کی زد میں نہ آجائیں۔ تو اس طرح ساری

بریلویت کفر کے گھاٹ اتر گئی۔ اور یہی اہل بدعت کی نشانی پیر مہر علی شاہ صاحب نے لکھی

ہے۔ (اعلاء کلمۃ اللہ) اللہ تعالیٰ ہمیں صراط مستقیم پر ثابت قدم رکھے (آمین)

☆☆☆☆☆



### 33. فرقہ بریلوی کی مزید تحقیق کے لیے ان کتابوں کا

#### مطالعہ کریں

نوٹ:

یہ ہرست مختصر ہے۔ تفصیل کے لیے کتاب ادیان باطلہ اور صراط مستقیم از مفتی محمد نعیم صاحب دیکھیں۔

اہل سنت و اہل بدعت کی پہچان۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

پانچ مسائل۔۔۔ مفتی احمد ممتاز

چراغ سنت۔۔۔ مولانا سید فردوس علی شاہ

الصلوۃ والسلام

حیات النبی ﷺ

فاضل بریلوی کا حافظہ۔۔۔ محمد انور احمد

بریلی کا نیا دین۔۔۔ مولانا ریحان الدین

چہل مسئلہ۔۔۔ مولانا عبد العزیز

رضا خانیت اور مسئلہ علم غیب۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

کفر و ایمان کی کسوٹی۔۔۔ مولانا مطیع الحق

فتاویٰ اعلیٰ حضرت۔۔۔ مولانا مطیع الحق

رضا خانی مذہب کا مکمل دس جلد۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

بریلوی مذہب۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

فتاویٰ بریلوی۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تلیسیات کنز الایمان۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تلیسیات نور العرفان۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور تقدیس حریم۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تعارف احمد رضا خان بریلوی۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

مقیاس خفیت کا تحقیقی جائزہ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

عید میلاد النبی ﷺ کی حقیقت۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

مروجہ صلوۃ السلام۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانی ختم شریف۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانی حقائق۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیوں کی پیٹ پرستی۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور دعا بعد نماز جنازہ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

بشرجم حضرت محمد ﷺ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

نور صفات حضرت محمد ﷺ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ مختار کل۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ نور۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ بشریت۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ سایہ رسول ﷺ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تعلیمات احمد رضا اور امت احمد رضا۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

انکشافات بجواب زلزلہ

بیان الحق بجواب جاء الحق۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

ضیاء الحق بجواب اغلاط جاء الحق۔۔۔ مولانا محمد موسیٰ

دھماکہ بجواب زلزلہ

زلزلہ در زلزلہ۔۔۔ مولانا نجم الدین

غلغلہ بجواب زلزلہ۔۔۔ قاضی شمس الدین



بریلوی فتنے کا نیا روپ بجواب زلزلہ۔۔۔ مولانا عارف سنبھلی  
 بریلوی حقائق بجواب دیوبندی حقائق۔۔۔ مولانا حبیب اللہ  
 رضا خانی مولویوں کی دربار رسالت میں گستاخیاں۔۔۔ مولانا محمد ضیاء القاسمی  
 بریلوی ملاؤں کا ایمان۔۔۔ مولانا محمد ضیاء القاسمی  
 تیجہ شریف۔۔۔ مولانا محمد ضیاء القاسمی  
 رسائل چاند پوری۔۔۔ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری  
 کالا کافر۔۔۔ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری  
 بریلوی مجدد سے مناظرہ۔۔۔ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری  
 جیسی روح ویسے فرشتے۔۔۔ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری  
 تلبیسات کثر الا ایمان۔۔۔ مولانا عبدالمعبود  
 آئینہ مذہب بریلویہ۔۔۔ مولانا عبد اللہ درخواسی  
 عقائد علمائے دیوبندی اور حسام الحرمین۔۔۔ مولانا حسین احمد نجیب  
 اہل سنت کی پہچان۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر  
 آنکھوں کی ٹھنڈک (مسئلہ حاضر ناظر)۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر  
 دل کا سرور (مسئلہ مختار کل)۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر  
 راہ ہدایت بجواب نور ہدایت۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر  
 گلدستہ توحید۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر  
 راہ سنت۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر  
 عبارات اکابر۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر  
 تنقید متین۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر  
 مطالعہ بریلویت (سات جلدیں)۔۔۔ علامہ ڈاکٹر خالد محمود  
 شاہ اسماعیل شہید۔۔۔ علامہ ڈاکٹر خالد محمود

عالم الغیب صرف اللہ۔۔۔ علامہ ڈاکٹر خالد محمود  
 حالات و کمالات اعلیٰ حضرت۔۔۔ مولانا حبیب اللہ  
 فتوحات نعمانیہ۔۔۔ مولانا منظور احمد نعمانی  
 فیصلہ کن مناظرہ۔۔۔ مولانا منظور احمد نعمانی  
 پڑھتا جا شرماتا جا۔۔۔ حافظ عبد الرشید  
 بریلویوں کی مذہبی خود کشی۔۔۔ مولانا محمد موسیٰ  
 رضا خانیوں کی کفر سازیوں۔۔۔ مولانا نور محمد مظاہری  
 شریعت یا جہالت۔۔۔ پالن حقانی  
 اصلی اور جعلی پیر۔۔۔ مولانا حق نواز شجاع آبادی  
 ادیان باطلہ اور صراط مستقیم۔۔۔ مفتی محمد نعیم  
 مشرب رضا خانی۔۔۔ مولانا محمد یوسف رحمانی  
 مسلک رضا خانی۔۔۔ مولانا محمد یوسف رحمانی  
 آئینہ رضا خانیت  
 نئے مجدد کا نیا ایمان  
 فاضل بریلوی کے فقہی مقام کی حقیقت۔۔۔ مولانا محمد حامد میاں  
 نقد و تبصرہ برکنز الایمان و خزائن العرفان۔۔۔ مولانا محمد حامد میاں  
 رضا خانی امت اپنے آئینہ میں۔۔۔ مولانا عبد الرؤف  
 بریلویت اپنی تحریروں کے آئینہ میں۔۔۔ مولانا عبد الرؤف  
 اعلیٰ حضرت کے باغی۔۔۔ مولانا ابووسیم سید محمد سلیم  
 پاگلوں کی کہانی۔۔۔ مولانا محمد فاضل  
 بدعت اہل اسلام کی نظر میں۔۔۔ مولانا محمد اقبال  
 بریلوی مذہب اور اسلام۔۔۔ مولانا ابوالنور



کنز الایمان کا تنقیدی جائزہ۔۔۔ مولانا محمد نعمانی

بریلوی ترجمہ قرآن کا علمی تجزیہ۔۔۔ مولانا اخلاق حسین

المہند علی المہند۔۔۔ مولانا خلیل احمد

الشہاب الثاقب۔۔۔ مولانا حسین احمد مدنی

تحفہ لاثانی برفرقہ رضا خانی۔۔۔ مولانا عبدالشکور لکھنوی

نصرت آسمانی برفرقہ رضا خانی۔۔۔ مولانا عبدالشکور لکھنوی

تکفیری افسانے۔۔۔ مولانا نور احمد

چہل مسئلہ حضرات بریلویہ۔۔۔ پروفیسر رحیم بخش



## 34. انٹرنیٹ پر بریلویت کی حقیقت

انٹرنیٹ پر بریلوی حقیقت جاننے کے لیے اور مفت کتابیں حاصل کرنے کے لیے نیچے دی گئی websites دیکھیں۔

<http://www.razakhanimazhab.com>

<http://barelvimazhab.blogspot.com/>

<http://www.razakhanimazhab.weebly.com>

<http://www.alittehaad.org>

<http://razakhanimazhab.yolasite.com/>

<http://sunni defender.weebly.com/>

[www.rahesunnat.org](http://www.rahesunnat.org)

[www.haqqforum.com](http://www.haqqforum.com)

<http://www.haqsach.tk/>

<http://sunni-media.com/>

<http://www.saifehaq.tk/>

<http://www.noorsunnat.tk>

<http://www.ownislam.com/>

<http://www.ahlehaq.org/>

<http://www.dar-us-slam.com>

کتابیں download کرنے کے لیے۔

[http://www.4shared.com/folder/4f1mudYZ/Razakhan\\_Barevi\\_Books.html](http://www.4shared.com/folder/4f1mudYZ/Razakhan_Barevi_Books.html)



<http://islamicbookslibrary.wordpress.com/category/biddati-bareilvi/>

## youtube پر رضا خانیوں کی حقیقت دیکھیں

<http://www.youtube.com/user/RazaKhaniMazhab>

<http://www.youtube.com/user/rahesunnat>

<http://www.youtube.com/user/RazaKhaniCleaner>

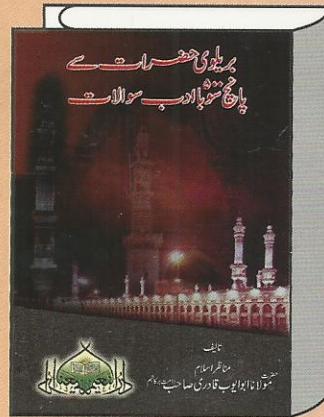
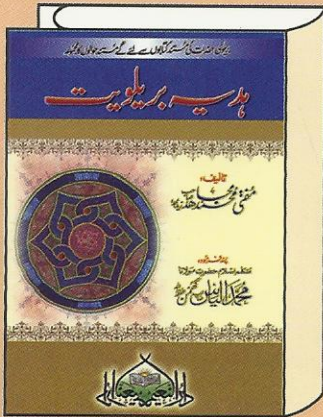
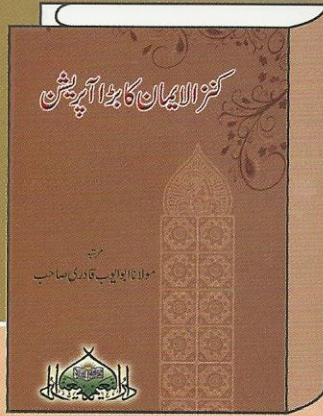
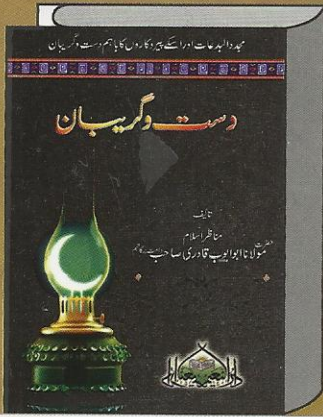
<http://www.youtube.com/user/SaifeHaq>

<http://www.youtube.com/user/BiddatKiller>

<http://www.youtube.com/user/RazaKhaniCleaner>



# دارالنعیمہ کی مطبوعہ وغیر مطبوعہ کتابیں



0333-4146562, 0322-4943864